



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA SOLIDARNO PRIHODNOST



Javna agencija za znanstvenoraziskovalno
in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije



FA

UNIVERZA V LJUBLJANI
Fakulteta za arhitekturo

OBLIKOVANJE KRITERIJEV IN USMERITEV ZA UMEŠČANJE IN OBLIKOVANJE NEPROFITNE STANOVANJSKE GRADNJE OB TRANSPORTNE KORIDORJE PO NAČELIH »S PREVOZOM USMERJENEGA RAZVOJA« V SLOVENIJI

I. del poročila o raziskovalnem projektu:

Metoda določanja lokacij večmodalnih vozlišč z možnostjo umeščanja goste
stanovanjske gradnje

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za arhitekturo
december, 2025

SODELUJOČI

Celje

Oznaka projekta

CRP V5-2332

Vodja projekta

izr. prof. dr. Ilka Čerpes / UL FA

Raziskovalke

prof. Anja Planišček / UL FA

asist. Mia Crnič / UL FA

asist. raz. Zala Koleša / UL FA

asist. raz. Klara Suša Vačovnik / UL FA

Zunanja sodelavka

Erna Bukovica (mag. inž. arh. urb.)

Vsebinski spremljevalci

Andraž Podvez / MOPE

Tadej Žaucer / MOPE

mag. Mojca Piry / MNVP

Gašper Skalar / MSP

KAZALO VSEBINE

UVOD

1

ANALIZA PODATKOVNIH BAZ

1.1 Delovne migracije in migracije po naseljih ...	13
1.1.1 SiStat	13
1.1.2 Stage	17
1.1.3 Eurostat	19
1.2 Omrežje družbene in gospodarske javne infrastrukture in stavbna zemljišča v javni lasti .	20
1.2.1 JGP	20
1.3 Namenska raba površin po OPN in omrežja načrtovane transportne infrastrukture	24
1.3.1 PIS	24
1.4 Območja, ogrožena z naravnimi nesrečami	26
1.4.1 eVode	26
1.4.2 Geoportal ARSO	27
1.4.3 Zavod RS za varstvo narave	28
1.4.4 OPSI	29
1.5 Funkcionalno razvrednotena oz. degradirana območja	30
1.5.1 ARSO OKOLJE	30
1.5.2 FRO	31
1.5.3 DUO	32
1.5.4 SPIRIT Slovenija	33
1.6 Prostorska zakonodaja	34
1.6.1 ZUreP-3	34
1.6.2 Strategija prostorskega razvoja	35
1.6.3 Primerjava različnih opredelitev tipov naselij	36

2

ANALIZA PREDHODNIH RAZISKAV

2.1 Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih	39
2.1.1 Dostopnost do javnega potniškega prometa	39
2.1.2 Dnevne mobilnosti in ugotavljanje glavnih koridorjev javnega potniškega prometa	40
2.1.3 Predlog vozlišč in koridorjev	41
2.2 Sklep analize predhodnih raziskav	42
2.3 Investicijske namere	43
2.3.1 Javni stanovanjski skladi	43
2.3.2 Upravljalci kapitalskih naložb države .	43

3

IZBOR KRAJEV S POTENCIALOM ZA RAZVOJ MOBILNOSTNIH VOZLIŠČ IN UMEŠČANJE NEPROFITNE STANOVANJSKE GRADNJE

3.1 Prvi korak	48
3.1.1 Pvi korak - pregled krajev	49
3.1.2 Stopnja urbanizacije slovenskih naselij	50
3.1.3 Tipologija naselij	51
3.1.4 Vozlišča in koridorji po CRP V6-2143 .	52
3.1.5 Indeks delovne migracije	53
3.1.6 CRP V6-2143 in indeks migracije	54
3.1.7 Prvi izbor krajev z možnimi lokacijami .	55
3.2 Drugi korak	57
3.2.1 Pregled krajev in drugi izbor z možnimi lokacijami	58
3.2.2 Prvi krog kriterijev	59
3.2.3 Drugi krog kriterijev	60
3.2.4 Tretji krog kriterijev	61
3.2.5 Četrti krog kriterijev	62
3.2.6 Tretji izbor krajev z možnimi lokacijami	63
3.2.7 Analiza izbranih krajev	64
Črnomelj	65
Idrija	67
Izola IPA8	69
Izola Mehano	71
Koper	73
Mežica	75
Most na Soči	77
Most na Soči	78
Naklo	79
Novo mesto	81
Ormož	83
Radlje ob Dravi	85
Slovenj Gradec	87
Trebne	89
3.2.8 Tretji izbor krajev z možnimi lokacijami	98
3.3 Tretji korak	99
3.3.1 Časovno konkurenčni / nekonkurenčni koridorji	100
3.3.2 Prikaz izbranih vozlišč	101
3.3.3 Mobilnostni urbani osi	102

3.4 Vzhodna mobilnostna urbana os	103
Celje	107
Ptuj	111
Maribor Tabor	115
Maribor	119
Maribor Sokolska	121
Maribor Tezno	123
Maribor Limbuš	125
Murska Sobota	127
Slovenske Konjice	129
Krško	131
Lenart v Slovenskih goricah	133
Slovenska Bistrica (Črešnjevec)	134
Hoče	135
Kidričevo	136
Štore	137
Žalec	138
3.5 Zahodna mobilnostna urbana os	139
Ajdovščina	143
Ljubljana Vižmarje	147
Ljubljana Šiška	151
Ljubljana Brinje	155
Ljubljana Črnuče	157
Ljubljana Dolgi most	159
Ljubljana Ježica	161
Ljubljana Litostroj	163
Ljubljana Center	165
Ljubljana Polje	167
Ljubljana Rakovnik	169
Ljubljana Stegne	171
Ljubljana Tivoli	173
Ljubljana Vodmat	175
Ljubljana Zalog	177
Grosuplje	179
Kranj	181
Komenda	183
Nova Gorica	185
Postojna	187
Rožna Dolina	189
Trzin	191
Ljubljana Medno	193
Šempeter pri Gorici	194

Škofja Loka	195
Dornberk	196
Cerklje na Gorenjskem	197
3.6 Končni izbor krajev z možnimi lokacijami	199

4

REZULTATI

5

ZAKLJUČEK

6

SEZNAMI

Seznam kart	213
Seznam slik	213
Seznam preglednic	216
Seznam shem	216

7

VIRI IN LITERATURA

8

PRILOGE

8.1 Priloga 1	225
8.1.1 Baze podatkov	225
8.2 Priloga 2	227
8.2.1 Analiza sodobnega podeželja po AMO - Rem Koolhaas	227
8.3 Priloga 3	258
8.3.1 Osnutek kataloga referenčnih primerov	258
8.4 Priloga 4	267
8.4.1 Obstoječa prostorska dokumentacija za izbrana vozlišča	267
Maribor	267
Celje	268
Ptuj	269
Ajdovščina	270
Ljubljana Šiška	271
Ljubljana Vižmarje	272
8.5 Priloga 5	273
8.5.1 Poročilo o izvedenih aktivnostih	273

CILJI

Splošni cilji

- usmerjanje neprofitne stanovanjske gradnje v koridorje javnega potniškega prometa (TOD),
- zaviranje nadaljnjega razprševanja poselitve,
- zmanjšanje izpustov in porabe energije z zmanjševanjem uporabe avtomobila ob hkratni krepitvi uporabe JPP, peš hoje in kolesarjenja (trajnostna mobilnost),
- zmanjševanje izdatkov prebivalstva za osebne prevoze,
- izenačiti možnosti dostopanja do storitev, delovnih mest in zelenih površin v urbanih središčih in na podeželju.

Posebni cilji

- opredelitev kriterijev za izbor ustreznih lokacij, vsebin in stavbnih tipologij za neprofitno stanovanjsko gradnjo, ki podpirajo trajnostno mobilnost, ter spodbujajo razvoj družbenih dejavnosti, hkrati pa preprečujejo razvoj izključno spalnih naselij ob prometnih vozliščih,
- izdelati usmeritve za ukrepe javne stanovanjske politike, s katerimi lahko vplivamo na razvoj poselitve in s tem njeno zgoščevanje ob TOD koridorjih.

ČASOVNICA

Trajanje projekta / 24 mesecev
1.12.2023 - 1.12.2025

Razdelitev po delovnih svežnjih:

- 1. sveženj (1. - 3. mesec: 1.12.2023 - 1.3.2024)
- 2. sveženj (3. - 6. mesec: 1.3.2024 - 1.6.2024)
- 3. sveženj (6. - 8. mesec: 1.6.2024 - 1.8.2024)
- 4. sveženj (8. - 12. mesec: 1.8.2024 - 1.12.2024)
- Vmesno poročilo (15.11.2024)
- 5. sveženj (12. - 20. mesec: 1.12.2024 - 1.8.2025)
- 6. sveženj (20. - 24. mesec: 1.8.2025 - 1.12.2025)
- Kočno poročilo (15.11.2025)

Dodatni program:

- Strokovna ekskurzija v Beljak / Villach / Avstrija

Celje

UVOD

NASLOV PROJEKTA

Oblikovanje kriterijev in usmeritev za umeščanje in oblikovanje neprofitne stanovanjske gradnje ob transportne koridorje po načelih »S prevozom usmerjenega razvoja« v Sloveniji«

KLJUČNE BESEDE

Slovenija, s prevozom usmerjen razvoj, trajnostna mobilnost, neprofitna stanovanja

PROJECT TITLE

Establishing criteria and guidelines for the location and design of non-profit residential development along transport corridors according to the principles of »Transport Oriented Urban Development in Slovenia«

KEYWORDS

Slovenia, Transport oriented development, sustainable mobility, non-profit housing

UVOD

Po programu dela s časovnico so za obdobje vmesnega poročila pričakovani naslednji izsledki:

1. Izšedeek: Metoda določanja lokacij, ki so primerne za razvoj neprofitne gradnje po načelih »S prevozom usmerjenega razvoja« /12. mesec / UL-FA/ Predstavitev vmesnega poročila razpisovalcem

2. Izšedeek: Kriteriji in usmeritve za izbor in tipološko razvrščanje lokacij, ki so primerne za razvoj v večmodalno vozlišče./ 12. mesec / UL-FA/ Predstavitev vmesnega poročila razpisovalcem

5. Izšedeek: Analiza referenčnih primerov iz prakse. / Strokovna ekskurzija s poglobljenim intervjujem v kraju z referenčnimi rešitvami in prakso. /6. mesec/ UL-FA / Predstavitev vmesnega poročila razpisovalcem

6. Izšedeek: Analiza virov in podatkovnih baz, ki so relevantni za vsebino in cilje projekta. /15. mesec/ UL-FA / Pregledni znanstveni članek ¹

7. Izšedeek: Tipologija lokacij ob transportnih koridorjih, ki so primerne za večmodalna vozlišča z neprofitno stanovanjsko gradnjo v kontekstu vseh treh tipov poselitvenega vzorca po metodologiji razvrščanja urbanih območij Evropske unije, 2014 (mesta, obmestja, podeželje) v območju obdelave. /24. mesec / UL-FA/ ²

Vmesno poročilo je sestavljeno iz uvoda, ki povzema in dodatno pojasni vsebino, cilje, metodo in pričakovane izsledke za prvi del raziskovalnega projekta CRP V5-2332. V prvem poglavju so predstavljene analize podatkovnih baz. V drugem poglavju je po korakih prikazan celotni proces iskanja in določanja primernih lokacij za razvoj večmodalnih volišč z možnostmi umeščanja goste stanovanjske gradnje. V poglavju Rezultati so povzeti pričakovani rezultati po svežnjih iz programa dela s časovnico. Sledi podrobni opis doseženih rezultatov po svežnjih. V zaključku so zapisane usmeritve za izbor in določanje lokacij večmodalnih mobilnostnih vozlišč na strateški in izvedbeni ravni ter usmeritve za drugi del raziskovalnega projekta v obdobju 1. 12. 2024 do 30. 11. 2025.

Tema raziskovalnega projekta je oblikovanje tipičnih urbanističnih rešitev in usmeritev za večmodalna vozlišča in stanovanjske soseske po principu »S prevozom usmerjenega urbanega razvoja« v Sloveniji. Vsebina prvega dela projekta, ki je zajeta v vmesnem poročilu, je členjena na naslednje sklope: Analiza relevantnih virov. Analiza relevantnih primerov iz tujine. Lejerske analize lokacijskih pogojev za umeščanje večmodalnih vozlišč v transportne koridorje po načelih »S prevozom usmerjenega razvoja« v Sloveniji. Analiza lokacijskih pogojev za umeščanje neprofitne stanovanjske gradnje v večmodalna vozlišča. Opredelitev kriterijev za umeščanje večmodalnih vozlišč v transportne koridorje in opredelitev kriterijev primernosti večmodalnih vozlišč za umeščanje neprofitnih stanovanj. Prvotni cilj projekta je povezava stanovanjske politike, prostorskega načrtovanja in trajnostne mobilnosti z namenom sodelovanja pri umeščanju predvidenih novih javnih stanovanj (celovitih sosesk kratkih poti) ob koridorje javnega potniškega prometa v večmodalna vozlišča z namenom krepitve javnega potniškega prometa, peš hoje, kolesarjenja in višjega bivanjskega standarda prebivalstva.

V Sloveniji se je v zadnjih desetletjih zanemarjal celostni urbanistični pristop pri prostorskem in urbanističnem načrtovanju. Pri celostnem trajnostnem pristopu k urbanizmu je eden izmed ključnih vidikov usklajeno načrtovanje poselitvenega vzorca z načrtovanjem javnega potniškega prometa in drugih oblik trajnostne mobilnosti. Odločevalci in pogosto tudi nekatere stroke kot izgovor za slabo integracijo prometnega in prostorskega načrtovanja v Sloveniji navajajo razpršeno poselitev. "S

prevozom usmerjen razvoj" / angl. Transport Oriented Development (v nadaljevanju TOD) je v svetu teoretično utemeljen in praktično preskušen pristop, ki na dolgi rok zgoščuje poselitev ob večmodalne transportne koridorje z integriranim javnim prevozom (Calthorpe, 1993, The New American Metropolis; Planning and Design for Sustainable Urban Mobility: UN HABITAT, 2013, Global Report on Human Settlements).

Temeljna ideja koncepta TOD je, da ustaljeni način, ko razvoj prometnega sistema zgolj z načrtovanjem in gradnjo infrastrukture sledi razvoju dejavnosti, nadomestimo z načrtovanjem poselitve na način, da je mobilnost izhodišče prostorskega razvoja. Po konceptu TOD se poselitev usmeri v koridor javnega potniškega prometa. Okrog postaj je organizirano umeščena gosta gradnja z mešanimi programi po točno določenih načelih. Eno izmed bistvenih načel je zgoščevanje raznolikih stanovanj okoli postaje v radiju 500 do 800 metrov. Ker z ukrepi javne stanovanjske politike lahko močno vplivamo na razvoj poselitve in s tem njeno zgoščevanje ob TOD koridorjih, je ključnega pomena opredelitev kriterijev za izbor ustreznih lokacij, vsebin in stavbnih tipologij za neprofitno stanovanjsko gradnjo, ki podpirajo trajnostno mobilnost, ter spodbujajo razvoj družbenih dejavnosti, hkrati pa preprečujejo razvoj izključno spalnih naselij ob prometnih vozliščih.

Namen raziskovalnega projekta je oblikovati usmeritve in orodja za izvajalce javnih politik za usklajeno načrtovanje večmodalnih mobilnostnih vozlišč in neprofitne stanovanjske gradnje z namenom omejiti razprševanje poselitvenega vzorca, zmanjšati potrebe po uporabi avtomobilov za osebni prevoz in povečati ponudbo neprofitnih stanovanj. V vmesnem poročilu so predstavljeni rezultati prve polovice raziskovalnega projekta za obdobje 1. 12. 2023 do 30. 11. 2024.

Opredelitev prometnih koridorjev in vozlišč smo prevzeli po raziskovalnem projektu CRP V6-2143 »Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih«. (Nared, 2024). V danem okviru smo pri iskanju in določanju potencialnih lokacij za razvoj večmodalnih mobilnostnih vozlišč z možnostjo umeščanja goste stanovanjske gradnje upoštevali splošna načela trajnostnega razvoja urbanih središč (UN, 2015. The Agenda for Sustainable Development) in metodologijo za določanje tipologije urbanih središč (OECD-EU, 2019). V skladu s temi načeli in metodologijo, po katerih se poselitev usmerja na degradirane površine znotraj meja obstoječih naselij ne

glede na tip urbanega središča (velika mesta, mala mesta, podeželska naselja), smo iskanje omejili na funkcionalno degradirana območja in dodatno za vozlišča v mestnih občinah na degradirana urbana območja (Lampič, 2017; Koželj, 2016). Z namenom oblikovati smernice in orodja za izvajalce javnih politik na področju trajnostne mobilnosti in preskrbe z neprofitnimi stanovanji, smo v drugem koraku iskanje omejili na stavbna zemljišča v javni lasti (GURS, 2023). Predpostavili smo, da je večmodalna mobilnostna vozlišča z možnostjo umeščanja goste stanovanjske gradnje smiselno in najbolj učinkovito razvijati v občinah z visokim indeksom delovnih migracij, pri čemer so zaradi gostote delovnih mest škodljive posledice osebnega avtomobilskega prevoza najbolj izražene. Končno smo na podlagi referenčne literature in analize referenčnih primerov (Priloga 3) določili velikost in položaj območja večmodalnega mobilnostnega vozlišča z radijem največ 1000 m od obstoječega postajališča javnega potniškega prometa.

Na podlagi gornjih iskalnih pogojev smo analizirali celotni teritorij Slovenije in vsa vozlišča ob prometnih koridorjih, kot so prikazani v rezultatih raziskovalnega projekta CRP V6-2143 »Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih« (Nared, 2024). Za iskanje in določanje primernih lokacij za razvoj večmodalnih mobilnostnih vozlišč smo z orodji Geografskega informacijskega sistema (GIS) sistematično prekrivali posamične plasti prostorskih podatkov. Na ravni teritorija Slovenije smo prekrili podatke o lokaciji koridorjev javnega potniškega prometa, lokaciji prometnih vozlišč ob teh koridorjih in podatek o indeksu delovnih migracij. Izločili smo vsa prometna vozlišča, ki niso zadostila omenjenim kriterijem. Za preostala vozlišča smo na ravni naselja na podlagi analize referenčnih primerov določili radij največ 1000 m s središčem v postajališču javnega prometa kot območje za razvoj vozlišča v večmodalno vozlišče z gosto stanovanjsko gradnjo.

Naprej smo v območju vozlišča prikazali funkcionalno degradirana območja za vsa predhodno izbrana vozlišča z najmanjšo površino 1,6 ha, degradirana urbana zemljišča z najmanjšo površino 1.6 ha za izbrana vozlišča v mestnih občinah in zemljišča v javni lasti. Končno smo za vsa preostala vozlišča, ki imajo v radiju 1000 m s središčem v postajališču javnega prevoza stavbna funkcionalno degradirana ali degradirana urbana zemljišča v javni lasti, preverili ali so v območju vozlišča prisotni varstveni režimi in ali so na parcelah že izdana gradbena dovoljenja za eno

ali več stavbnih zemljišč v območju vozlišča. Za izbrana vozlišča, ki imajo največji potencial za razvoj v večmodalna mobilnostna vozlišča, smo na občinskih portalih dodatno preverili stanje prostorskih aktov. S pomočjo podatkov na portalih Google Maps in OpenStreetMap smo na podlagi kriterijev iz referenčne literature preverili tudi ustrezno prisotnost storitvenih programov v območju vozlišča, možnosti za integracijo vozlišča v mestno mrežo grajenega tkiva, v omrežje javnih prostorov in možnosti povezovanja z mrežo lokalnega javnega potniškega prometa ter kolesarskih in peš poti.

¹ Rok 15. mesec je določen za objavo članka. Analize virov in podatkovnih baz so v skladu z delovnimi svežnji zaključene in predstavljene v vmesnem poročilu.

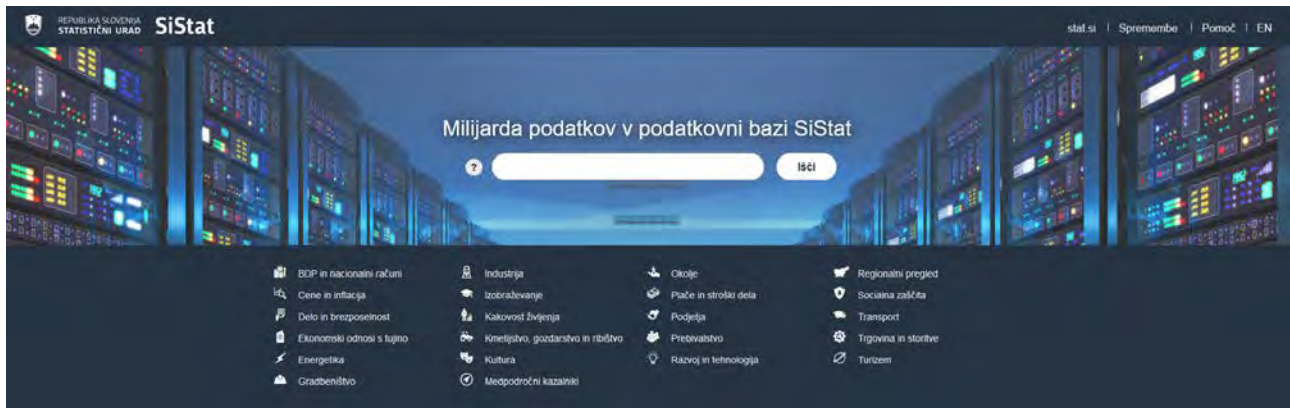
² Rok 24. mesec je določen za izdelavo tipologije oblikovalskih posegov v posamezne tipe vozlišč. Tipologija urbanih središč (OECD-EU, 2019) je v skladu z delovnimi svežnji zaključena in predstavljena v vmesnem poročilu.

Celje

I ANALIZA PODATKOVNIH BAZ

I.I Delovne migracije in migracije po naseljih

I.I.I SiStat



Slika 1: Vstopna stran SiStat (SiStat, b. d.)

Naslov baze: Podatkovna baza SiStat

Povezava: <https://pxweb.stat.si/SiStat/sl>

Upravljevec / lastnik: Statistični urad RS

Javna / zasebna: javna

Uporabnost za projekt:

Določanje primernih zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo glede na statistične podatke o prebivalstvu v Sloveniji, delovnih migracijah prebivalstva in dnevni mobilnosti.

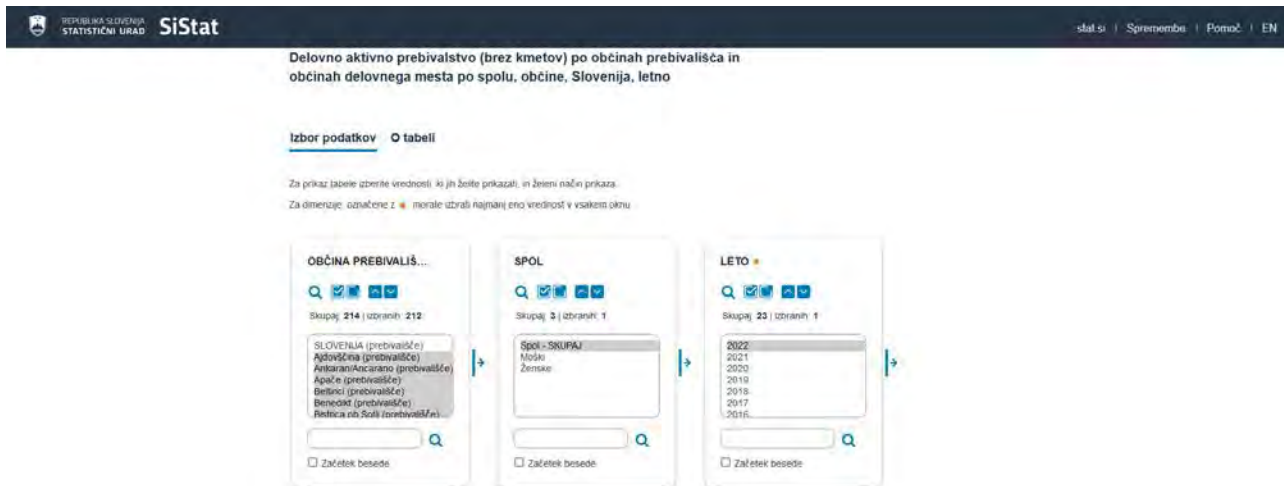
Ovire za uporabo:

- Za primerjavo dveh različnih področij podatkovnih baz je potrebna dodatna obdelava.
- Podatki niso ali so le delno georeferencirani preko drugega portala (Stage).
- Podatki so teritorialno omejeni ali na občino ali na statistično regijo.

Dodatna pojasnila:

SiStat je podatkovna baza SURS. Vsebuje podatke z gospodarskega, demografskega, družbenega in okoljskega področja v Sloveniji. Podatki na portalu so prikazani v tabelah, za katere predhodno izberemo vrednosti, ki jih želimo prikazati. Podatke lahko shranimo kot PC-Axis datoteko, Excel preglednico, CSV datoteko, Html datoteko, relacijsko datoteko in JSON datoteko. Na portalu lahko izberemo prikaz podatkov, ki smo jih izbrali. Prikazani so lahko kot tabela ali kot različne vrste grafikoni (odvisno od nabora podatkov), posebej so lahko prikazane opombe ali informacije o podatkih.

I.I.I SiStat - delovne migracije



Slika 2: SiStat - delovne migracije (SiStat, b. d.)

Naslov področja baze podatkov: Delovne migracije in Delovno aktivno prebivalstvo (brez kmetov) po občinah prebivališča in občinah delovnega mesta/ kohezijskih regijah prebivališča in kohezijskih regijah delovnega mesta/ po statističnih regijah prebivališča in statističnih regijah delovnega mesta/ po upravnih enotah prebivališča in upravnih enotah delovnega mesta.

Povezava: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/0723405S.px>

Uporabnost za projekt:

Podatki o številu delovno aktivnega prebivalstva po lokaciji njihovega prebivališča (začasnega ali stalnega) in lokaciji delovnega mesta. Podatki so podani za vsako občino, kohezijsko regijo, statistično regijo in po upravnih enotah.

Ovire za uporabo:

- Ni podatka na ravni delovne migracije za naselja.
- V delovno aktivno prebivalstvo so vštete zaposlene in samozaposlene osebe, ne pa tudi osebe, ki delajo po podjemnih pogodbah in avtorskih pogodbah, osebe, ki opravljajo študentsko delo, osebe, ki opravljajo delo za neposredno plačilo, pomagajoči družinski člani, osebe, zaposlene pri delodajalcih s sedežem v RS in napotene na delo ali na strokovno izobraževanje v tujino ter državljani RS, ki so zaposleni pri tujih delodajalcih v tujini (npr. v sosednjih državah).
- Podatki ne vključujejo migracije dijakov in študentov.
- Podatek ne pove, kako pogosta je migracija na delovno mesto (dnevna, tedenska ali manj pogosta), ampak samo to, da zaposlena oseba odhaja na delo iz teritorialne enote, v kateri ima prijavljeno prebivališče, v drugo teritorialno enoto, v kateri ima delovno mesto.
- Zaradi nenatančnosti večjih poslovnih subjektov o kraju dela zaposlenih prihaja do napake o številu dnevniških vozačev na daljših razdaljah.
- Podatki so na voljo za izvoz kot tabele ali grafi in niso ali so le delno georeferencirani na portalu Stage.

Metodologija:
Iz metodološkega pojasnila zbiranja podatkov o delovno aktivnem prebivalstvu (Brnot in Zidar, 2024) je razvidno, da so podatki pridobljeni večinoma iz administrativnih delov. Glavni podatkovni vir za dopolnjevanje podatkov je Statistični register delovno aktivnega prebivalstva (SRDAP). Ta vsebuje podatke iz prijav v obvezna socialna zavarovanja, o spremembah med zavarovanjem in odjavah oz. podatke s t. i. obrazcev M. Te podatke zbira Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) in jih sporoča SURS-u (Brnot in Zidar, 2024).

Delovno aktivno prebivalstvo sestavljajo zaposlene in samozaposlene osebe, ki delajo na območju Slovenije. Ne upoštevajo pa se osebe, ki delajo po podjemnih pogodbah (pogodbi o delu) in avtorskih pogodbah, osebe, ki opravljajo študentsko delo, osebe, ki opravljajo delo za neposredno plačilo, pomagajoči družinski člani, osebe, ki so zaposlene pri tujih delodajalcih v tujini (praviloma v sosednjih državah), ter samostojni podjetniki, ki opravljajo dopolnilno dejavnost in si prispevkov za socialna zavarovanja ne plačujejo sami, temveč so zavarovani na drugi podlagi, gre za t. i. popoldanski s. p. (Brnot in Zidar, 2024).

Zaradi nenatančnosti večjih poslovnih subjektov o kraju dela zaposlenih, prihaja do napake o številu dnevnih vozačev na daljših razdaljah. To je razvidno v primerjavi s podatki o dnevni mobilnosti potnikov (Gabrovec in sodelavci, 2019).

Podatek ne pove, kako pogosta je migracija na delovno mesto (dnevna, tedenska ali manj pogosta), ampak samo to, da zaposlena oseba odhaja na delo iz teritorialne enote, v kateri ima prijavljeno prebivališče, v drugo teritorialno enoto, v kateri ima delovno mesto.

Indeks delovne migracije (IDM) je kazalnik, ki za posamezno teritorialno enoto (občino, upravno enoto, statistično regijo) povezuje število delovnih mest s številom delovno aktivnih prebivalcev (glede na prebivališče). Meri samo delovne migracije med posameznimi teritorialnimi enotami, ne upošteva pa vseh notranjih delovnih migracij v opazovani teritorialni enoti. Po vrednosti tega kazalnika (IDM) se posamezne teritorialne enote delijo v naslednje kategorije:

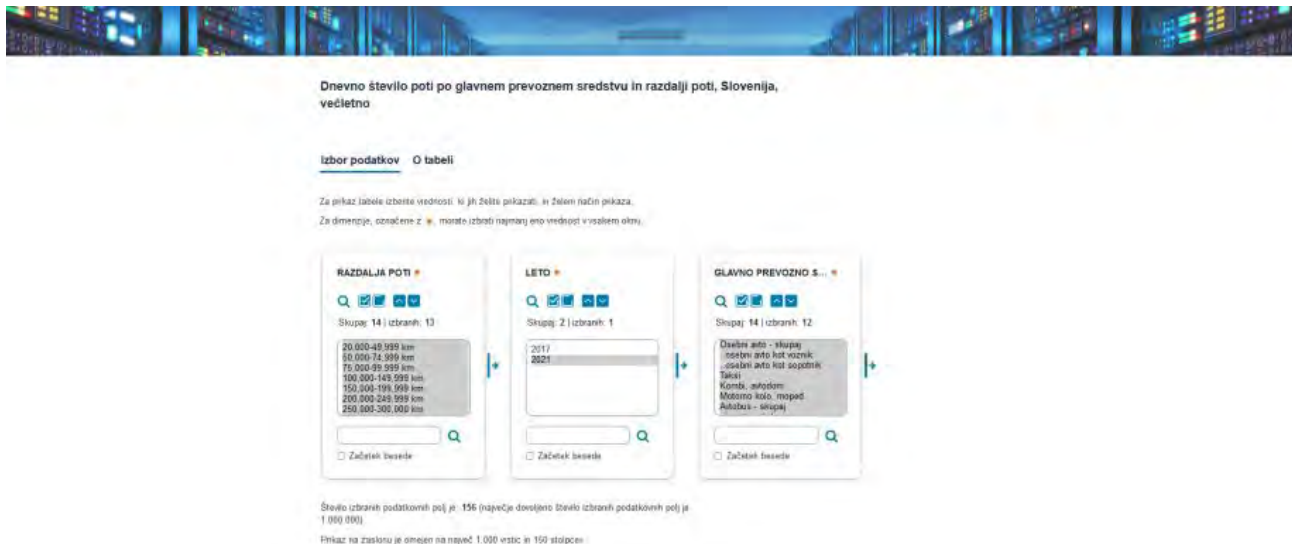
Indeks delovne migracije (IDM) je razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) v določeni teritorialni enoti delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) v teritorialni enoti prebivališča, pomnoženo s 100.

$$IDM = \frac{\text{delovno aktivno prebivalstvo po teritorialni enoti delovnega mesta}}{\text{delovno aktivno prebivalstvo po teritorialni enoti prebivališča}} \times 100$$

Delovne občine (upravne enote, regije):	Indeks delovne migracije
izrazito delovne	116,0 ali več
zmerno delovne	96,0–115,9
Bivalne občine (upravne enote, regije):	
šibko bivalne	76,0–95,9
zmerno bivalne	56,0–75,9
pretežno bivalne	36,0–55,9
izrazito bivalne	35,9 ali manj

Preglednica 1: IDM delovnih in bivalnih občin (Brnot in Zidar, 2024)

I.1.1 SiStat - dnevna mobilnost



Slika 3: SiStat - dnevna mobilnost (SiStat, b. d.)

Naslov področja baze podatkov: Dnevna mobilnost (udeležba prebivalcev Slovenije (15–84 let) v dnevni mobilnosti po statusu aktivnosti (v %), statistične regije, Slovenija, večletno);

Povezava: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/2281149S.px>

Uporabnost za projekt:

Pregled podatkov, koliko prebivalcev Slovenije dnevno gre na pot glede na status aktivnosti, opravljeno razdaljo poti in glavno prevozno sredstvo. Poleg zaposlenih lahko izberemo podatke tudi za dijake, študente, ki so pomembni za raziskavo.

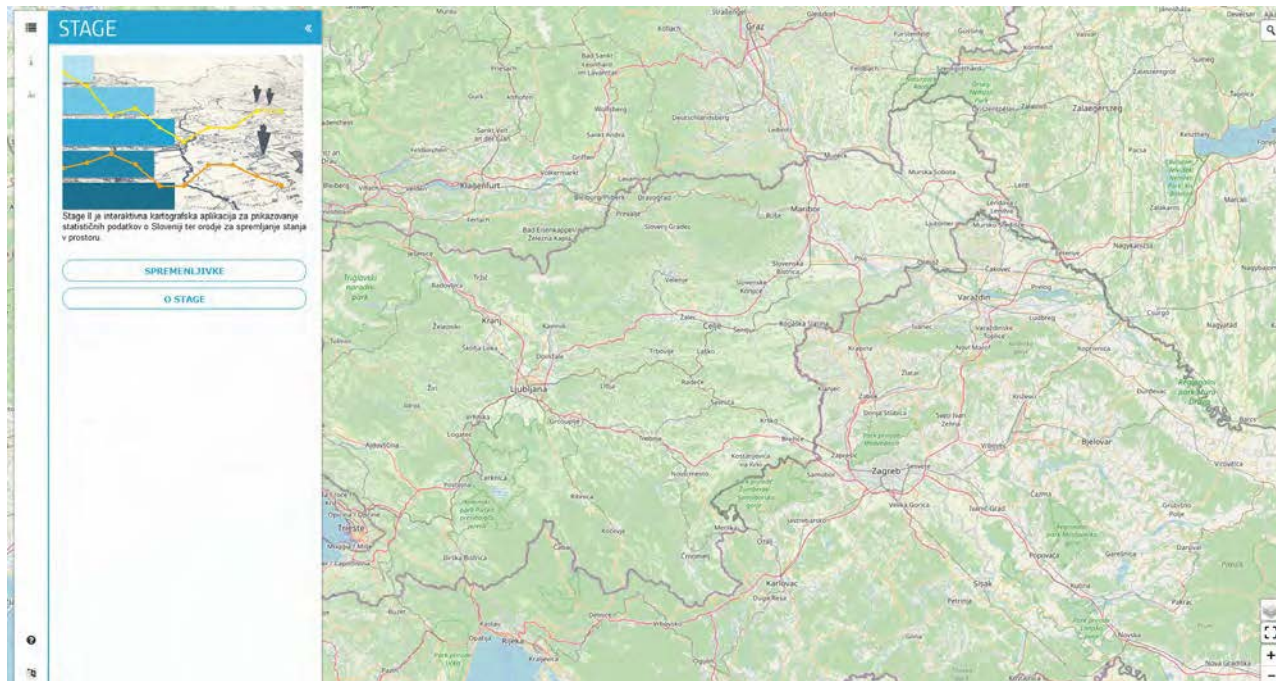
Ovire za uporabo:

- Podatki so podani glede na statistične regije in državo ter mestni občini Ljubljana in Maribor, podatki niso natančneje teritorialno razvrščeni.
- Podatek ne vključuje teritorialnih enot končnega cilja poti, samo razrede razdalj.
- Podatki so na voljo za izvoz kot tabele ali grafi in niso georeferencirani.
- Podatki se zbirajo vsaka 4 leta, zadnji podatki so iz 2021.

Metodologija:

Iz metodološkega pojasnila zbiranja podatkov o dnevni mobilnosti (Škafar Božič, 2023) je razvidno, da se podatki zbirajo na dva nepovezana načina. Podatki so bili leta 2021 pridobljeni s spletnim vprašalnikom in s telefonskim anketiranjem (CATI), leta 2017 pa s spletnim vprašalnikom in z osebnim anketiranjem na terenu (CAPI). Podatki se ne pridobivajo iz administrativnih virov. Podatki se zbirajo štiriletno.

I.1.2 Stage



Slika 4: Vstopna stran Stage (Stage, b. d.)

Naslov baze podatkov: Podatkovna baza Stage

Povezava: <https://gis.stat.si/>

Upravljevec / lastnik: Statistični urad RS

Javna / zasebna: javna

Uporabnost za projekt:

Določanje primernih zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo glede na georeferencirane podatke o delovnih migracijah prebivalstva. Zanimajo nas enaki podatki kot na portalu SiStat. Na Stage so podatki bolj obširni in že geolocirani.

Ovire za uporabo:

- Podatki so teritorialno omejeni na najmanjšo enoto občino.
- Ne vsebujejo podatka o poteh delovno aktivnega prebivalstva, torej končnega cilja delovne migracije.
- Podatki se nanašajo samo na delovno aktivno prebivalstvo, tj. zaposlene in samozaposlene.
- Ni podatkov na področju transporta torej raziskave dnevne mobilnosti.

Dodatna pojasnila:

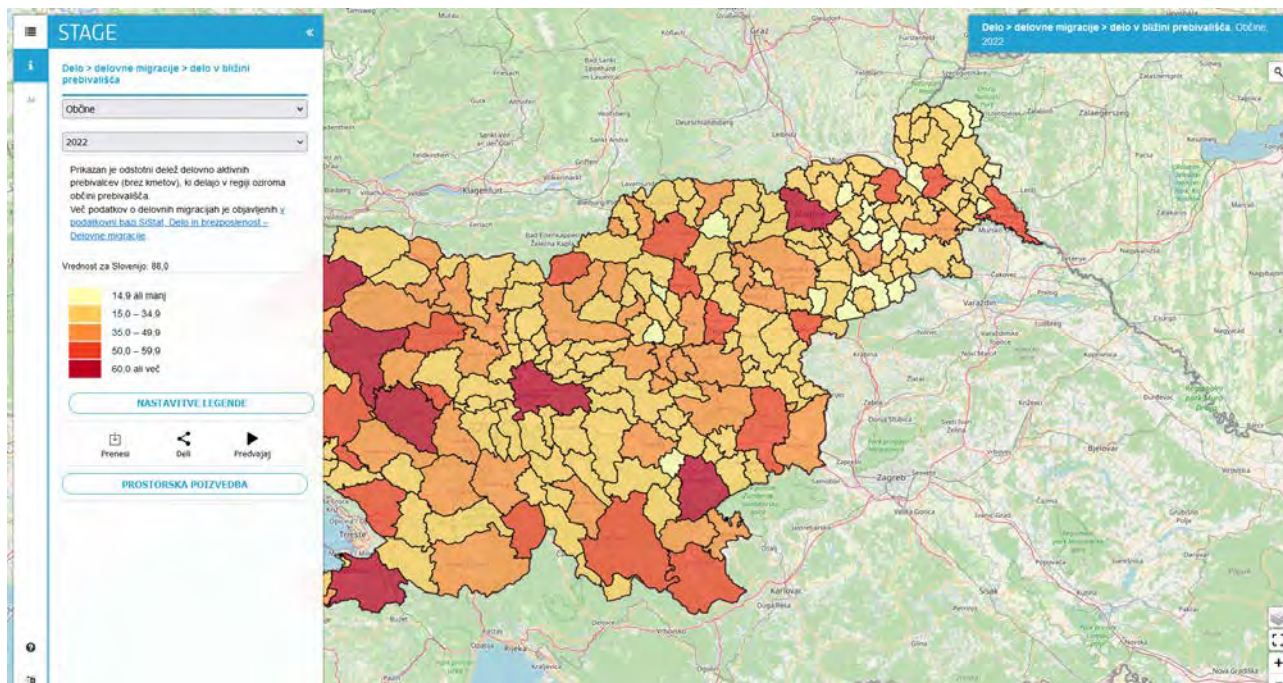
Stage II (STATistika – Geografija) je interaktivna kartografska aplikacija, ki posameznika na dostopen in prijazen način vpelje v svet pregledovanja statističnih

podatkov preko mobilnega telefona ali spleta.

Aplikacija omogoča prikazovanje statističnih podatkov na različnih prostorskih ravneh (npr. na državni, regionalni in lokalni ravni) in v različnih časovnih obdobjih. Ustvarjamo pa lahko tudi statistiko po meri in združujemo posamezne prostorske oziroma časovne enote, kot želimo sami. Vse podatke lahko v obliki karte ali grafov izvozimo in uporabimo pri nadaljnjem delu.

Podatki na portalu so v prikazani na zemljevidu Slovenije. Podatke lahko prenesemo kot SHP, Geopackage, CVS tabelo, Excel preglednico ali kot sliko. Na portalu lahko izvedemo prostorsko poizvedbo, pri čemer dodajamo različne spremenljivke k že prej izbrani spremenljivki.

I.1.2 Stage - podrobne analize



Slika 5: Stage - število prebivalcev (Stage, b. d.)

Naslov področja baze podatkov: Prebivalstvo

Prebivalstvo > število prebivalcev > skupaj

Prikazano je skupno število prebivalcev, ki imajo v Sloveniji registrirano stalno in/ali začasno prebivališče na mreži 100 m (Stage, 2024)

Podatki o delovnih migracijah se nanašajo na podatke objavljene v podatkovni bazi SiStat, Delo in brezposelnost – Delovne migracije.

Na voljo je izvoz karte kot slike (PNG format), izvoz SHP (shapefile) datoteke za uvoz v sistem GIS ali CSV ali XLSX datoteke za uvoz podatkovnih tabel v Microsoft Excel. Prav tako je mogoče povezavo spletne strani in karte vključiti v druge spletne vsebine.

I.1.3 Eurostat



Slika 6: Vstopna stran Eurostat (Eurostat, b. d.)

Naslov baze podatkov: Podatkovna baza Eurostat

Povezava: <https://ec.europa.eu/>

Upravljaavec / lastnik: Statistični urad EU (Eurostat)

Javna / zasebna: javna

Uporabnost za projekt:

Določanje primernih zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo glede na georeferencirane podatke o stopnji urbanizacije občin v Sloveniji.

Ovire za uporabo:

Podatki, ki so dostopni za prenos, so na ravni občine. Iz Statističnega urada lahko uporabimo podatke na ravni naselji in pridobimo informacije o stopnji urbanizacije naselji v Sloveniji.

Metodologija stopnje urbanizacije - povezava:

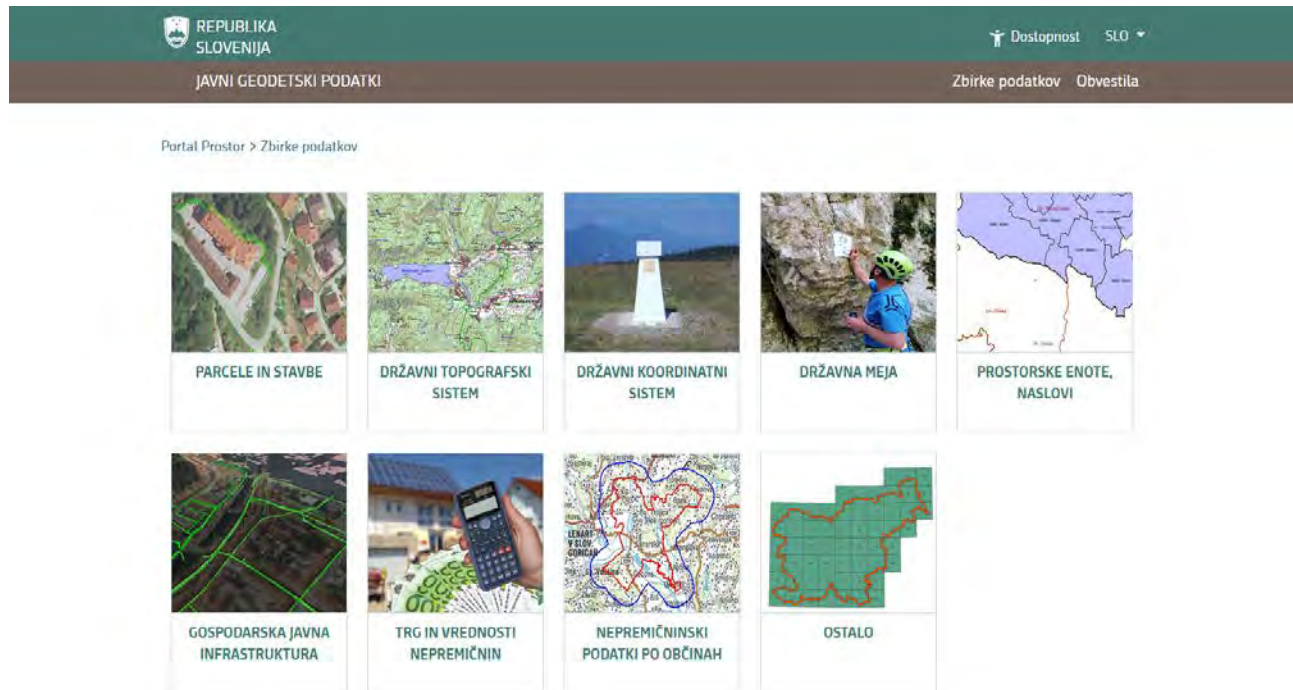
<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/methodology>



Slika 7: Stopnje urbanizacije (Eurostat, b. d.)

I.2 Omrežje družbene in gospodarske javne infrastrukture in stavbna zemljišča v javni lasti

I.2.1 JGP



Slika 8: Vstopna stran JGP (JGP, b. d.)

Naslov baze podatkov: Javni geodetski podatki (JGP)

Povezava: <https://ipi.eprstor.gov.si/jgp/data>

Upravljavlec / lastnik: Geodetska uprava Republike Slovenije

Javna / zasebna: javna

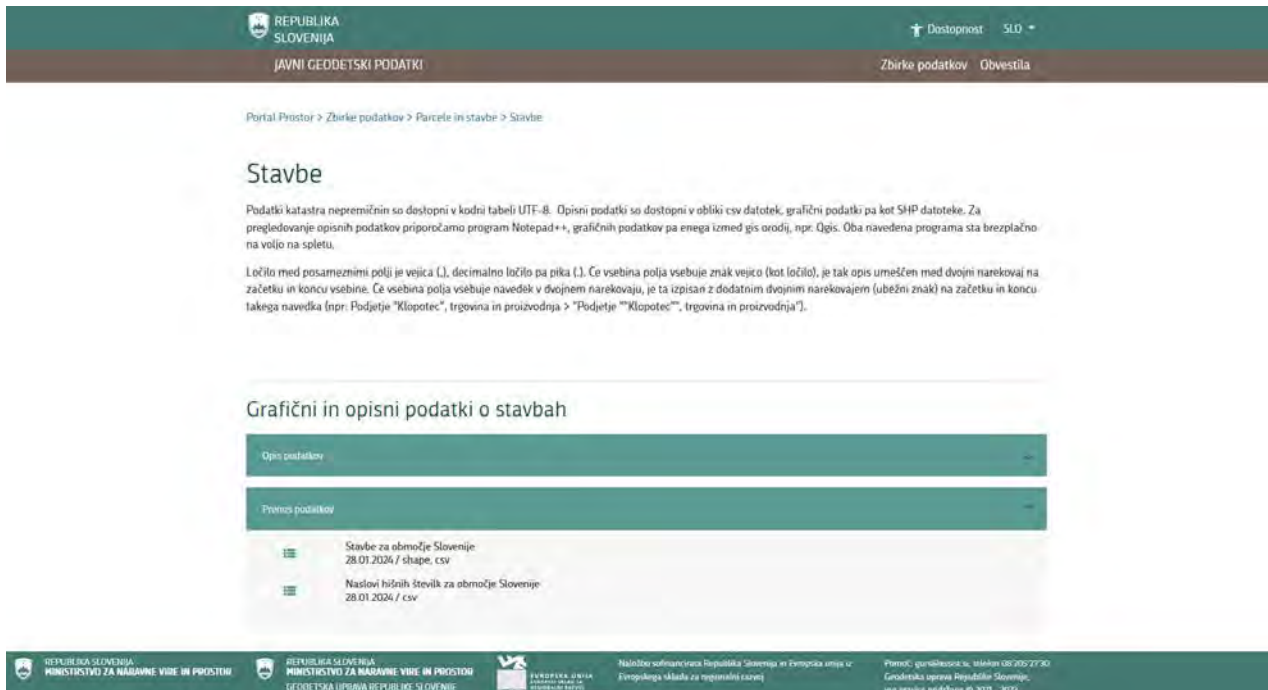
Uporabnost za projekt:

Določanje primernih zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo glede na lastništvo parcel, namensko rabo površin in glede na omrežje obstoječe transportne infrastrukture in družbene infrastrukture.

Ovire za uporabo:

- Obsežni podatki, ki vključujejo grafične podatke in opisne podatke, ki potrebujejo dodatno obdelavo in združevanje.
- Podatki se nenehno spreminjajo in posodablajo, zato se bodo podatki nanašali na določen referenčni datum.

I.2.1 JGP - podrobne analize



Slika 9: JGP - stavbe (JGP, b. d.)

Naslov zbirke baze podatkov: Stavbe

Povezava: <https://ipi.eprstor.gov.si/jgp/data>;

Povezava do šifranta dejanskih rab: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavi/GURS/Dokumenti/Zakonodaja-dokumenti/ZEN/sifrant-REN_01042020.pdf

Uporabnost za projekt:

Grafični in podatkovni sloj stavb vključuje podatke o delu stavbe in njegovi dejanski rabi. Tako lahko s pomočjo združevanja slojev razberemo storitve družbenega in splošnega pomena v stavbah.

Ovire za uporabo:

Dejanska raba stavb se nanaša na večinsko rabo objekta in ne vključuje rabe delov stavb. Sloj z dejansko rabo vseh delov stavb je na voljo, vendar je nov in pomanjkljiv.

I.2.1 JGP - podrobne analize

Portal Prostor > Zbirke podatkov > Parcele in stavbe > Parcele

Parcele

Podatki katastra nepremičnin so dostopni v kodni tabeli UTF-8. Opisni podatki so dostopni v obliki csv datotek, grafični podatki pa kot SHP datoteke. Za pregledovanje opisnih podatkov priporočamo program Notepad++, grafičnih podatkov pa enega izmed gis orodij, npr. Qgis. Oba navedena programa sta brezplačno na voljo na spletu.

Ločilo med posameznimi polji je vejica (.), decimalno ločilo pa pika (.). Če vsebina polja vsebuje znak vejico (kot ločilo), je tak opis umiščen med dvojni narekovaj na začetku in koncu vsebine. Če vsebina polja vsebuje navedek v dvojnem narekovaju, je ta izpisan z dodatnim dvojnimi narekovajem (ubežni znak) na začetku in koncu takega navedka (npr: Podjetje "Klopotec", trgovina in proizvodnja > "Podjetje ""Klopotec"", trgovina in proizvodnja").

Grafični in opisni podatki o parcelah

Opisni podatki	
Parcele za območje Slovenije	28.01.2024 / shape, csv
Daljice za območje Slovenije	28.01.2024 / shape

Footer: REPUBLIKA SLOVENIJA, MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR, GEODETSKA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE, Nalozbe kulturne dediščine Republike Slovenije in Evropska unija iz, Evropskega sklada za regionalni razvoj, Planotč: geotifkacija.si, telefon 08 205 27 00, Geodetska uprava Republike Slovenije, vse podatke pridobi leta 02-2024 - 2024

Slika 10: JGP - parcele (JGP, b. d.)

Naslov zbirke baze podatkov: Parcele

Povezava: <https://ipi.eprstor.gov.si/jgp/data>

Uporabnost za projekt:

Grafični in podatkovni sloj parcel podatke o lastnikih parcel, ki so pravne osebe. Zanimajo nas parcele, ki so v lastništvu Republike Slovenije, občin, stanovanjskih skladov in upravljavcev kapitalskih naložb države.

I.2.1 JGP - podrobne analize



Slika 11: JGP - zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture (JGP, b. d.)

Naslov zbirke baze podatkov: zbirni kataster gospodarske
javne infrastrukture

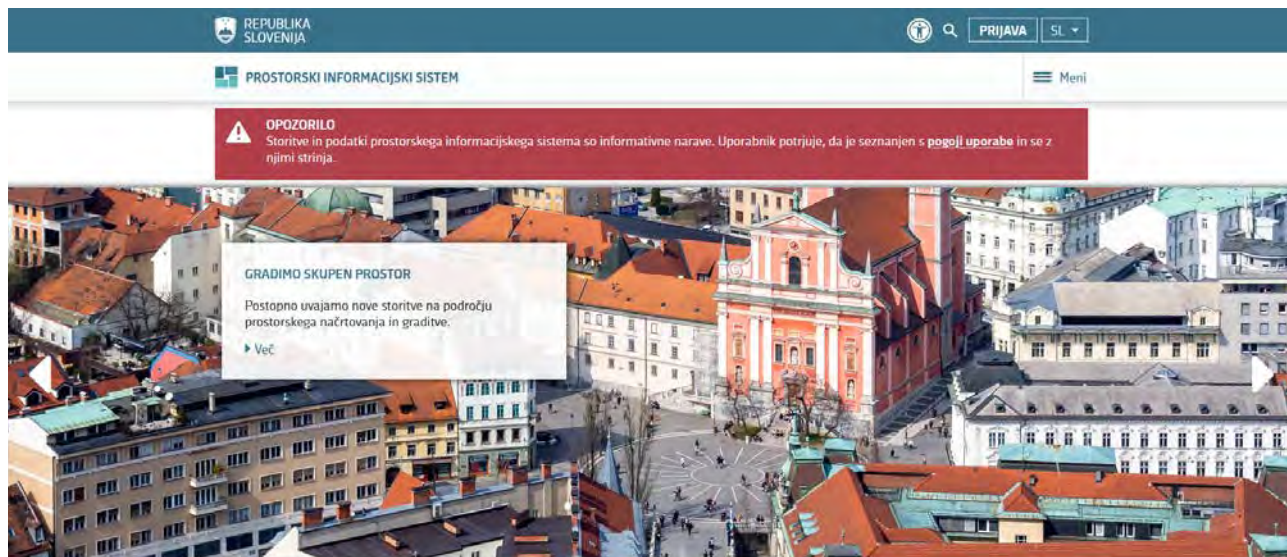
Povezava: <https://ipi.eprstor.gov.si/jgp/data>

Uporabnost za projekt:

Grafični in podatkovni sloj katastra gospodarske javne
infrastrukture zajema podatke o obstoječi transportni
infrastrukturi (ceste, železnice). Atributivne tabele so
kompleksne in kdaj nejasne.

I.3 Namenska raba površin po OPN in omrežja načrtovane transportne infrastrukture

I.3.1 PIS



Slika 12: Vstopna stran PIS (PIS, b. d.)

Naslov baze podatkov: Prostorski informacijski sistem

Povezava: <https://pis.eпростor.gov.si/pis.html>

Upravljavac / lastnik: Ministrstvo RS za naravne vire in prostor

Javna / zasebna: javna

Uporabnost za projekt:

Določanje primernih zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo glede na namensko rabo površin in državnih prostorskih aktov.

Podatki zajemajo grafične sloje: območja državnih prostorskih aktov, podrobne namenske rabe prostora iz občinskih prostorskih načrtov, podrobne namenske rabe prostora iz prostorskih redov občin.

Ovire za uporabo:

- Podatki se nenehno spreminjajo in posodablajo, zato se bodo podatki nanašali na določen referenčni datum.
- Nekatere občine nimajo sprejetega prostorskega načrta.

I.3.1 PIS - podrobne analize

REPUBLICA SLOVENIJA

PRIJAVA SL

PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM

Meni

Tematski zbirni sloji Podatki s področja prostorskega načrtovanja

PODATKI S PODROČJA PROSTORSKEGA NAČRTOVANJA

OBMOČJA DRŽAVNIH PROSTORSKIH AKTOV

Državni prostorski izvedbeni akti so prostorski akti s katerimi država načrtuje prostorske ureditve državnega pomena.

Grafični podatki o državnih prostorskih aktih na območju države so uporabnikom na voljo v obliki zbirnega sloja in ločeno za posamičen prostorski akt. Podatki o območjih se v zbirni sloj prevzemajo iz zbirke prostorskih aktov.

Območja za državne prostorske akte starejšega datuma (lokacijski načrti, državni lokacijski načrti, državni prostorski načrti), za katere so gradiva na razpolago samo v analogni obliki, so bila pridobljena z digitalizacijo in vektorizacijo kartografskih delov. Zaradi slabše fizikalne obstojnosti papirja in možnih manjših položajnih napak, ki lahko nastanejo tekom digitalizacije in vektorizacije kartografskih delov, so lahko tako pridobljena območja slabše položajne natančnosti od tistih, ki so izvirno določena v digitalni obliki.

Če se posamezno območje veljavnega državnega prostorskega akta spreminja, se zanj v zbirnem sloju zagotavlja čistoris območja. Grafični podatki so določeni v državnem koordinatnem sistemu D48/GK in D96/TM.

Območja veljavnih državnih prostorskih aktov - stanje 13.01.2023:

- Podatki SHP - D48/GK
- Podatki SHP - D96/TM
- Opis podatkov

Območja državnih prostorskih aktov v pripravi - stanje 04.12.2023:

- Podatki SIIP - D48/GK
- Podatki SHP - D96/TM
- Opis podatkov

OBMOČJA ZAČASNIH UKREPOV ZA ZAVAROVANJE UREJANJA PROSTORA ZA PROSTORSKE UREDITVE DRŽAVNEGA POMENA

NA TEJ STRANI

- Območja državnih prostorskih aktov
- Območja začasnih ukrepov za zavarovanje urejanja prostora za prostorske ureditve državnega pomena
- Podrobna namenska raba prostora iz občinskih prostorskih načrtov
- Podrobna namenska raba prostora iz prostorskih redov občin
- Območja občinskih podrobnih prostorskih aktov
- Generalizirana podrobna namenska raba prostora

Slika 13: PIS - območja državnih prostorskih aktov (PIS, b. d.)

Naslov baze podatkov: Podatki s področja prostorskega načrtovanja

Povezava: <https://pis.eprostora.gov.si/pis/tematski-zbirni-sloji/podatki-prostorsko-nacrtovanje>

Podatki zajemajo grafične sloje:

- območja državnih prostorskih aktov,
- podrobne namenske rabe prostora iz občinskih prostorskih načrtov,
- podrobne namenske rabe prostora iz prostorskih redov občin,
- območja občinskih podrobnih prostorskih aktov (informativne narave),
- generalizirane podrobne namenske rabe prostora (informativne narave).

I.4 Območja, ogrožena z naravnimi nesrečami

I.4.1 eVode

REPUBLICA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

eVode

Iskanje po straneh

[Kazalo](#)

PODATKI IN GIS PREGLEDOVALNIKI VODNA KNJIGA VODNI KATASTER ATLAS VODA STROKOVNE PODLAGE IN DRUGI DOKUMENTI POVEZAVE

[WWW.EVODE.GOV.SI](#) / [PODATKI IN GIS PREGLEDOVALNIKI](#) / [PODATKI OCENE POPLAVNE NEVARNOSTI](#)

Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Uradni list RS, št. 60/07) v 5. členu opredeljuje oceno poplavne nevarnosti kot podlago za določitev poplavnih območij in njihovo razvrščanje. Rezultati ocene se prikazujejo na opozorilni karti poplav, ki vsebuje podatke o topografiji in rabi tal, znotraj povodij in porečij pa se označijo tudi (8. člen):

- mejna črta možnega dosega poplav oziroma del tekočih in stoječih voda ali del obale morja, kjer je znano, da prihaja do poplav, vključno z oznako smeri poplavljanja,
- mejna črta možnega obsega erozijskih pojavov oziroma del tekočih in stoječih voda ali dela obale morja, kjer je znano, da prihaja do erozije,
- mesta posameznih poplavnih dogodkov s točkovnimi oznakami,
- s točkovnimi ali linijskimi oznakami posamezni vodni objekti, kjer lahko nastanejo poplave in erozija zaradi napačnega obratovanja ali porušitve. Opozorilna karta poplav in erozije vsebuje tudi besedilni del, ki obsega opis poplavnih in erozijskih dogodkov, predvsem tistih, ki bi se lahko v prihodnosti ponovili in v zvezi z njimi predvsem datum, vir podatkov, opis dogodka in posledic na življenje in zdravje ljudi, okolje, gospodarske in negospodarske dejavnosti, kulturno dediščino ter druge pomembne informacije o razmerah na določenem območju. Opozorilna karta poplav in erozije lahko, kjer je to smiselno, vsebuje tudi ocene bodočih poplav in erozije ter njihovih posledic na življenje ljudi, okolje, razvoj gospodarskih in negospodarskih dejavnosti z upoštevanjem dolgoročnega načrtovanega razvoja in podnebnih sprememb.

V skladu s 7. členom Pravilnika se opozorilna karta poplav dopolnjuje z novimi podatki o poplavnih razmerah in, če je zaradi tega pomembno spremenjena, najmanj vsakih šest let obnovi.

Opozorilna karta poplav (zelo redke poplave) Datum objave: 15. 11. 2023 D96/TM
Podatki so del vodnega katastra.

Opozorilna karta poplav (redke poplave) Datum objave: 12. 11. 2020 D96/TM
Podatki so del vodnega katastra.

Opozorilna karta poplav (pogoste poplave) Datum objave: 12. 11. 2020 D96/TM
Podatki so del vodnega katastra.

Poplavni dogodki Datum objave: 12. 11. 2020 D96/TM

Slika 14: Vstopna stran eVode (eVode, b. d.)

Naslov baze podatkov: Podatki ocene poplavne nevarnosti, erozije in plazov
Povezava: <http://www.evode.gov.si/index.php?id=127>
Upravljavlec / lastnik: Direkcija RS za vode
Javna / zasebna: javna

Uporabnost za projekt:
Določanje primernih zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo glede na območja ogrožena zaradi poplav celinskih voda in morja in z njimi povezane erozije.

I.4.2 Geoportal ARSO



Slika 15: Vstopna stran Atlas Okolja (Atlas Okolja, b. d.)

Naslov baze podatkov: ATLAS OKOLJA

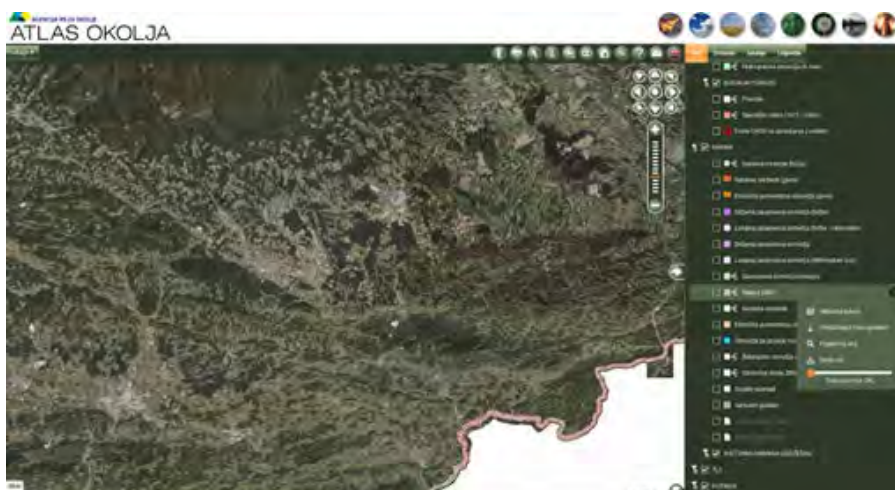
Povezava: https://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso

Upravljaavec / lastnik: Agencija RS za okolje

Javna / zasebna: javna

Ovire za uporabo:

Izvoz podatkov je delno omogočen s klikom na določene sloje ali pa je pripeta povezava metapodatkov. Za nekatere podatke ni delujočih povezav do izvoza podatkov oz. do metapodatkov.



Slika 16: Atlas Okolja - Natura 2000 (Atlas Okolja, b. d.)

I.4.3 Zavod RS za varstvo narave



Slika 17: Vstopna stran Zavoda RS za varstvo narave (ZRSVN, b. d.)

Naslov baze podatkov: naravne vrednote, zavarovana območja, območja natura 2000, ekološko pomembna območja

Povezava: <https://zrsvn-varstvonarave.si/informacije-za-uporabnike/katalog-informacij-javnega-znacaja/naravne-vrednote-zavarovana-obmocja-obmocja-natura-2000-ekolosko-pomembna-obmocja/>

Upravljavac / lastnik: Zavod RS za varstvo voda

Javna / zasebna: javna

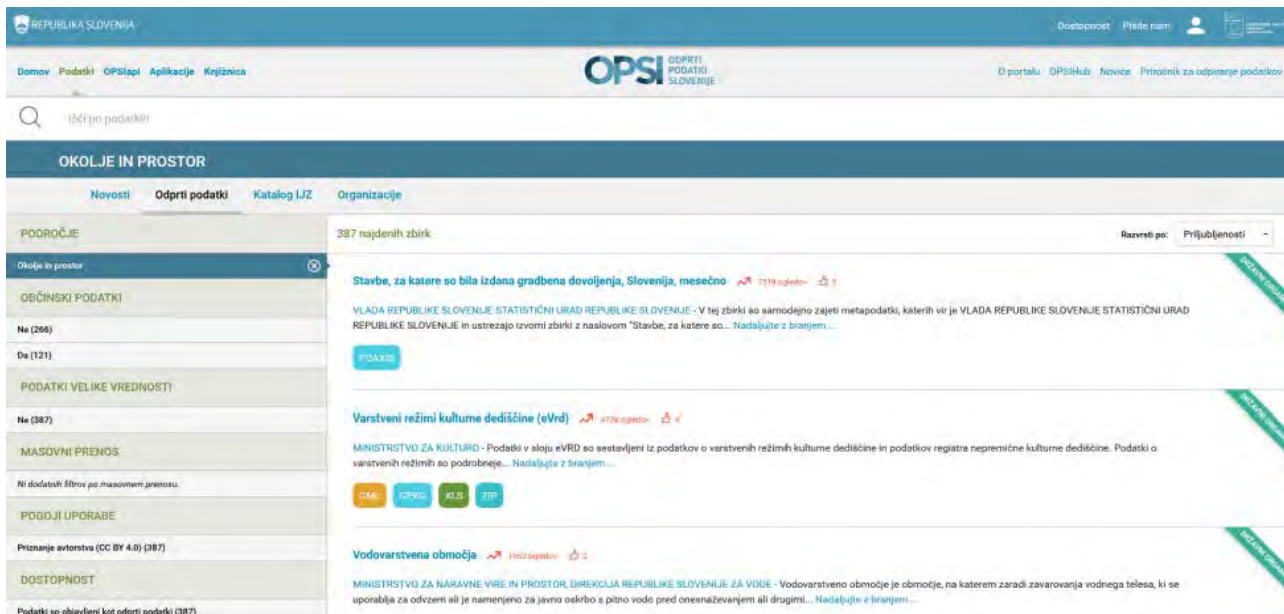
Uporabnost za projekt:

Določanje primernih zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo glede na območja varovana kot naravne vrednote in območja, ki so pomembna za ohranjanje biotske raznovrstnosti.

Ovire za uporabo:

Iz podatkov ni razviden datum posodobitve sloja.

I.4.4 OPSI



Slika 18: Vstopna stran OPSI (OPSI, b. d.)

Naslov baze podatkov: Portal odprtih podatkov Slovenije

OPSI (področje okolje in prostor)

Povezava: https://podatki.gov.si/data/search?open_data=True&all_podrocje=Okolje%20in%20prostor

Upravljaavec / lastnik: Ministrstvo za javno upravo

Javna / zasebna: javna

Ovire za uporabo:

Nekateri sloji so pomanjkljivi in niso na voljo v shp.

I.5 Funkcionalno razvrstena oz. degradirana območja

I.5.1 ARSO OKOLJE



Slika 19: Vstopna stran Kazalcev okolja - FRO (Kazalci okolja, b. d.)

Naslov baze podatkov: Kazalci okolja – Funkcionalno razvrstena območja

Povezava: <https://kazalci.arso.gov.si/sl/content/funkcionalno-razvrstena-obmocja-0>

Upravljavec / lastnik: Agencija RS za okolje

Javna / zasebna: javna

Uporabnost za projekt:

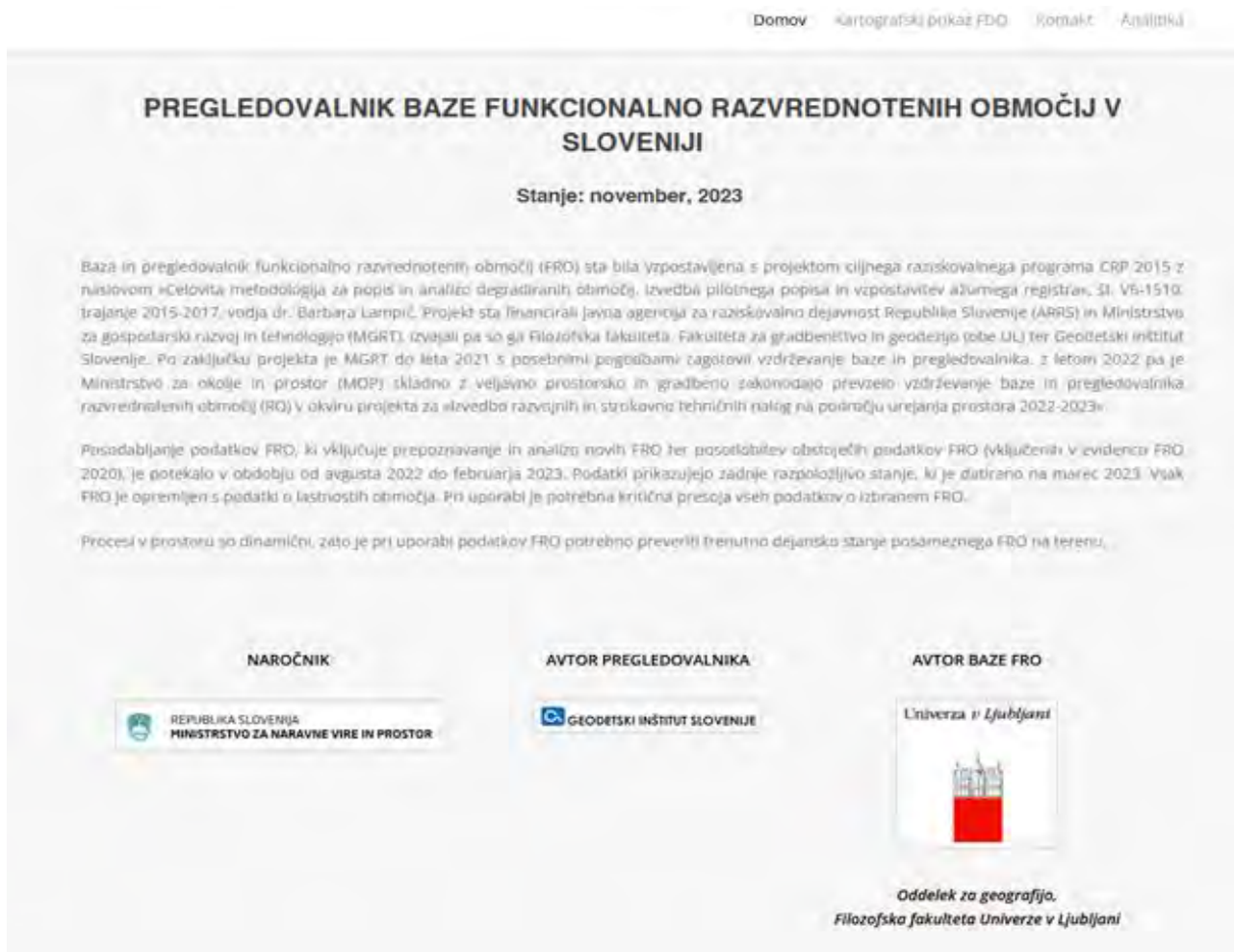
Določanje primernih zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo glede na funkcionalno razvrstena območja.

Ovire za uporabo:

- Vektorski podatki niso na voljo

FRO, Funkcionalno razvrstena območja in FDO, Funkcionalno degradirana območja so ena in ista baza, pri kateri sodelujejo MNVP, GIS in FF (ga. Barbara Lampič). V preteklosti so območja poimenovali "degradirana", ker pa se termin "degradirana" uporablja tudi v drugih bazah (predvsem okoljskega sektorja), se v skladu z ZUreP-3 (3 člen: izrazi: 48.) uporablja termin "razvrstena". Zato boste v nekaterih starejših dokumentih s FF zasledili "stari" termin.

I.5.2 FRO



Slika 20: Vstopna stran pregledovalnika FRO (Pregledovalnik baze funkcionalno razvrednotenih območij v Sloveniji, b. d.)

Naslov baze podatkov: Pregledovalnik baze funkcionalno razvrednotenih območij v Sloveniji

Povezava: <http://crp.gis.si/>

Upravljaavec / lastnik: Ministrstvo za naravne vire in prostor

Javna / zasebna: javna

Ovire za uporabo:

- Vektorski podatki niso na voljo.
- Vektorski georeferencirani podatki ali podatkovne tabele smo pridobili interno.

I.5.3 DUO

REPUBLIKA SLOVENIJA
GOV.SI

Področja
Državni organi
Zbirke
Dogodki
Novice

Sodelujte
Dostopnost
O spletnem mestu

Razvrednotena oziroma degradirana urbana območja

Razvrednotena območja so območja, katerih uporabna vrednost je tako zmanjšana, da je za njihovo ožvitev potreben večji poseg v strukturo in rabo. Zaradi neprimerne rabe ali nenaseljenosti imajo manjšo vrednost ter lahko negativno vplivajo na okolje, družbo, gospodarstvo ali vizualno podobo prostora. Ločimo več stopenj in vrst razvrednotenja, ki ga merimo po funkcionalnih, fizičnih, okoljskih in socialnih merilih ter merilih varstva kulturne dediščine.

Merila in kriteriji za določitev degradiranih urbanih območij

Degradirano urbano območje (DUO 2)

Poročila

[Merila in kriteriji za določitev degradiranih urbanih območij – DUO 2 \(pdf, 3,5 MB\)](#)

Priloge po mestnih občinah

Poročila

- [Mestna občina Celje - preglednica \(pdf, 93 KB\)](#)
- [Mestna občina Celje - karte \(pdf, 13 MB\)](#)
- [Mestna občina Kranj - preglednica \(pdf, 93 KB\)](#)
- [Mestna občina Kranj - karte \(pdf, 7,9 MB\)](#)
- [Mestna občina Koper - preglednica \(popravek november 2020\) \(pdf, 485 KB\)](#)
- [Mestna občina Koper - karte \(popravek november 2020\) \(pdf, 13 MB\)](#)
- [Mestna občina Ljubljana - preglednica \(pdf, 119 KB\)](#)
- [Mestna občina Ljubljana - karte 1. del \(pdf, 20 MB\)](#)
- [Mestna občina Ljubljana - karte 2. del \(pdf, 14 MB\)](#)
- [Mestna občina Ljubljana - karte 3. del \(pdf, 12 MB\)](#)
- [Mestna občina Ljubljana - karte 4. del \(pdf, 21 MB\)](#)
- [Mestna občina Maribor - preglednica \(popravek november 2020\) \(pdf, 528 KB\)](#)
- [Mestna občina Maribor - karte \(popravek november 2020\) \(pdf, 23 MB\)](#)
- [Mestna občina Murska Sobota - preglednica \(pdf, 92 KB\)](#)
- [Mestna občina Murska Sobota - karte \(pdf, 4,7 MB\)](#)
- [Mestna občina Nova Gorica - preglednica \(pdf, 97 KB\)](#)
- [Mestna občina Nova Gorica - karte \(pdf, 12 MB\)](#)
- [Mestna občina Novo mesto - preglednica \(pdf, 102 KB\)](#)
- [Mestna občina Novo mesto - karte \(pdf, 14 MB\)](#)
- [Mestna občina Ptuj - preglednica \(pdf, 89 KB\)](#)
- [Mestna občina Ptuj - karte \(pdf, 6,7 MB\)](#)

Slika 21: Vstopna stran do podatkov DUO (Trajnostne urbane strategije, b. d.)

Naslov analize: Merila in kriteriji za določitev degradiranih

urbanih območij (DUO 2) (Koželj in sodelavci, 2016)

Povezava: [https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/](https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Urbani-razvoj/33c2a93f51/studija_duo.pdf)

[Dokumenti/Urbani-razvoj/33c2a93f51/studija_duo.pdf](https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Urbani-razvoj/33c2a93f51/studija_duo.pdf)

<https://www.gov.si/teme/trajnostne-urbane-strategije/>

Koristni podatki: Vektorski in geolocirani podatki o

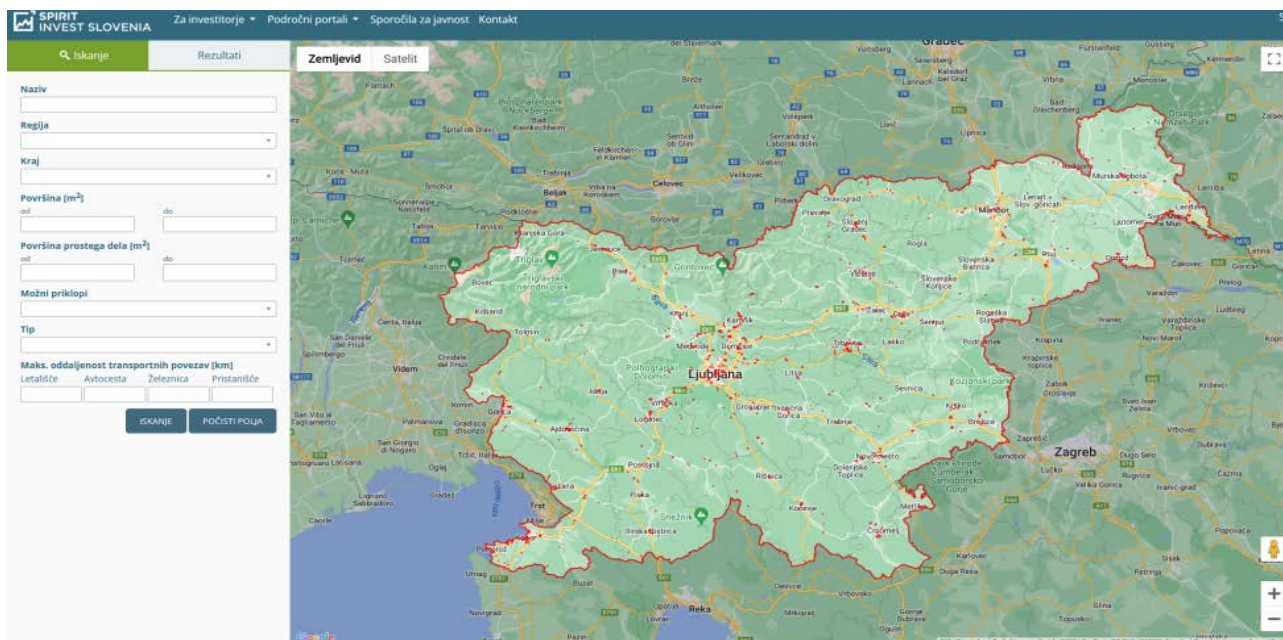
degradiranih urbanih območjih in nerevitaliziranih urbanih območjih.

Pridobljeno (posredovani 25. 8. 2024, kontakt Zala bokal, MNVP)

Javna / zasebna: javna

Uporabnost za projekt: Podatki o nevtraliziranih urbanih območjih.

I.5.4 SPIRIT Slovenija



Slika 22: Vstopna stran SPIRIT (SPIRIT, b. d.)

Naslov baze podatkov: Podatki o investicijskih priložnostih v Sloveniji – degradirana območja

Povezava: <https://investslovenia.spiritslovenia.eu/degradiranaobmocja>

Upravljevec / lastnik: Javna agencija Republike Slovenije za spodbujanje investicij, podjetništva in internacionalizacije
Javna / zasebna: javna

Uporabnost za projekt:

Določanje primernih zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo glede na degradirana območja.

Ovire za uporabo:

Podatki na strani niso na voljo: pridobljeni od agencij.

I.6 Prostorska zakonodaja

I.6.1 ZUreP-3

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3, 2024) definira tipe naselij v 3. členu med pojmi, in sicer:

7. Drugo naselje je manjše pozidano in poseljeno območje, ki nima lastnosti, značilnih za urbano naselje, ter je lahko glede na velikost, lego in dejavnost podeželsko naselje, suburbano naselje ali vas;

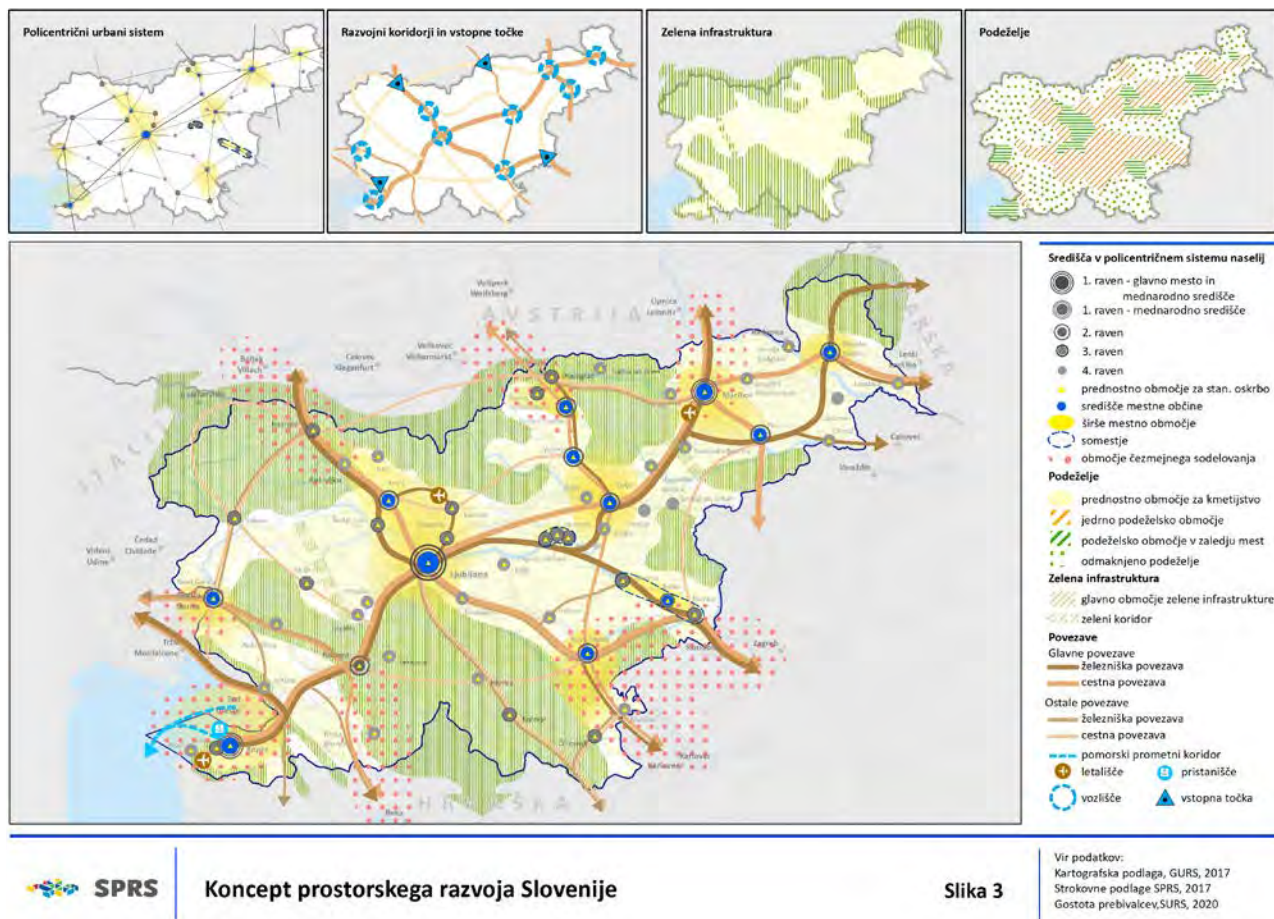
8. Drugo urbano naselje je večje pozidano in poseljeno naselje v katerem mestne funkcije prevladujejo nad agrarnimi, nima pa statusa mesta; v drugem urbanem naselju so storitvene, oskrbne in druge dejavnosti, ki oskrbujejo prebivalce naselja in bližnje območje;

19. Mesto je gospodarsko, družbeno in kulturno središče širšega območja ter ima status mesta, pridobljen v skladu s predpisi, ki urejajo lokalno samoupravo; ima kulturno-zgodovinske, urbanistične in arhitektonske značilnosti, ki ga ločijo od drugih naselij in opravlja več funkcij;

24. Naselje je območje obstoječega naselja, ki obsega zemljišča, pozidana s stanovanjskimi in drugimi stavbami ter gradbeno-inženirskimi objekti in pripadajočimi površinami, potrebnimi za njihovo uporabo, ter javne površine; naselje tvori skupina najmanj desetih stanovanjskih stavb; naselja se med seboj razlikujejo po funkciji in vlogi v omrežju naselij ter velikosti, urbanistični ureditvi in arhitekturi; naselja se razvrščajo na mesta, druga urbana naselja in druga naselja;

55. Urbano naselje je mesto ali drugo urbano naselje; v urbanem naselju so storitvene, oskrbne in druge dejavnosti za oskrbo prebivalcev;

I.6.2 Strategija prostorskega razvoja



Slika 23: Koncept prostorskega razvoja Slovenije (MNVP, 2024)

Strategija prostorskega razvoja (SPRS, 2024) v dokumentu upošteva pomen in uporabo izrazov:

(16) Podeželje je skupna oznaka za območja s podobnimi naravnimi, gospodarskimi in družbenimi značilnostmi, prepoznavno prostorsko identiteto in viri. Za podeželje so značilna manjša naselja in manjša gostota poselitve. V krajinski sliki prevladujeta kmetijska in gozdna raba prostora.

(17) Podeželsko naselje je naselje, ki ima več kot 500 in manj kot 2.000 prebivalcev in je delež kmetijskih gospodarstev večji od 7 % naseljenih stanovanj v naselju. Za podeželska naselja sta značilna manjša gostota prebivalstva in prevladujoči delež kmetijske in gozdne rabe prostora. Delež prebivalcev, ki se ukvarjajo s kmetijsko in gozdarsko dejavnostjo, je večji kot v urbanih naseljih, ni pa nujno prevladujoč.

(35) Urbano naselje je mesto ali drugo urbano naselje. Ima več kot 2.000 prebivalcev, storitve splošnega in splošnega gospodarskega pomena, delovna mesta, stanovanja in vzpostavljen javni prevoz za oskrbo prebivalstva v gravitacijskem območju

(33) Vozlišče je del urbanega območja, na katerem je prometna infrastruktura vseevropskega prometnega omrežja kot so železniške postaje, letališča in pristanišča, vključno s potniškimi terminali, logistične ploščadi in tovorni terminali, med seboj povezana z različnimi modalnimi vozlišči, vključno s terminali železnica-cesta (angl. Rail-Road Terminal – RRT), in povezana z regionalno in lokalno prometno infrastrukturo.

I.6.3 Primerjava različnih opredelitev tipov naselij

EUROSTAT	ZUreP-3	SPRS 2050
Velika mesta so naselja z več kot 1500 prebivalci na km ² naselja in v naselju prebiva več kot 50 000 prebivalcev.		
	Mesto je gospodarsko, družbeno in kulturno središče širšega območja ter ima status mesta, pridobljen v skladu s predpisi, ki urejajo lokalno samoupravo; ima kulturno-zgodovinske, urbanistične in arhitektonske značilnosti, ki ga ločijo od drugih naselij in opravlja več funkcij;	
Mala mesta so naselja, kjer je gostota naseljenosti med 300 in 1500 prebivalcev na km ² naselja in v naseljih prebiva med 5000 in 50 000 prebivalcev.		Urbano naselje je mesto ali drugo urbano naselje. Ima več kot 2.000 prebivalcev, storitve splošnega in splošnega gospodarskega pomena, delovna mesta, stanovanja in vzpostavljen javni prevoz za oskrbo prebivalstva v gravitacijskem območju
	Naselje je območje obstoječega naselja, ki obsega zemljišča, pozidana s stanovanjskimi in drugimi stavbami ter gradbeno-inženirskimi objekti in pripadajočimi površinami, potrebnimi za njihovo uporabo, ter javne površine; naselje tvori skupina najmanj desetih stanovanjskih stavb; naselja se med seboj razlikujejo po funkciji in vlogi v omrežju naselij ter velikosti, urbanistični ureditvi in arhitekturi; naselja se razvrščajo na mesta, druga urbana naselja in druga naselja;	
	Drugo urbano naselje je večje pozidano in poseljeno naselje v katerem mestne funkcije prevladujejo nad agrarnimi, nima pa statusa mesta; v drugem urbanem naselju so storitvene, oskrbne in druge dejavnosti, ki oskrbujejo prebivalce naselja in bližnje območje;	
Podeželska naselja so naselja, kjer je gostota naseljenosti manjša od 300 prebivalcev na km ² naselja in v naseljih prebiva manj kot 5000 prebivalcev.	Drugo naselje je manjše pozidano in poseljeno območje, ki nima lastnosti, značilnih za urbano naselje, ter je lahko glede na velikost, lego in dejavnost podeželsko naselje, suburbano naselje ali vas;	Podeželsko naselje je naselje, ki ima več kot 500 in manj kot 2.000 prebivalcev in je delež kmetijskih gospodarstev večji od 7 % naseljenih stanovanj v naselju. Za podeželska naselja sta značilna manjša gostota prebivalstva in prevladujoči delež kmetijske in gozdne rabe prostora. Delež prebivalcev, ki se ukvarjajo s kmetijsko in gozdarsko dejavnostjo, je večji kot v urbanih naseljih, ni pa nujno prevladujoč.
		Podeželje je skupna oznaka za območja s podobnimi naravnimi, gospodarskimi in družbenimi značilnostmi, prepoznavno prostorsko identiteto in viri. Za podeželje so značilna manjša naselja in manjša gostota poselitve. V krajinski sliki prevladujeta kmetijska in gozdna raba prostora

Preglednica 2: Primerjava različnih opredelitev tipov naselij po Eurostat, Zurep 3 in SPRS 2050

Iz tabele je razvidno, da je tipologija naselij v različnih relevantnih virih različno opredeljena. Za namen raziskave smo izbrali kriterije po Eurostat in naselja razvrstili glede na število prebivalcev in gostoto poselitve v tri tipe:

- Velika mesta (nad 50 000 prebivalcev in gostoto poselitve najmanj 1500 prebivalcev na km²)
- Mala mesta (med 5000 in 50000 prebivalcev ter gostoto poselitve med 300 in 1500 prebivalcev na km²)
- Podeželska naselja (manj kot 5000 prebivalcev in gostoto poselitve manj kot 300 prebivalcev na km²)

Opomba: Postojno smo uvrstili med mala mesta zaradi njenega pomena v regionalni hierarhiji naselij in minimalnega odstopanja od spodnje meje gostote poselitve 300 prebivalcev na km², kar je na meji med podeželskimi naselji in malimi mesti).

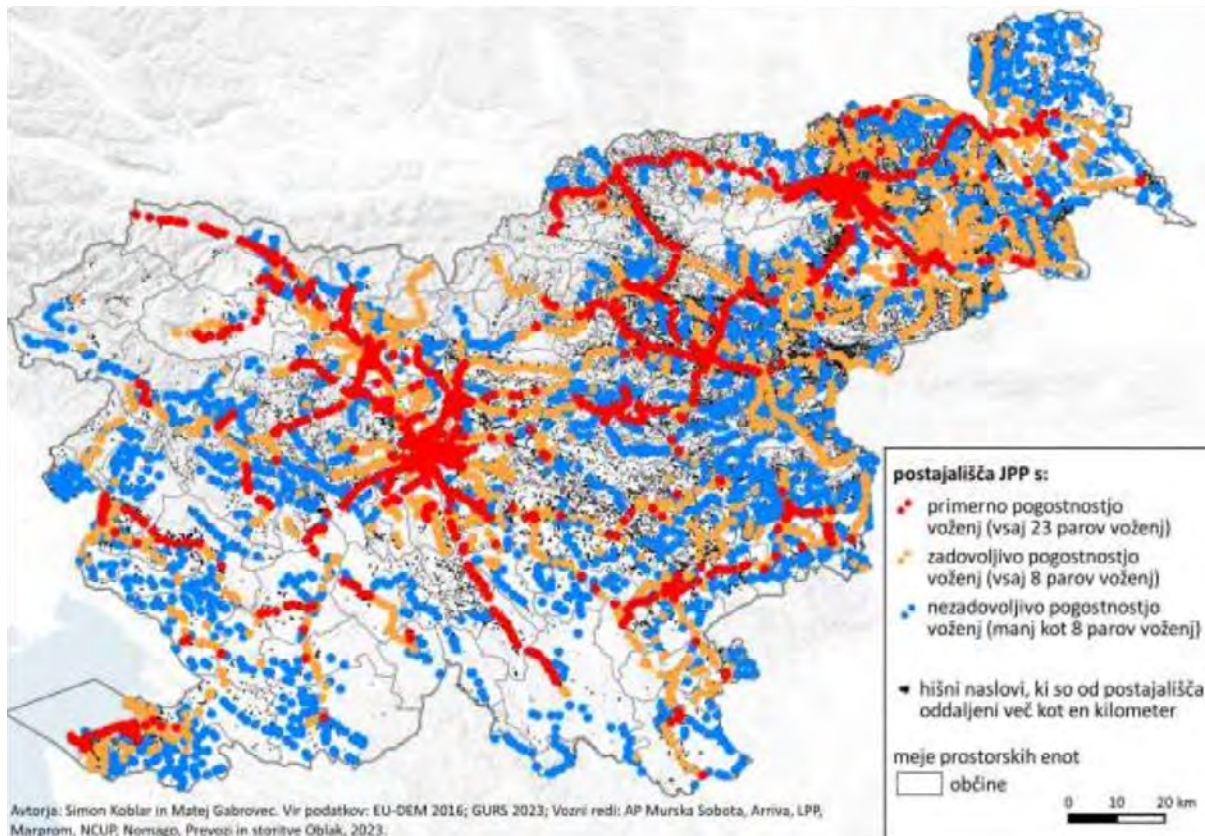
Celje

2 ANALIZA PREDHODNIH RAZISKAV

Izvleček analize ključnih dejavnikov za
določanje koridorjev in vozlišč

2.1 Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih

2.1.1 Dostopnost do javnega potniškega prometa



Slika 24: Vplivno območje postajališč JPP v razdalji 1 km zračne razdalje glede na število voženj ob delavnikih v času šolskega pouka v letu 2023 (Gabrovec in sodelavci, 2024)

Naslov analiz:

- Analiza dostopnosti javnega potniškega prometa s prepoznavanjem glavnih vrzeli v njegovi ponudbi (Gabrovec in sodelavci, 2019)
- CRP V6-2251: Prevozna revščina v republiki sloveniji (Gabrovec in sodelavci, 2024)
- Opredelitev prevozne revščine v Sloveniji (Tiran in sodelavci, 2023)

Povezava: https://giam.zrc-sazu.si/sites/default/files/analiza_dostopnosti_jpp.pdf

Koristni podatki: Vektorski in geolocirani voznoredni podatki o postajališčih in frekvencah voženj vlakov in avtobusov. Pridobljeno (posredovani 18. 3. 2024, kontakt: Simon Koblar, UIRS)

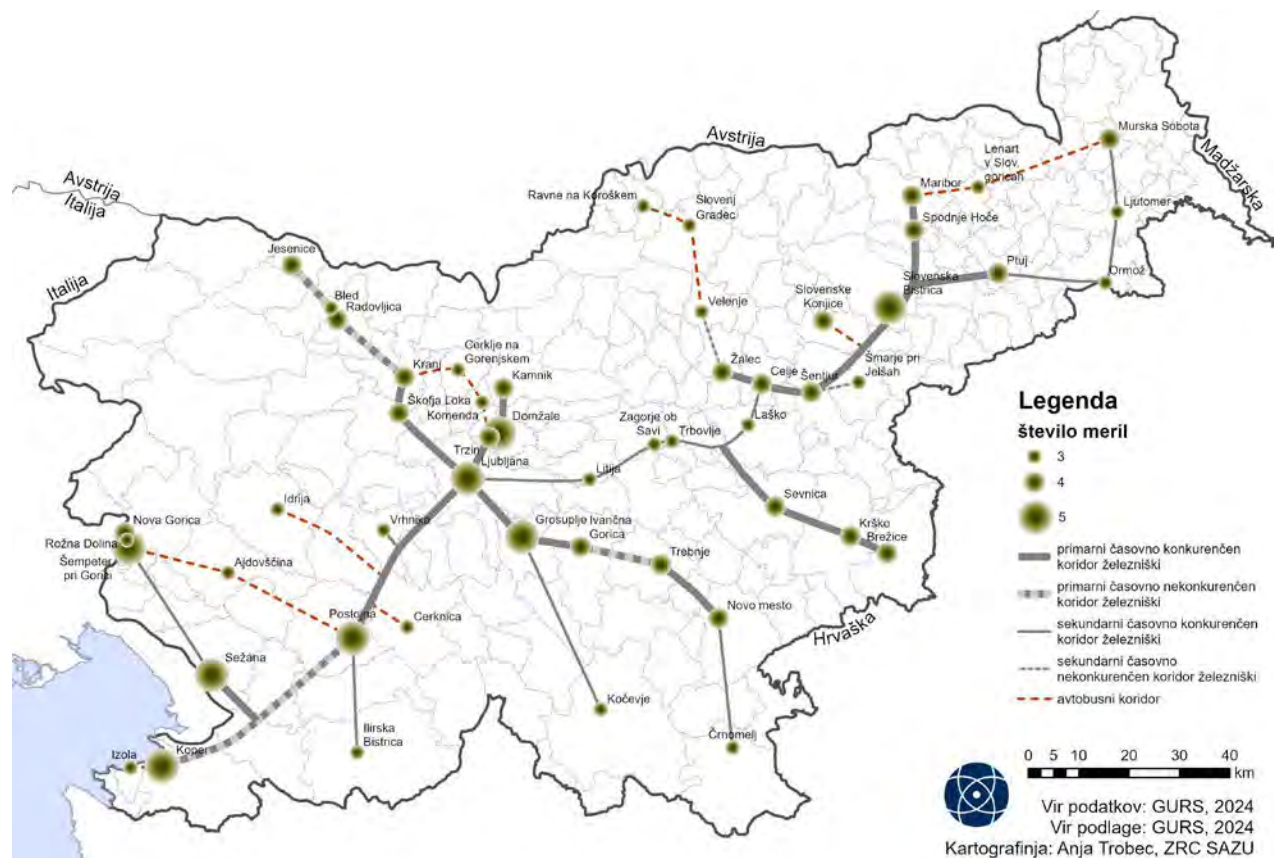
Vir podatkov v analizi: EU-DEM 2016, GURS 2023, Vozni redi: AP Murska Sobota, Arriva, LPP, Marprom, NCUP, Nomago, Prevozi in storitve Oblak, 2023.

Opombe/komentar:

Projekt Prevozna revščina v Republiki Sloveniji je bil zaključen v letu 2024. Podatke smo pridobili pred

zaključkom projekta. Podatki prikazujejo kje so locirana postajališča javnega prometa v SLO, kakšna je njihova frekvenca. Podatki so posodobljeni za leto 2023. Opozorilo glede posodobljenih voznih redov v juliju sredi 2024 (avtobusi), kjer bo frekvenca 20% višja od zdaj. Podatki so na voljo po izvedeni analizi v raziskavi, zato so uporabljeni starejši podatki. Podatki prikazujejo samo postajališča javnega prometa, ki pa niso ločena glede na tip javnega prometa (vlak ali avtobus). Podatki, ki jih uporabljajo v projektu se nanašajo tudi na centralni register prebivalstva v SLO, ki pa ni javen (GDPR). Podatki prikazujejo kakšen je delež oz. število prebivalcev, ki živijo v radiju 500 m in 1000 m od postajališča z neprimerno/zadovoljivo/primerno frekvenco. Vsi podatki so prikazani znotraj občine, torej prikazujejo delež prebivalcev oz. število prebivalcev v občini, ki živi v navedenih radijih. Ni podrobnejšega podatka, ki bi se nanašal na naselja oz. na same radije okoli postajališč. Zato bi potrebovali natančne podatke CRP-ja.

2.1.3 Predlog vozlišč in koridorjev



Slika 26: Predlog vozlišč in koridorjev (Nared, 2024)

Naslov analize: Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih (Nared in sodelavci, 2024)

Povezava: <https://giam.zrc-sazu.si/sl/programi-in-projekti/celostni-pristop-k-razvoju-ob-prometnih-koridorjih-in-vozliscih>

Koristni podatki: Vektorski in geolocirani podatki o vozliščih in koridorjih, ki so predlagani v projektu CRP V6-2143. Pridobljeno (posredovani 14. 3. 2024, kontakt: dr. Janez Nared)

Opombe/komentar:

Prikaz je jasen in razumljiv.

Podatki prikazujejo izbrane koridorje in vozlišča glede na merila, zastavljena v raziskavi. Ob tem so uporabljeni podatki nekaterih meril razvrščanja iz leta 2019.

Koristni podatki:

Vektorski in georeferencirani podatki o vozliščih in koridorjih, ki so predlagani v projektu CRP V6-2143.

2.2 Sklep analize predhodnih raziskav

Projekt Mobilnostna revščina v Republiki Sloveniji je bil zaključen v letu 2024 (Gabrovec in sodelavci, 2024). Podatke smo pridobili pred zaključkom projekta in upoštevajo vozne rede avtobusnih linij pred posodobitvijo v juliju 2024.

Podatki prikazujejo, kje so locirana postajališča javnega prometa v Slovenij in kakšna je njihova frekvenca. Podatki so posodobljeni za leto 2023. Podatki prikazujejo samo postajališča javnega prometa, ki pa niso ločena glede na tip javnega prometa (vlak ali avtobus).

Podatki, ki jih uporabljajo v projektu, se nanašajo tudi na centralni register prebivalstva v Sloveniji, ki ni javen (GDPR). Podatki prikazujejo, kakšen je delež oz. število prebivalcev, ki živijo v radiju 500 m in 1000 m od postajališča z neprimerno/zadovoljivo/primerno frekvenco. Vsi podatki so prikazani znotraj občine, torej prikazujejo delež prebivalcev oz. število prebivalcev v občini, ki živi v navedenih radijih. Ni podrobnejšega podatka, ki bi se nanašal na naselja oz. na same radije okoli postajališč.

Podatki Analiza dnevne mobilnosti in ugotavljanje glavnih koridorjev javnega potniškega prometa (Gabrovec in sodelavci, 2019) prikazujejo koridoje javnega potniškega prometa glede na število dnevnih vozačev med slovenskimi občinami. Podatki so linijski in ne prikazujejo realnih prometnih koridorjev, temveč samo povezave med mesti, ki so bolj ali manj povezana z javnim prevozom. Ločitev je narejena glede na avtobus in vlak, ne poteka po poteh, ki jih opravlja vlak oz. avtobus. Podatki niso posodobljeni in so iz leta 2017, ko še ni vključena kočevska železnica, saj tam še ni potekal potniški promet, kot poteka danes.

Del projekta Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih (Nared, 2024) je določevanje koridorjev in vozlišč glede na izbrane kriterije v raziskavi. Prikaz podatkov vključuje izbor teh koridorjev in vozlišč. Projekt se je zaključil novembra 2024.

2.3 Investicijske namere

2.3.1 Javni stanovanjski skladi

Povezave do stanovanjskih skladov

- Stanovanjski sklad Republike Slovenije: <https://ssrs.si/>
- Nepremičninski sklad pokojninskega in invalidskega zavarovanja d.o.o.: <https://www.ns-piz.si/si/>
- Javni medobčinski stanovanjski sklad Maribor: <https://www.jmss-mb.si/>
- Javni stanovanjski sklad mestne občine Koper: <https://www.jss-mok.si/>
- Javni stanovanjski sklad mestne občine Ljubljana: <http://www.jssmol.si/>
- Javni stanovanjski sklad občine Murska Sobota: <http://www.jss-moms.si/>
- Stanovanjski sklad mestne občine Nova Gorica, javni sklad: <http://www.stanovanjskisklad-ng.si/>
- Zarja, stanovanjsko podjetje d.o.o., Novo mesto: <http://www.zarja.si/2008/podjetje/index.php>
- Nepremičnine Celje, upravljanje, gospodarjenje in trgovanje z nepremičninami d.o.o.: <http://www.nepremicnine-celje.si/>
- Stanovanjsko podjetje Konjice, družba za upravljanje nepremičnin, investicijski inženiring ter proizvodnjo in distribucijo toplotne energije d.o.o.: <http://spkonjice.si/>

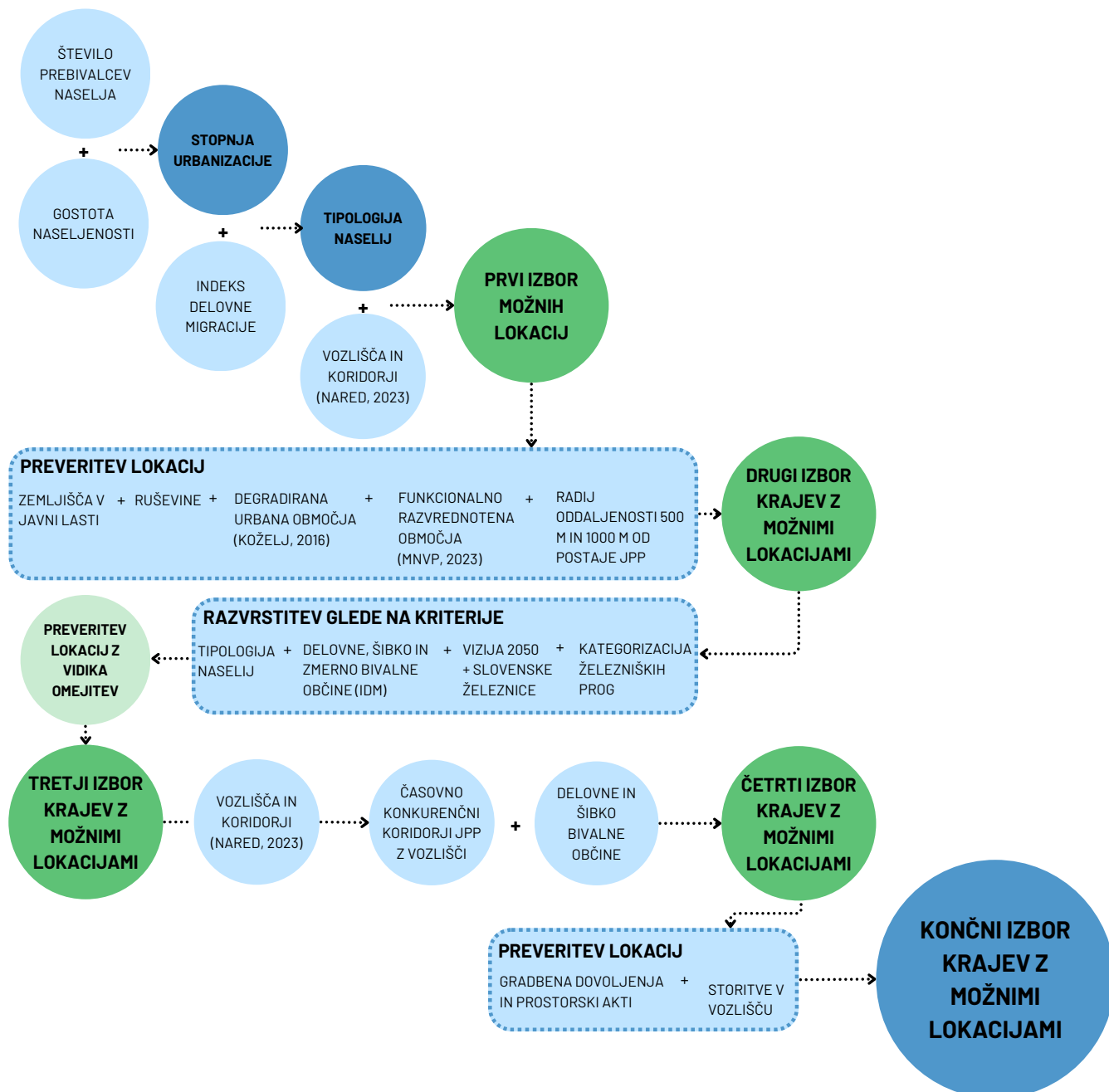
2.3.2 Upravljalci kapitalskih naložb države

Povezave do upravljavcev kapitalskih naložb države

- SDH nepremičnine in premičnine (prej DUTB): <https://nepremicnine.sdh.si/>
- DSU Družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.: <http://www.dsu.si/sl-si/prodaja-in-oddaja-nepremicnin>

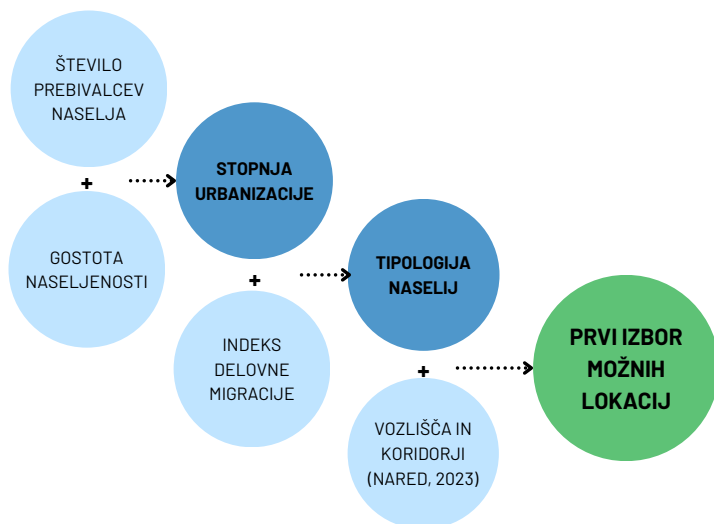
Celje

3 IZBOR KRAJEV S POTENCIALOM ZA RAZVOJ MOBILNOSTNIH VOZLIŠČ IN UMEŠČANJE NEPROFITNE STANOVANJSKE GRADNJE



Shema 1: Izbor krajev s potencialom za razvoj v treh korakih

3.1 Prvi korak



Shema 2: Prvi korak izbora krajev

Raziskavo smo pričeli s preverbo slovenskih naselij po njihovi velikosti in gostoti poselitve.

S tem smo pridobili podatek o stopnji urbanizacije po merilih Eurostat (2011). Določili smo naselja, ki jih uvrščamo med velika mesta in naselja, ki jih uvrščamo med mala mesta. Preostala naselja smo klasificirali kot podeželska naselja.

V naslednjem koraku je sledila analiza indeksa delovne migracije v občinah, kjer smo lahko razlikovali med bivalnimi in delovnimi občinami ter razbrali, da so tudi nekatera podeželska naselja del delovnih občin oz. šibko bivalnih ter zato zanimiva za raziskavo, po drugi strani pa nekatera manjša mesta oz. občine v katerih ležijo ne izpolnjujejo kriterija delovnih oz. zmerno bivalnih občin.

Za naslednji korak smo pregledali izbor vozlišč po CRP V6-2143 (Nared, 2024). Tako smo lahko določiti prvi izbor vozlišč za namen raziskave, ki izpolnjujejo naslednje kriterije:

- so vozlišča po CRP V6 2143 (Nared, 2024),
- so del izrazito in zmerno delovnih občin ter šibko bivalnih občin,
- so razvrščena po stopnji urbanizacije med velika mesta, mala mesta in podeželska naselja.

Tako dobimo izbor naselji, ki združujejo izbrana vozlišča po CRP V6-2143 (Nared, 2024) in predlagana naselja, ki ležijo v izrazito in zmerno delovnih občinah ter šibko bivalnih občinah (Preglednica 3).

3.1.1 Pvi korak - pregled krajev

IME NASELJA	ŠT. MERIL V CRP V6-2134*	OPOMBA
Ajdovščina	3	
Cerklje na Gorenjskem	3	
Cerknica	3	zmerno bivalna ob.
Črnomelj	3	
Idrija	3	
Ilirska Bistrica	3	zmerno bivalna ob.
Izola	3	
Kočevje	3	
Laško	3	zmerno bivalna ob.
Lenart v Sl. goricah	3	
Lesce-Bled	3	
Litija	3	pretežno bivalna ob.
Ljutomer	3	
Moste/Komenda	3	
Ormož	3	zmerno bivalna ob., ob meji
Ravne na Koroškem	3	
Rožna Dolina	3	
Sl. Gradec	3	
Šmarje pri Jelšah	3	zmerno bivalna ob.
Trbovlje	3	zmerno bivalna ob.
Velenje	3	
Vrhnika	3	zmerno bivalna ob.
Zagorje	3	zmerno bivalna ob.
Brežice	4	zmerno bivalna ob. ob meji
Celje	4	
Hoče	4	
Ivančna Gorica	4	zmerno bivalna ob.
Jesenice	4	zmerno bivalna ob.
Kamnik	4	zmerno bivalna ob.
Kranj	4	
Krško	4	
Maribor	4	
Murska Sobota	4	
Nova Gorica	4	
Novo mesto	4	

IME NASELJA	ŠT. MERIL V CRP V6-2134*	OPOMBA
Ptuj	4	
Radovljica	4	
Sevnica	4	zmerno bivalna ob.
Sl. Konjice	4	
Šentjur	4	zmerno bivalna ob.
Škofja Loka	4	
Trebnje	4	
Trzin	4	
Žalec	4	
Domžale	5	zmerno bivalna ob.
Grosuplje	5	
Koper	5	
Ljubljana	5	
Postojna	5	
Sežana	5	
Slovenska Bistrica	5	oddaljena postaja
Šempeter pri Gorici	5	
Kidričevo	predlagana lokacija	delovna občina + ŽP
Dornberk	predlagana lokacija	delovna občina + ŽP
Rogaška Slatina	predlagana lokacija	delovna občina + ŽP
Štore	predlagana lokacija	delovna občina + ŽP
Mežica	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Ljubno ob Savinji	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Nazarje	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Bovec	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Žiri	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Prebold	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Gornja Radgona	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Naklo	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Zreče	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Odranci	predlagana lokacija	delovna občina + AP
Ribnica	predlagana lokacija	ob železnici
Slovenska vas	predlagana lokacija	ob železnici
Most na Soči	predlagana lokacija	ob železnici
Radlje ob Dravi	predlagana lokacija	ob železnici
Dravograd	predlagana lokacija	ob železnici
Lendava	predlagana lokacija	ob železnici, ob meji

Preglednica 3: Izbor možnih lokacij (72)

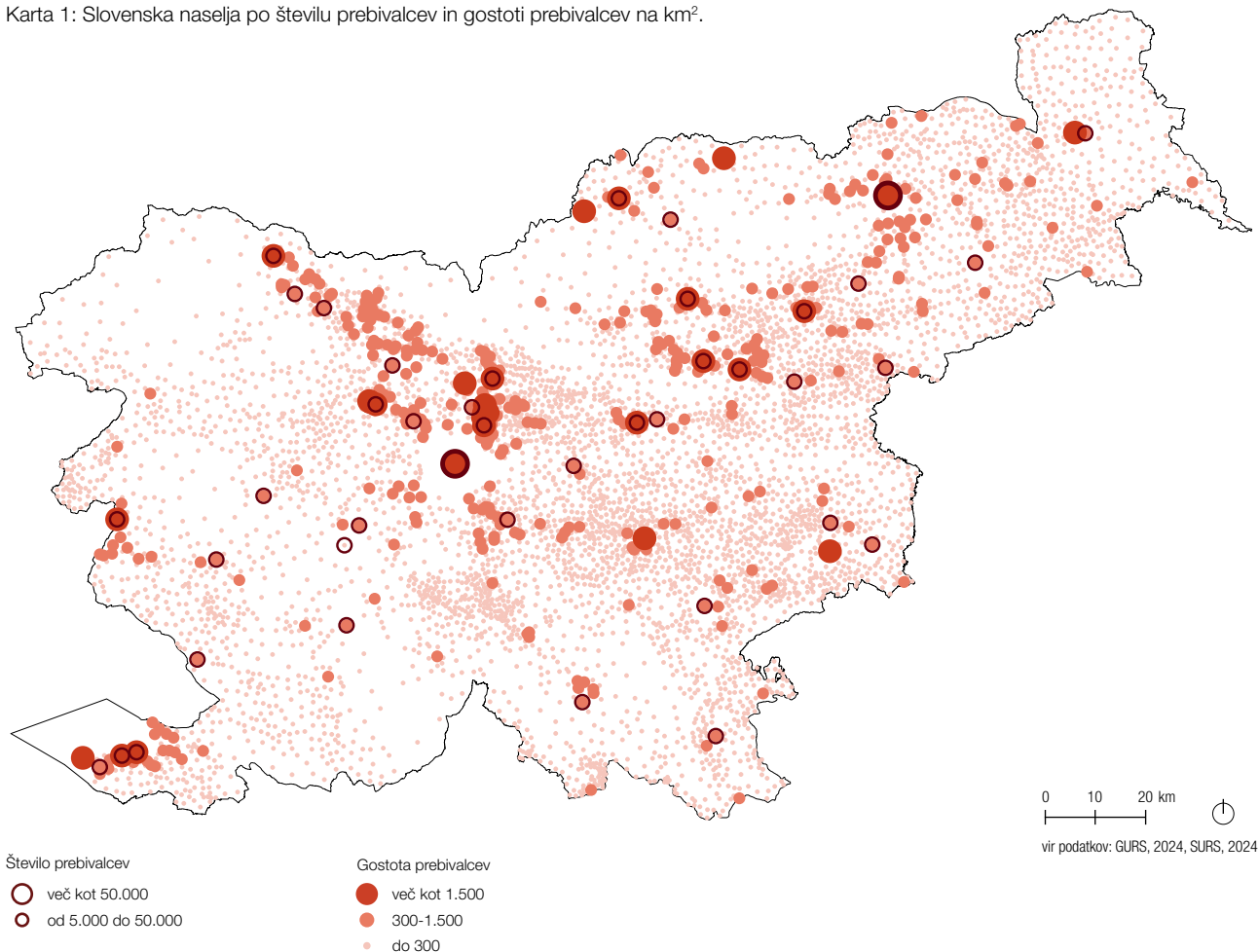
V Preglednici 3 so razporejeni kraji po CRP V6-2143 (Nared, 2024) s številom meril, ki jih izpolnjujejo, ob tem pa so dodana naselja po dodatnih kriterijih indeksa delovnih migracij (naselja v delovnih občinah in naselja v šibko bivalnih občinah, ki ležijo blizu železnice).

*MERILA V CRP V62134:

- stopnja centralnosti;
- število meril, ki jih naselje izpolnjuje na področju delovnih mest;
- ustreznost javnega potniškega prometa (23 parov voženj ali več);
- demografija;
- prisotnost železnice.

3.1.2 Stopnja urbanizacije slovenskih naselij

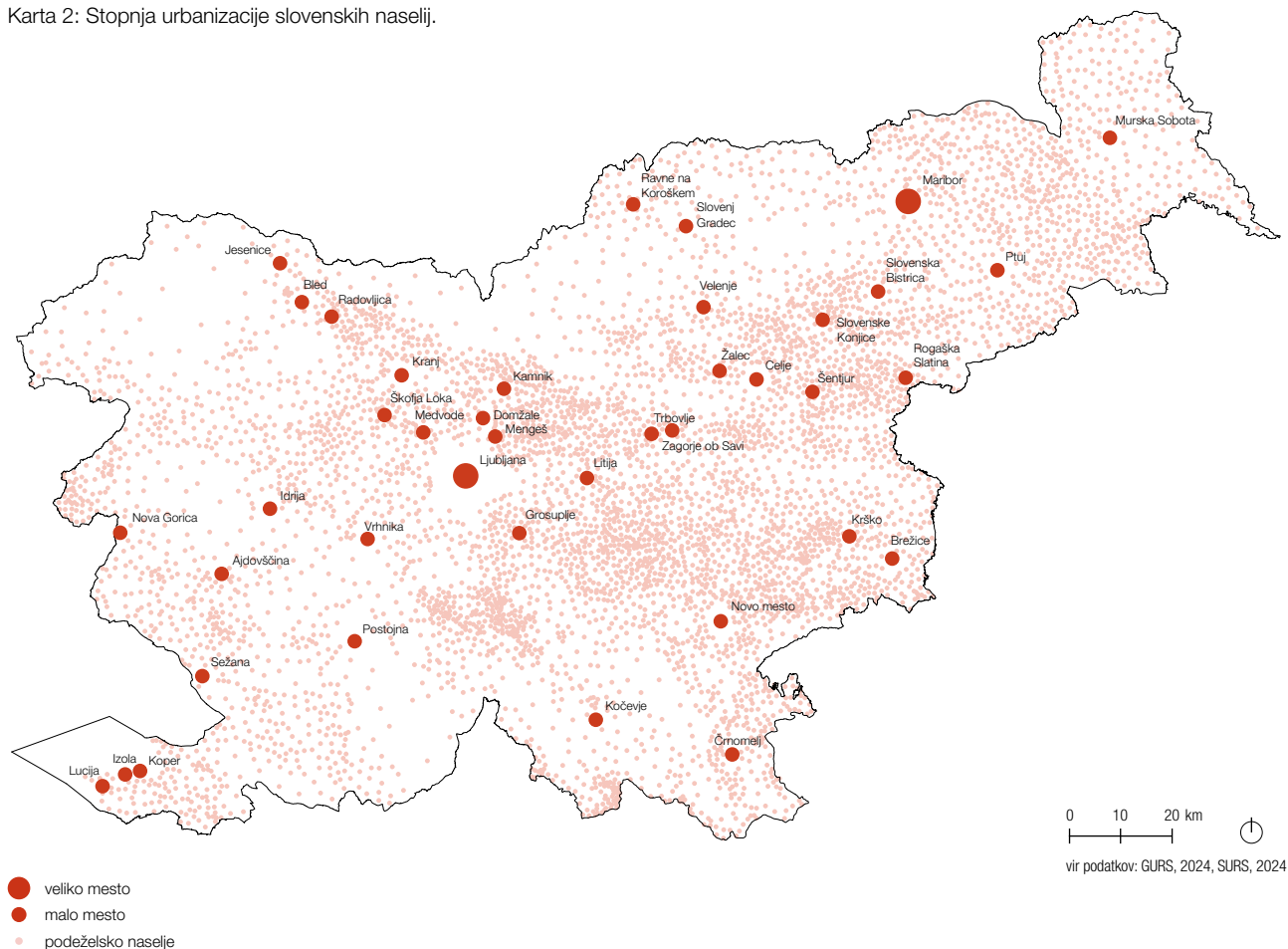
Karta 1: Slovenska naselja po številu prebivalcev in gostoti prebivalcev na km².



Karta 2 prikazuje podatke o številu prebivalcev po naseljih (SiStat, 2023) in gostoti prebivalcev na km² v naseljih (SiStat, 2023) po Sloveniji. Pri tem ločimo naselja, ki imajo več kot 50.000 prebivalcev in naselja, ki jih imajo med 5.000 in 50.000. Ugotovimo, da je sta le dve naselji z večjim številom prebivalcev, to sta Ljubljana in Maribor, 39 pa je takih, ki jih ima vsaj 5.000 prebivalcev. Gostota je najvišja zopet samo v dveh urbanih naseljih, je pa več naselji, ki ima vsaj 300 prebivalcev na km², to je 368 (podeželskih) naselji.

3.1.3 Tipologija naselij

Karta 2: Stopnja urbanizacije slovenskih naselij.



Po metodologiji Eurostata (2011) lahko naselja klasificiramo v tri stopnje urbanizacije. Osnova za razvrstitev je mreža z rastrom celice s površino 1 km² in podatkom o številu prebivalstva v celici. Pri tem ločimo podeželske rastrske celice, ki so zunaj urbanih grozdov, urbane grozde, ki vsebujejo celice z vsaj 300 prebivalci na km² in minimalno 5.000 prebivalci ter urbane centre z vsaj 1500 prebivalci na km² in minimalno 50.000 prebivalci. Drugi korak metodologije pa so razvrščene lokalne administrativne enote v tri tipologije glede na gostoto prebivalcev v celicah. Če podatki o rastrskih celicah in njihovi povezanosti niso na voljo, lahko kot osnovo prevzamemo lokalne administrativne enote. V našem primeru smo tako poenostavili metodologijo in opazovali najmanjše lokalne administrativne enote, to so naselja.

Na primeru Slovenije smo opazovali administrativne enote naselja in jih ločili na velika mesta, ki imajo najmanj 1500 prebivalcev/km² in najmanj 50.000 prebivalcev; mala

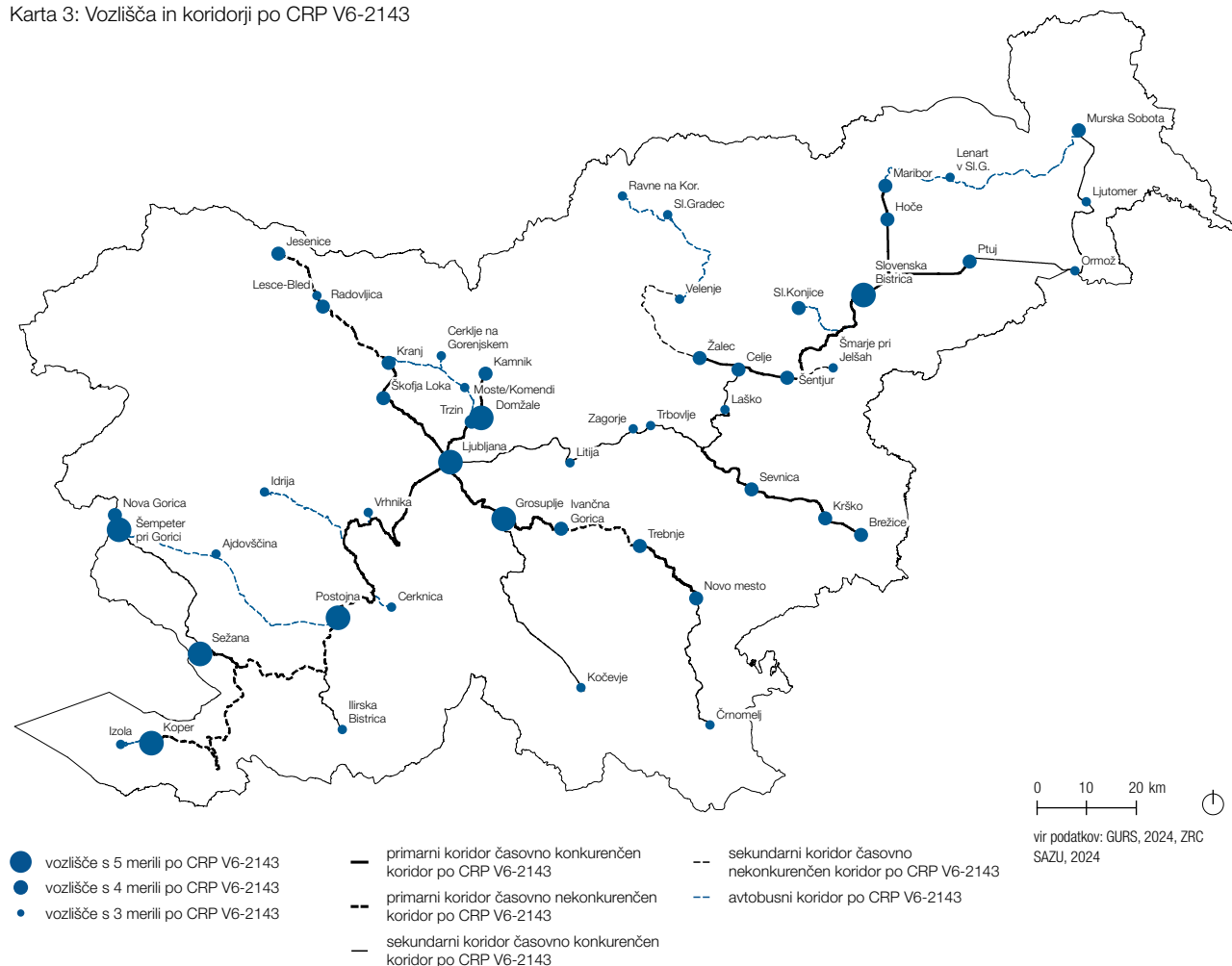
mesta z najmanj 300 prebivalci na km² in 5.000 prebivalci ter podeželska naselja.

Veliki mesti sta zgolj 2, to sta Ljubljana in Maribor, malih mest pa je 38. Vse ostalo so v Sloveniji podeželska naselja.

(UE-OECD, 2019)

3.1.4 Vozlišča in koridorji po CRP V6-2143

Karta 3: Vozlišča in koridorji po CRP V6-2143



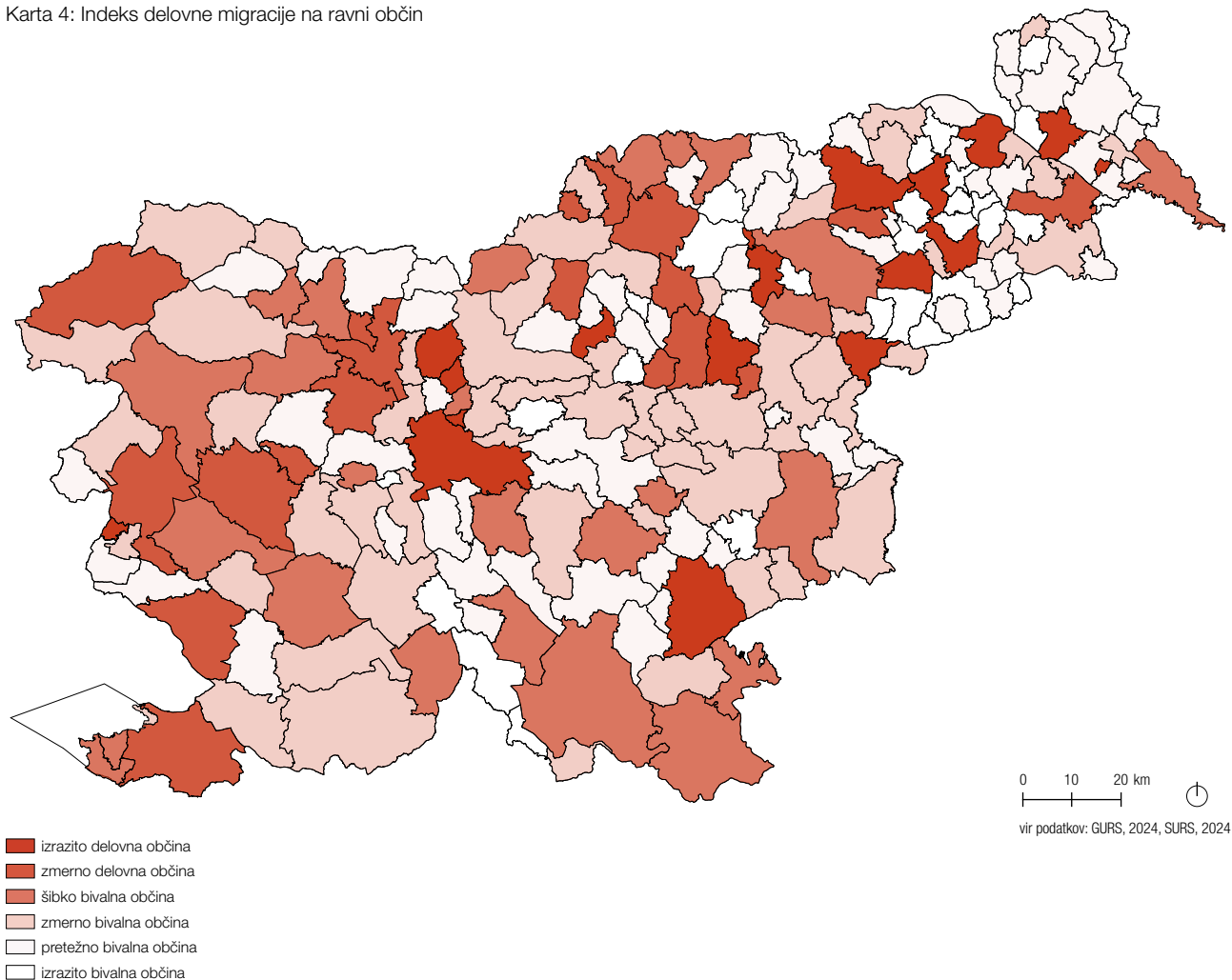
Projekt CRP V6-2143 (Nared, 2022) raziskuje koncept razvoja ob prometnih koridorjih in vozliščih, ki bi zagotovil usklajeno načrtovanje prometnih, prostorskih in razvojnih aktivnosti na ravni Republike Slovenije, upošteva preskrbo z javnim potniškim prometom, dnevno mobilnost, storitve splošnega pomena, vlogo območij v prostorskem razvoju Slovenije, demografskih projekcij in prilagajanje podnebnim spremembam (Nared, 2022). V nalogi je predlog sistema vozlišč opredeljen na podlagi petih meril, in sicer prisotnost centralnih funkcij na ravni naselji (raven medobčinskega središča ali več), ustreznost javnega potniškega prometa na ravni posamezne postaje (23 ali več parov voženj – ne glede na obliko prevoza – železniški in avtobusni), delovna mesta na ravni občine (indeks delovne migracije nad 100 in/ali število delovnih vozačev 3000 in več ter/ali vsaj 5000 delovnih mest), demografsko sliko na ravni občine (predvidena rast ali upad števila prebivalcev v obdobju 2018–2038) ter – v želji,

da se osredotočimo na železniške koridorje – ali vozlišče leži ob železnici ali ne (Nared, 2022). Za izpolnjevanje vsakega od meril so vozlišču pripisali eno točko, na koncu pa jih razvrstili glede na seštevek, pri čemer so se osredotočili na tiste z vrednostjo 4 in 5 (primarna vozlišča) ter tiste z vrednostjo 3 (sekundarna vozlišča) (Nared, 2022).

Ob tem je del naloge tudi predlog koridorjev. Kot izhodišče za določitev koridorjev kot nizov vozlišč je vzeto 23 parov voženj ali več, vključujoč železniški in avtobusni prevoz (Nared, 2022). Opredeljeni sta dve vrsti koridorjev, in sicer primarni in sekundarni: primarni koridorji so koridorji z ustrezno kakovostjo javnega prometa ob železnicih, ki povezujejo vozlišča z vrednostjo 4 in 5; sekundarni so koridorji, ki povezujejo vozlišča z vrednostjo 3 ter vsi avtobusni koridorji. Koridorji so razlikovani tudi glede na časovno konkurenčnost osebnim avtomobilom ob prometnih konicah (Nared, 2022).

3.1.5 Indeks delovne migracije

Karta 4: Indeks delovne migracije na ravni občin

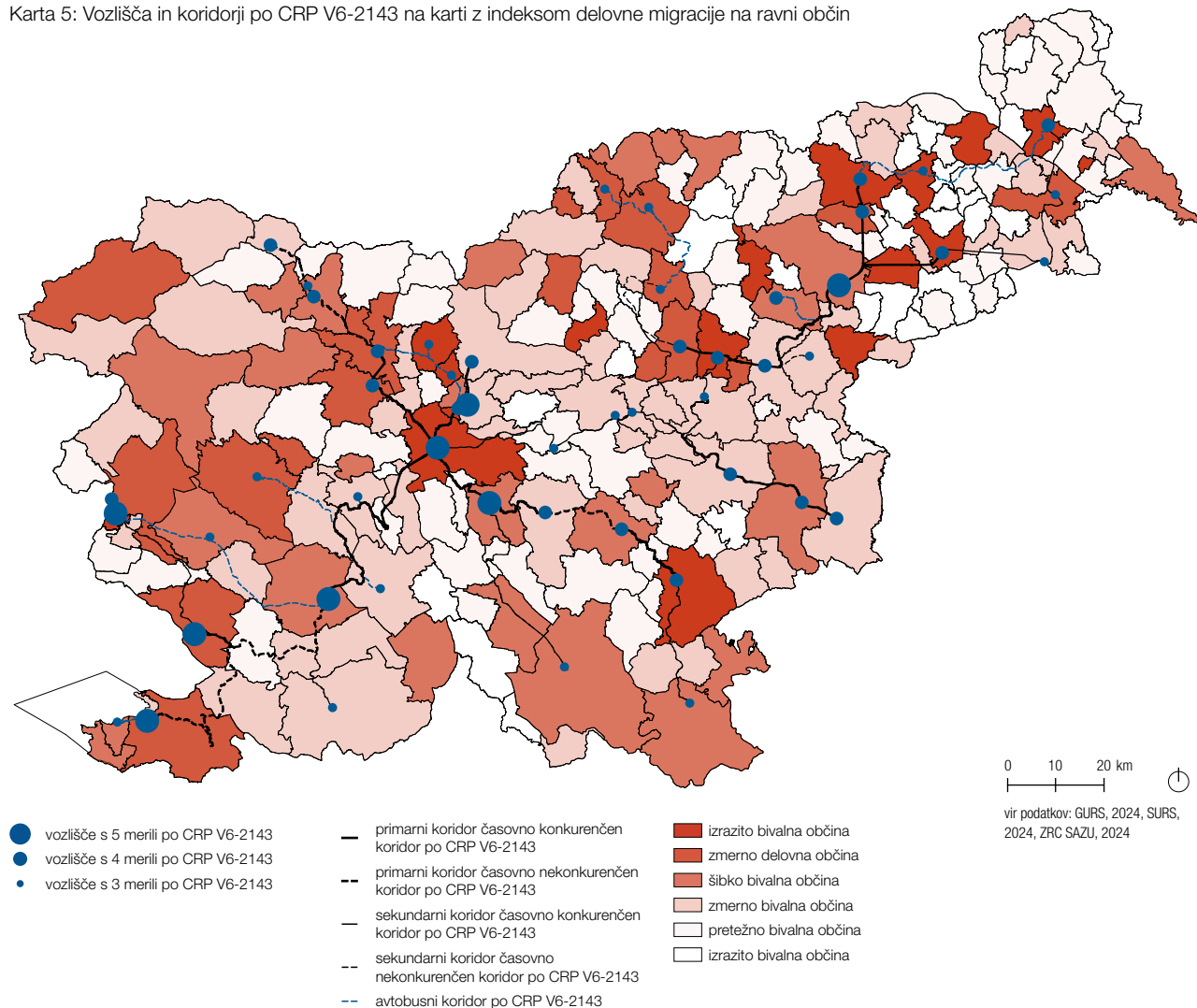


Indeks delovne migracije (IDM) je kazalnik, ki za posamezno teritorialno enoto (občino, upravno enoto, statistično regijo) povezuje število delovnih mest s številom delovno aktivnih prebivalcev (glede na prebivališče). Meri samo delovne migracije med posameznimi teritorialnimi enotami, ne upošteva pa vseh notranjih delovnih migracij v opazovani teritorialni enoti. Po vrednosti tega kazalnika (IDM) se posamezne teritorialne enote delijo v delovne ali bivalne občine (glej Preglednico 1).

Indeks delovne migracije (IDM) je torej razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) v določeni teritorialni enoti delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) v teritorialni enoti prebivališča, pomnoženo s 100.

3.1.6 CRP V6-2143 in indeks migracije

Karta 5: Vozlišča in koridorji po CRP V6-2143 na karti z indeksom delovne migracije na ravni občin



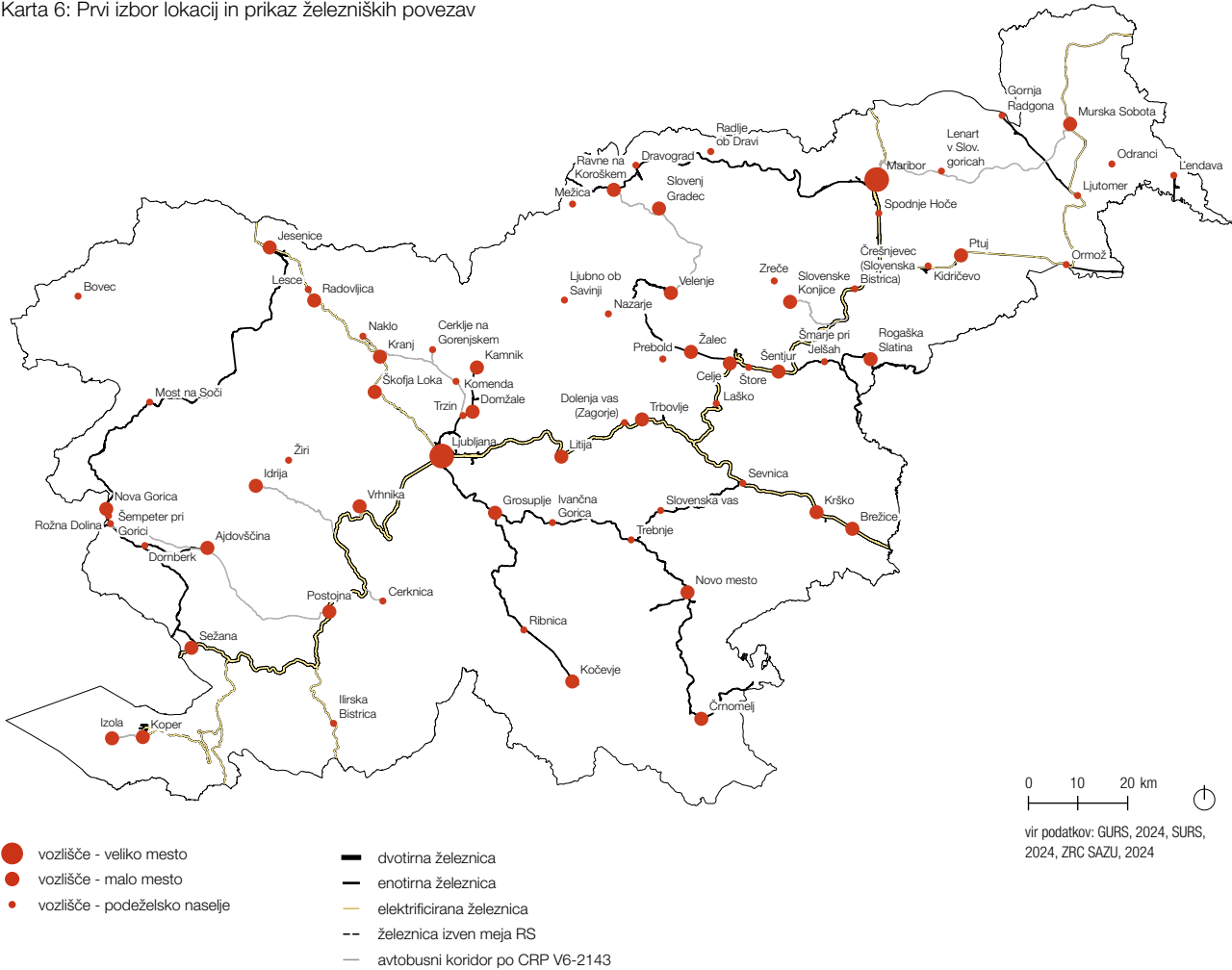
Karta združuje predlog vozlišč in koridorjev po CRP V6-2143 s karto, na kateri so prikazane občine, ki imajo višji indeks delovne migracije in so tako imenovane delovne občine ter bivalne občine z nizkim indeksom delovnih migracij. Največ vozlišč, 26, je del delovnih občin, preostala vozlišča pa spadajo v bivalne občine.

3.1.7 Prvi izbor krajev z možnimi lokacijami

VELIKA MESTA	MALA MESTA	PODEŽELSKA NASELJA
Ljubljana	Ajdovščina	Bled (Lesce)
Maribor	Brežice	Bovec
	Celje	Cerklje na Gorenjskem
	Črnomelj	Cerknica
	Domžale	Dornberk
	Grosuplje	Dravograd
	Idrija	Gornja Radgona
	Izola	Ilirska Bistrica
	Jesenice	Ivančna Gorica
	Kamnik	Kidričevo
	Kočevje	Komenda
	Koper	Laško
	Kranj	Lenart v Sl. G.
	Krško	Lendava
	Litija	Ljubno ob Savinji
	Murska Sobota	Ljutomer
	Nova Gorica	Mežica
	Novo mesto	Most na Soči
	Postojna	Naklo
	Ptuj	Nazarje
	Radovljica	Odranci
	Ravne na Koroškem	Ormož
	Rogaška Slatina	Prebold
	Sežana	Radlje ob Dravi
	Sl. Bistrica - Črešnjevec	Ribnica
	Slovenj Gradec	Rožna Dolina
	Slovenske Konjice	Sevnica
	Šentjur	Slovenska vas
	Škofja Loka	Spodnje Hoče
	Trbovlje	Šempeter pri Gorici
	Velenje	Šmarje pri Jelšah
	Vrhnika	Štore
	Žalec	Trebnje
		Trzin
		Zagorje ob Savi
		Zreče
		Žiri

Preglednica 4: Prvi izbor krajev z možnimi lokacijami deljen glede na tipologijo naselij (72)

Karta 6: Prvi izbor lokacij in prikaz železniških povezav



V Preglednici 4: so razporejena naselja iz Preglednice 2, ki jih umestimo v izbor krajev z možnimi primernimi lokacijami in so razporejena po tipologiji naselji definirani v sami raziskavi (Karta 6). Med velika mesta sta uvrščeni obe veliki slovenski mesti Ljubljana in Maribor, med malimi mesti je 33 naselji, med izbranimi podeželskimi pa 37 naselji. Kraji so umeščeni na zemljevid in prikazani na Karti 6. Označeni so avtobusni koridorji po CRP V6-2143 (Nared, 2024) ter železnica glede na tip: število tirov in elektrifikacija. Dodano je pojasnilo glede klasifikacije tipologije naselji (Preglednica 5).

KLASIFIKACIJA	KRITERIJ
veliko mesto	več kot 50.000 prebivalcev in gostoto 1500 prebivalci na km ²
malo mesto	več kot 5.000 prebivalcev in gostoto 300 prebivalci na km ²
podeželsko naselje	manj kot 5.000 prebivalcev in gostoto manj kot 300 prebivalci na km ²

Preglednica 5: Klasifikacija naselji po Eurostat-u

3.2 Drugi korak

V drugem koraku smo v vseh naseljih s prvega koraka preverili prisotnost funkcionalno razvrednotenih območji (FRO) in degradiranih območji (DUO) v radijih 1000 m od železniške ali avtobusne postaje v naselju.

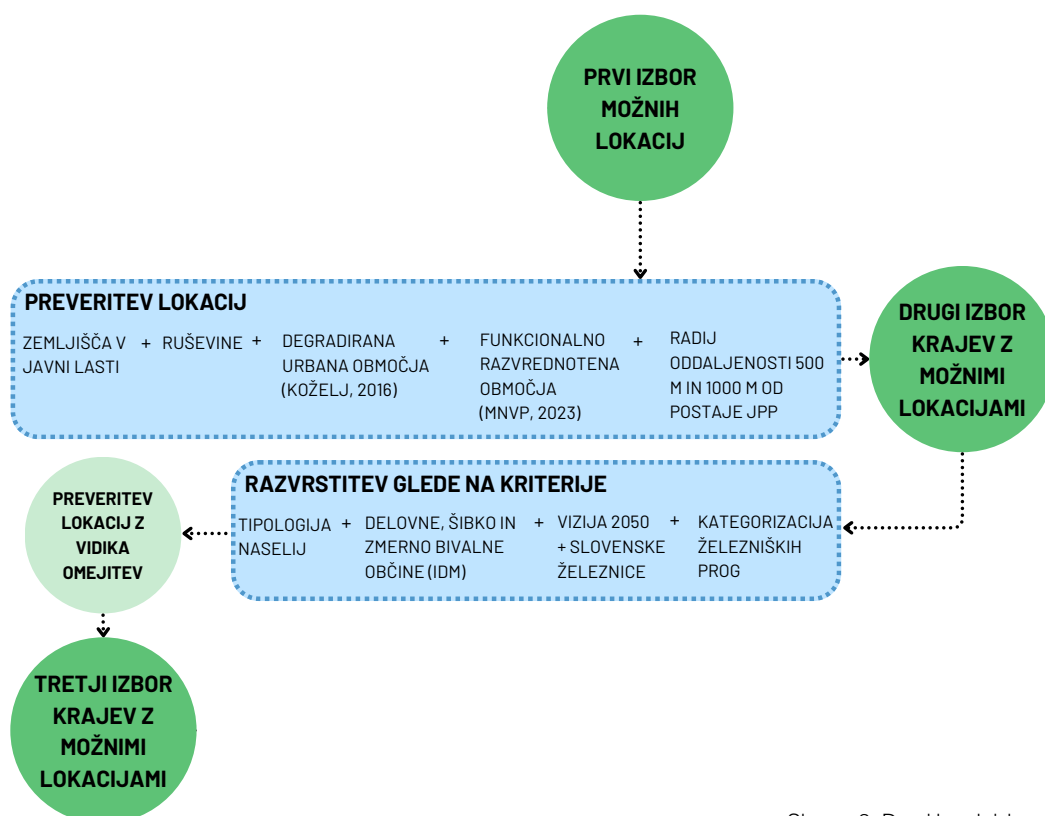
S tem podatkom smo izločili vsa naselja, ki v bližini postaje javnega potniškega prometa nimajo degradiranih območji. Preostala naselja smo po spodnjih kriterijih razvrstili v bolj ali manj primerna za podrobno preverjanje prisotnosti ustreznih stavbnih zemljišč za razvoj več-modalnih vozlišč z območji goste stanovanjske gradnje (Shema 3, 4, 5 in 6). Kriteriji so naslednji:

- JPP: elektrificirana dvotirna železnica, elektrificirana enotirna železnica, neelektrificirana enotirna železnica ali avtobusna postaja v naselju;
- Tipologija naselij: velika mesta, mala mesta in podeželska naselja;
- Indeks delovne migracije: izrazito delovne, zmerno delovne, šibko in zmerno bivalne;
- Vizija 2050+ Razvoj slovenskega železniškega omrežja (MI, 2021).

Ob tem smo nekatera naselja uvrstili višje v izbor zaradi posebnih pogojev, to so naselja, ki ležijo ob državni meji. Nižje pa so se uvrstila naselja, katerih postaja ni v središču naselij oz. imajo nedelujočo železniško postajo. S tem smo pridobili 4 kroge preverjanja primernosti zemljišč za neprofitno stanovanjsko gradnjo ob transportnih koridorjih. Zatem smo v vseh naseljih ponovno preverili zemljišča v radiju 1000 m od postaje JPP.

Pri tem smo preverjali ali so zemljišča znotraj DUO in FRO v javni lasti po tipu lastnika (GURS, 2023) in preverili ali so v prostoru določeni varstveni režimi in omejitve kot so erozija, plazovi, poplave, naravovarstvene omejitve, kulturnovarstvene omejitve in kmetijska raba zemljišča. V ožji izbor se niso umestila naselja brez javnih zemljišč znotraj FRO ali DUO.

Kriteriji razporeditve v kroge glede na tip železnice se v naslednjih korakih ni izkazal kot relevanten in je bil v naslednjem koraku nadomeščen s kriterijem konkurenčnosti javnega potniškega prometa po CRP V-62143 (Nared, 2024).



Shema 3: Drugi korak izbora krajev

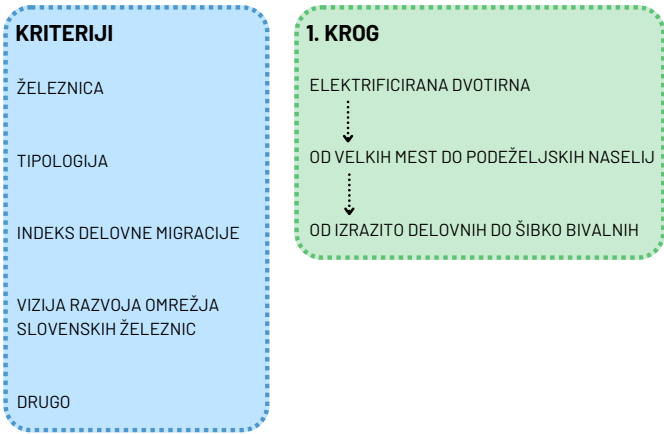
3.2.1 Pregled krajev in drugi izbor z možnimi lokacijami

1. KROG	2. KROG	3. KROG	4. KROG
Ljubljana	Koper	Črnomelj	Ajdovščina
Maribor	Kranj	Most na Soči	Idrija
Celje	Murska Sobota	Novo mesto	Izola
Krško	Ptuj	Nova Gorica	Komenda
Postojna	Ormož	Trebnje	Mežica
Hoče	Trzin	Brežice	Naklo
Sežana	Grosuplje	Dornberk	Radlje ob Dravi
	Kirdičevo	Dravograd	Rožna Dolina
	Lesce	Gornja Radgona	Slovenj Gradec
	Ljutomer	Kočevje	Bovec
	Radovljica	Laško	Gerklje na Gorenjskem
	Škofja Loka	Lendava	Lenart v Sl. Goricah
	Domžale	Ravne na Koroškem	Ljubno ob Savinji
	Ilirska Bistrica	Ribnica	Nazarje
	Ivančna Gorica	Rogaška Slatina	Odranci
	Jesenice	Slovenska Vas	Prebold
	Kamnik	Šempeter pri Gorici	Slovenske Konjice
		Štore	Zreče
		Velenje	Žiri
		Žalec	Gerknica
		Litija	
		Sevnica	
		Slovenska Bistrica	
		Šentjur	
		Šmarje pri Jelšah	
		Trbovlje	
		Vrhnika	
		Zagorje	

Preglednica 6: Drugi izbor krajev z možnimi lokacijami (25)

Preglednica 6 prikazuje izbor krajev iz prvega kroga, kjer so prečrtani kraji, ki ne izpolnjujejo kriterija umeščenosti v delovne ali šibko bivalne občine in ne ležijo ob meji (siva pisava). Ob tem smo že pregledali kraje in prečrtali tudi kraje (črna pisava), ki ne izpolnjujejo kriterija prisotnosti DUO in FRO znotraj radija 1000 m od železniške oz. avtobusne postaje v izbranem naselju oz. le ti ne vsebujejo javnih zemljišč. Kraji so že razporejeni v kroge preverjanja, ki sledijo opisanim kriterijem v nadaljevanju (Shema 3, 4, 5 in 6).

3.2.2 Prvi krog kriterijev

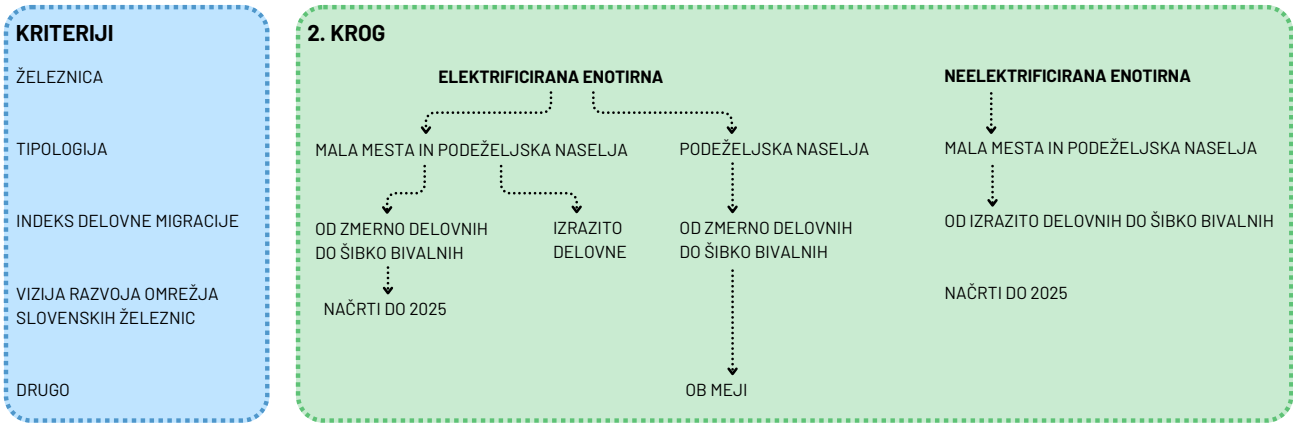


Shema 4: Prvi krog kriterijev

NASELJE	ŽELEZNICA	TIPOLOGIJA	INDEKS DELOVNE MIGRACIJE	VIZIJA RAZVOJA SŽ OMREŽJA	PROGRA	DRUGO
Ljubljana	elektrificirana dvotirna	veliko mesto	izrazito delovne	nadgradnja do 2025	LJ - MB	
Maribor	elektrificirana dvotirna	veliko mesto	izrazito delovne	nadgradnja do 2025	LJ - MB	
Celje	elektrificirana dvotirna	malo mesto	izrazito delovne	nadgradnja do 2025	LJ - MB	
Krško	elektrificirana dvotirna	malo mesto	šibko bivalne	nadgradnja do 2035	LJ - Dobova (Zagreb)	
Postojna	elektrificirana dvotirna	podeželjsko naselje	šibko bivalne	nadgradnja do 2025	LJ - Divača (Trst)	

Preglednica 7: Izbrani kraji s primernimi zemljišči v prvem krog kriterijev

3.2.3 Drugi krog kriterijev

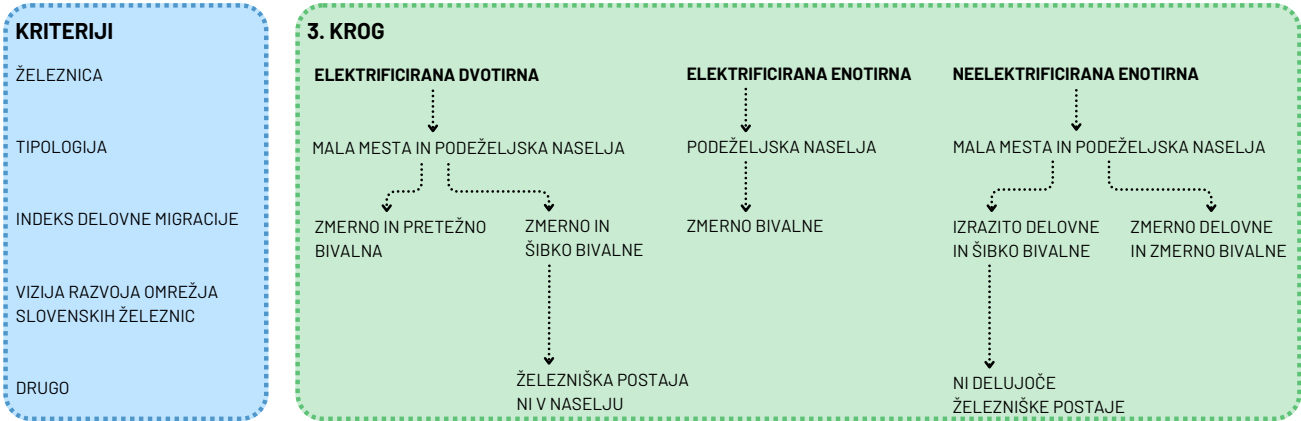


Shema 5: 2. krog kriterijev

NASELJE	ŽELEZNICA	TIPOLOGIJA	INDEKS DELOVNE MIGRACIJE	VIZIJA RAZVOJA SŽ OMREŽJA	PROGRA	DRUGO
Koper	elektrificirana enotirna	malo mesto	zmerno delovne	paralelni tir do 2035	LJ - Koper	
Kranj	elektrificirana enotirna	malo mesto	zmerno delovne	dvotirnost 2027	LJ - Jesenice	
Murska Sobota	elektrificirana enotirna	malo mesto	izrazito delovne	nova proga po 2050 (Mb-MS)	Pragersko - MS (Budimpešta)	
Ptuj	elektrificirana enotirna	malo mesto	izrazito delovne	/	Pragersko - MS (Budimpešta)	
Ormož	elektrificirana enotirna	podeželsko naselje	zmerno bivalne	/	Pragersko - MS (Budimpešta)	ob meji
Trzin	neelektrificirana enotirna	podeželsko naselje	izrazito delovne	dvotirnost 2025	LJ - Kamnik	

Preglednica 8: Izbrani kraji s primernimi zemljišči v drugem krog kriterijev

3.2.4 Tretji krog kriterijev



Shema 6: 3. krog kriterijev

NASELJE	ŽELEZNICA	TIPOLOGIJA	INDEKS DELOVNE MIGRACIJE	VIZIJA RAZVOJA SZ OMREŽJA	PROGRA	DRUGO
Črmomej	neelektrificirana enotirna	malo mesto	šibko bvalne	nadgradnjado 2045	LJ - NM - Metlika	ob meji
Most na Soči	neelektrificirana enotirna	podeželsko naselje	šibko bvalne	/		
Nova Gorica	neelektrificirana enotirna	malo mesto	zmerno delovne	nadgradnja po 2050	Divača - Nova Gorica	ob meji
Novo mesto	neelektrificirana enotirna	malo mesto	izrazito delovne	nadgradnja do 2040	LJ - NM	
Trebnje	neelektrificirana enotirna	podeželsko naselje	šibko bivalne	nadgradnja do 2040	LJ - NM	

Preglednica 9: Izbrani kraji s primernimi zemljišči v tretjem krog kriterijev

3.2.5 Četrti krog kriterijev



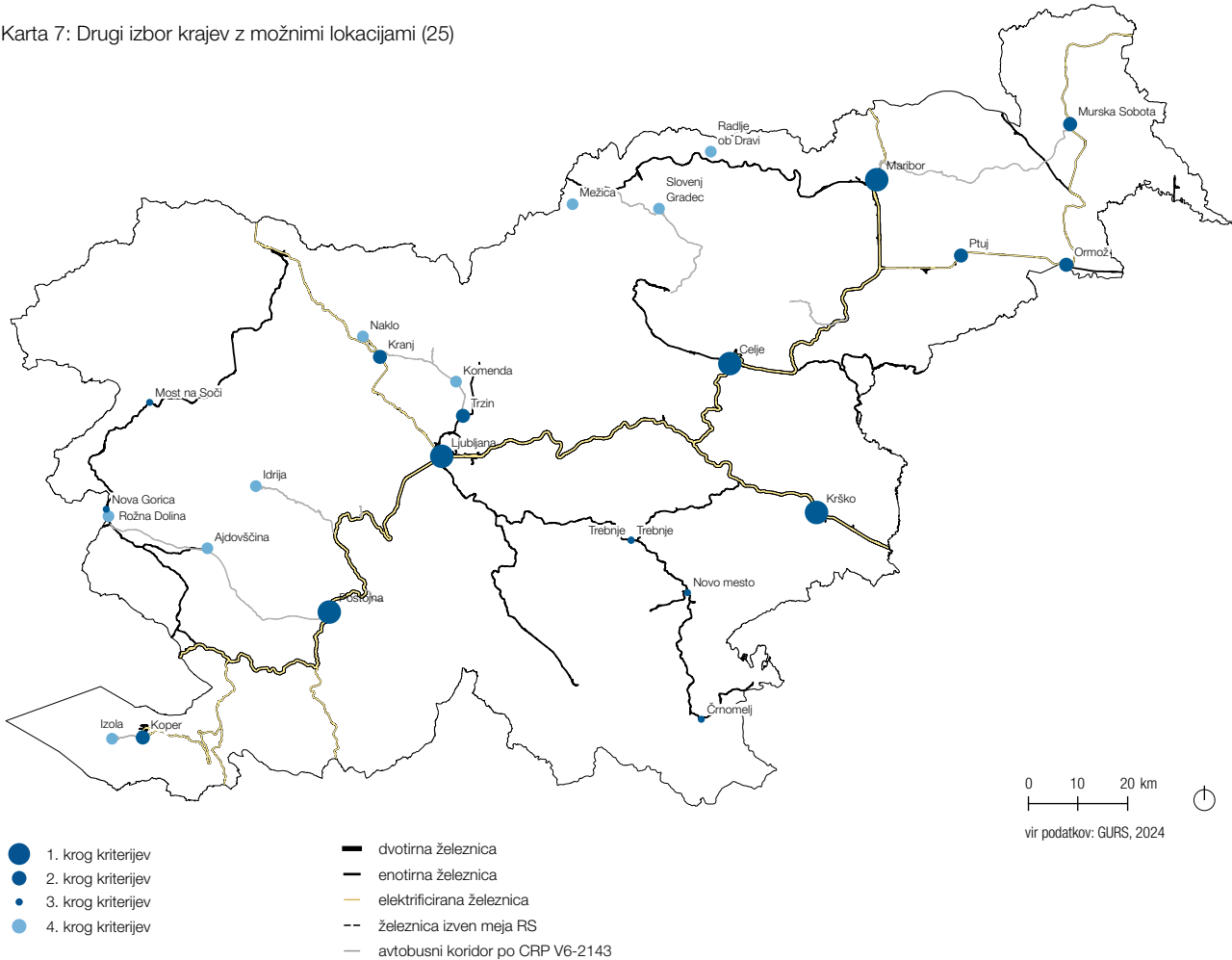
Shema 7: 4. krog kriterijev

NASELJE	AVTOBUS	TIPOLOGIJA	INDEKS DELOVNE MIGRACIJE	DRUGO
Ajdovščina	avtobus	malo mesto	šibko bivalne	
Idrija	avtobus	malo mesto	zmerno delovne	
Izola	avtobus	malo mesto	šibko bivalne	
Moste/Komenda	avtobus	podeželsko naselje	izrazito delovne	
Mežica	avtobus	podeželsko naselje	zmerno delovne	
Naklo	avtobus	podeželsko naselje	zmerno delovne	
Radlje ob Dravi	avtobus	podeželsko naselje	šibko bivalne	
Rožna Dolina	avtobus	podeželsko naselje	zmerno delovne	
Slovenj Gradec	avtobus	malo mesto	zmerno delovne	

Preglednica 10: Izbrani kraji s primernimi zemljišči v četrtem krog kriterijev

3.2.6 Tretji izbor krajev z možnimi lokacijami

Karta 7: Drugi izbor krajev z možnimi lokacijami (25)



1. KROG	2. KROG	3. KROG	4. KROG (avtobus)
Ljubljana	Koper	Črnomelj	Ajdovščina
Maribor	Kranj	Most na Soči	Idrija
Celje	Murska Sobota	Nova Gorica	Izola
Krško	Ptuj	Novo mesto	Moste/Komenda
Postojna	Ormož	Trebnje	Mežica
	Trzin		Naklo
			Radlje ob Dravi
			Rožna Dolina
			Slovenj Gradec

Preglednica 11: Drugi izbor krajev z možnimi lokacijami (25)

3.2.7 Analiza izbranih krajev

ANALIZIRANI KRAJI DRUGEGA IZBORA
Črnomelj
Idrija
Izola
Koper
Mežica
Most na Soči
Naklo
Novo mesto
Ormož
Radlje ob Dravi
Slovenj Gradec
Trebnje

Preglednica 12: Analizirani kraji drugega izbora

KRAJI DRUGEGA IZBORA, KI GREDO V 3. KORAK	DODANI ZA NASLEDNJI KROG
Ajdovščina	Cerklje na Gorenjskem
Celje	Dornberk
Komenda	Grosuplje
Kranj	Hoče (Spodnje Hoče)
Krško	Kidričevo
Ljubljana	Lenart v Slov. goricah
Maribor	Slovenska Bistrica (Črešnjevce)
Murska Sobota	Slovenske Konjice
Nova Gorica	Šempeter pri Gorici
Postojna	Škofja Loka
Ptuj	Štore
Rožna Dolina	Žalec
Trzin	

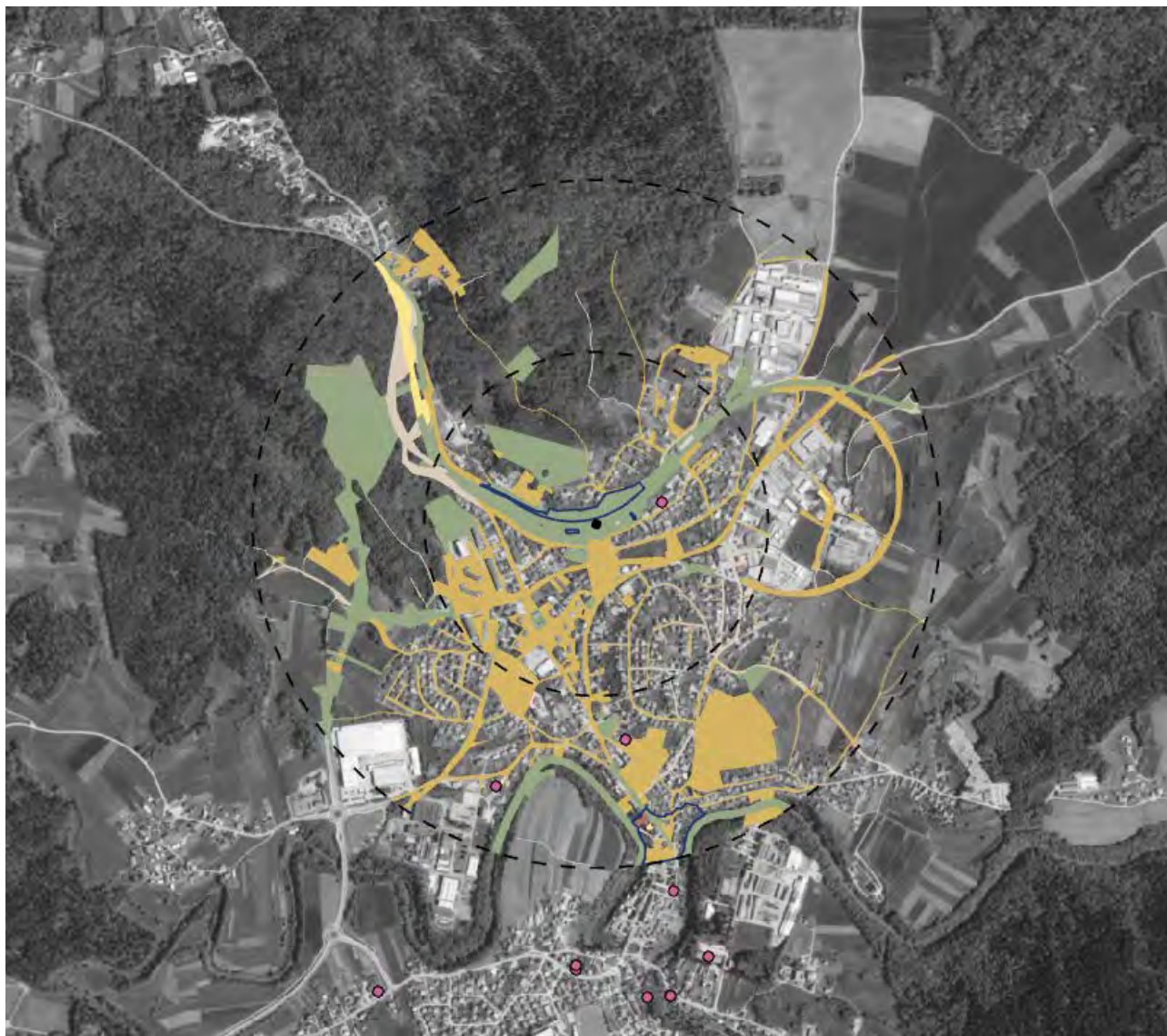
Preglednica 13: Kraji, ki gredo v tretji korak

V tem poglavju so predstavljene analize krajev, ki v tretjem koraku niso izpolnjevali kriterijev, določenih v nadaljevanju, in zato niso bili uvrščeni v ožji izbor (Preglednica 12).

Preostali kraji, ki izpolnjujejo kriterije, smo v nadaljevanju obravnavali v tretjem koraku (Preglednica 13). Podrobneje so analizirani in predstavljeni v naslednjem poglavju. K naboru krajev iz drugega koraka so bili dodani tudi novi kraji, ki ustrezajo kriterijem tretjega koraka, in sicer: Cerklje na Gorenjskem, Dornberk, Grosuplje, Hoče, Kidričevo, Lenart v Slovenskih goricah, Slovenska Bistrica, Slovenske Konjice, Šempeter pri Gorici, Škofja Loka, Štore in Žalec. S tem smo oblikovali delni nabor krajev za vzhodno in zahodno urbano os.

Poleg tega je v tem poglavju predstavljena Preglednica 14, v kateri so prikazani vsi kraji iz začetnega izbora, ki so bili analizirani na podlagi kriterijev drugega koraka in razporejeni v kroge razvrščanja. Tabela vključuje tudi kraje, ki ne izpolnjujejo kriterija umeščenosti v delovno ali šibko bivalno občino. Kljub temu smo v vseh teh krajih preverjali prisotnost degradiranih oziroma funkcionalno razvrednotenih območij ter lastništvo zemljišč v teh območjih.

Črnomelj



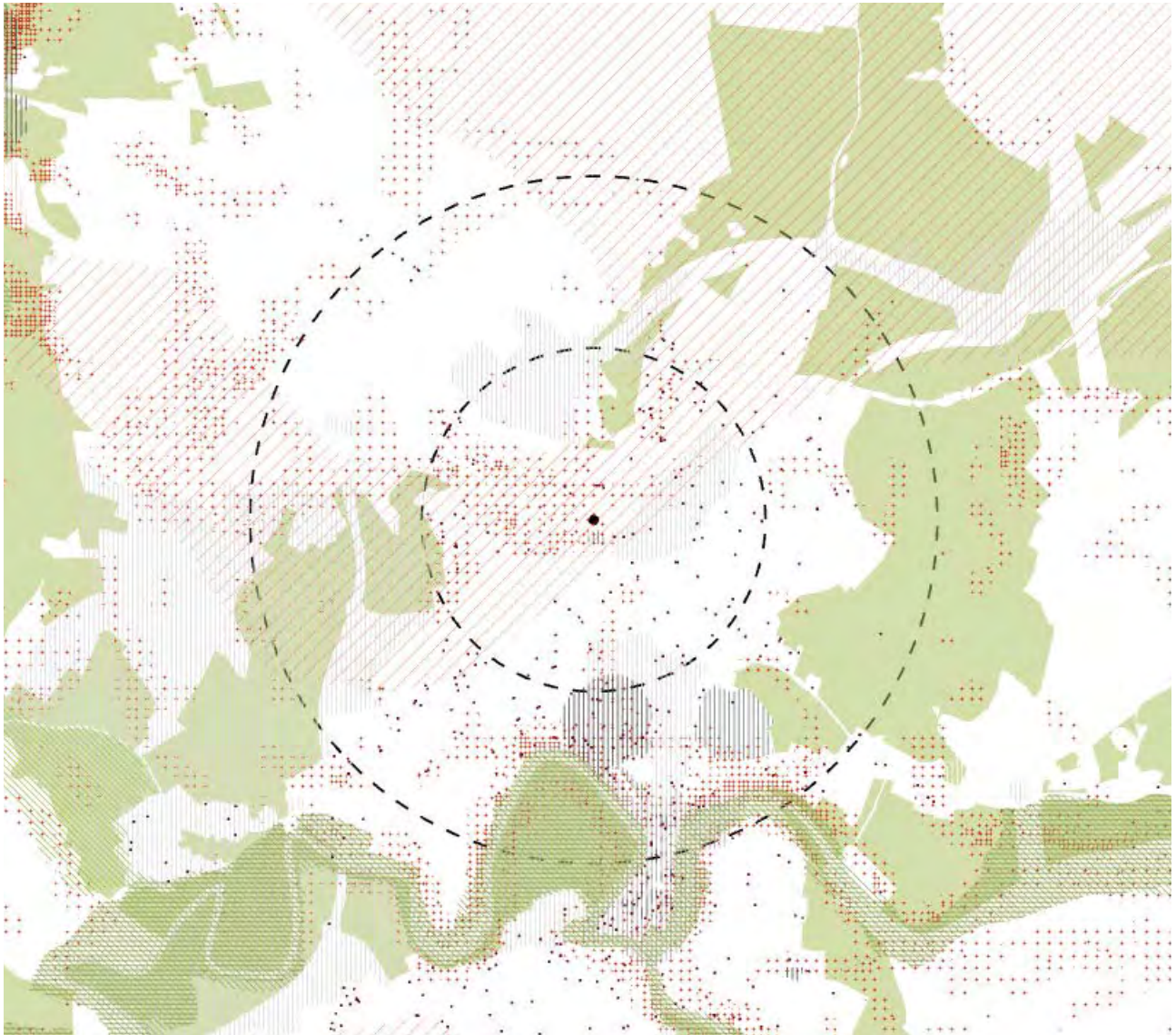
Slika 27: Črnomelj - lastništvo in DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

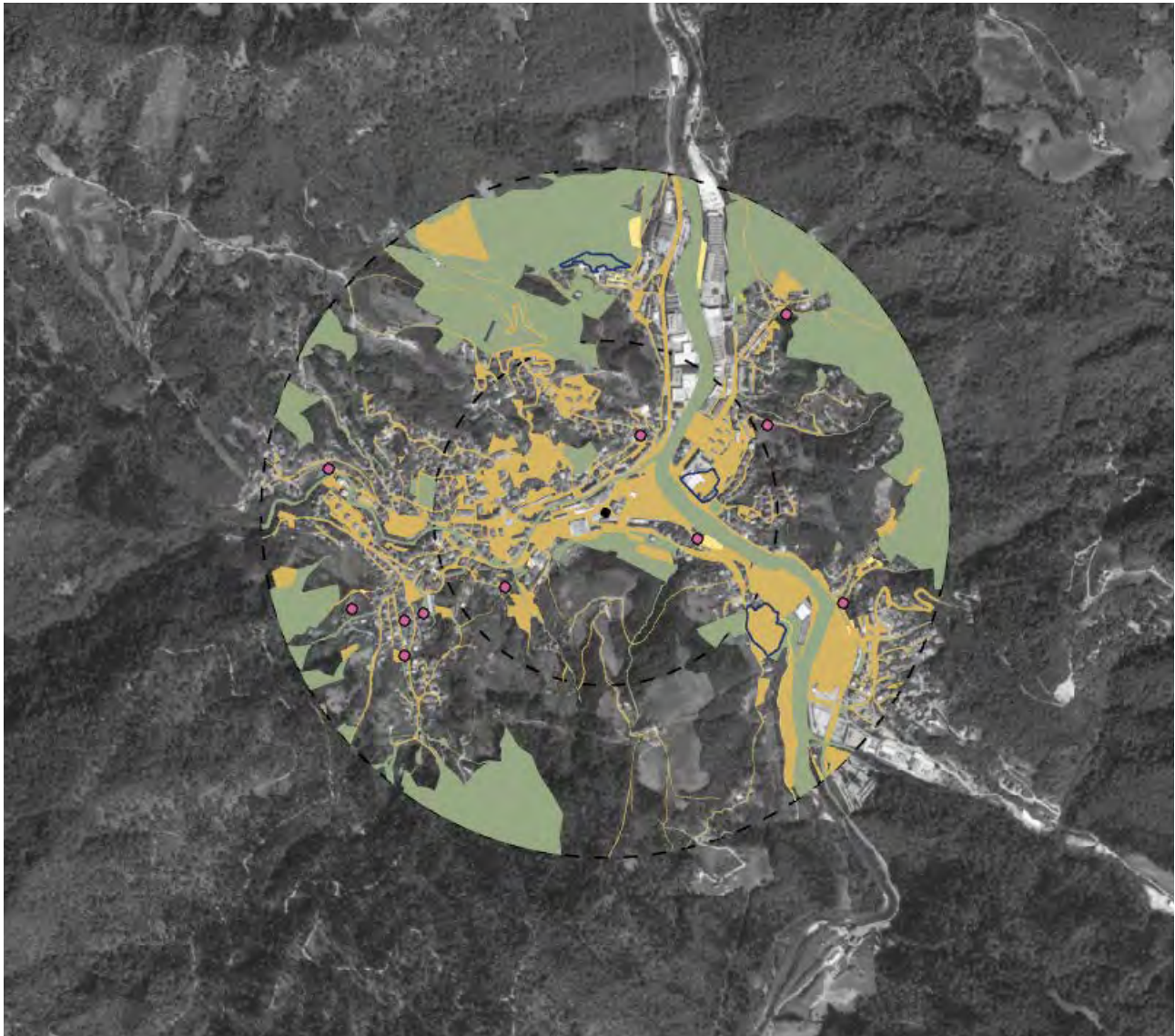
Črnomelj



Slika 28: Črnomelj - omejitve



Idrija



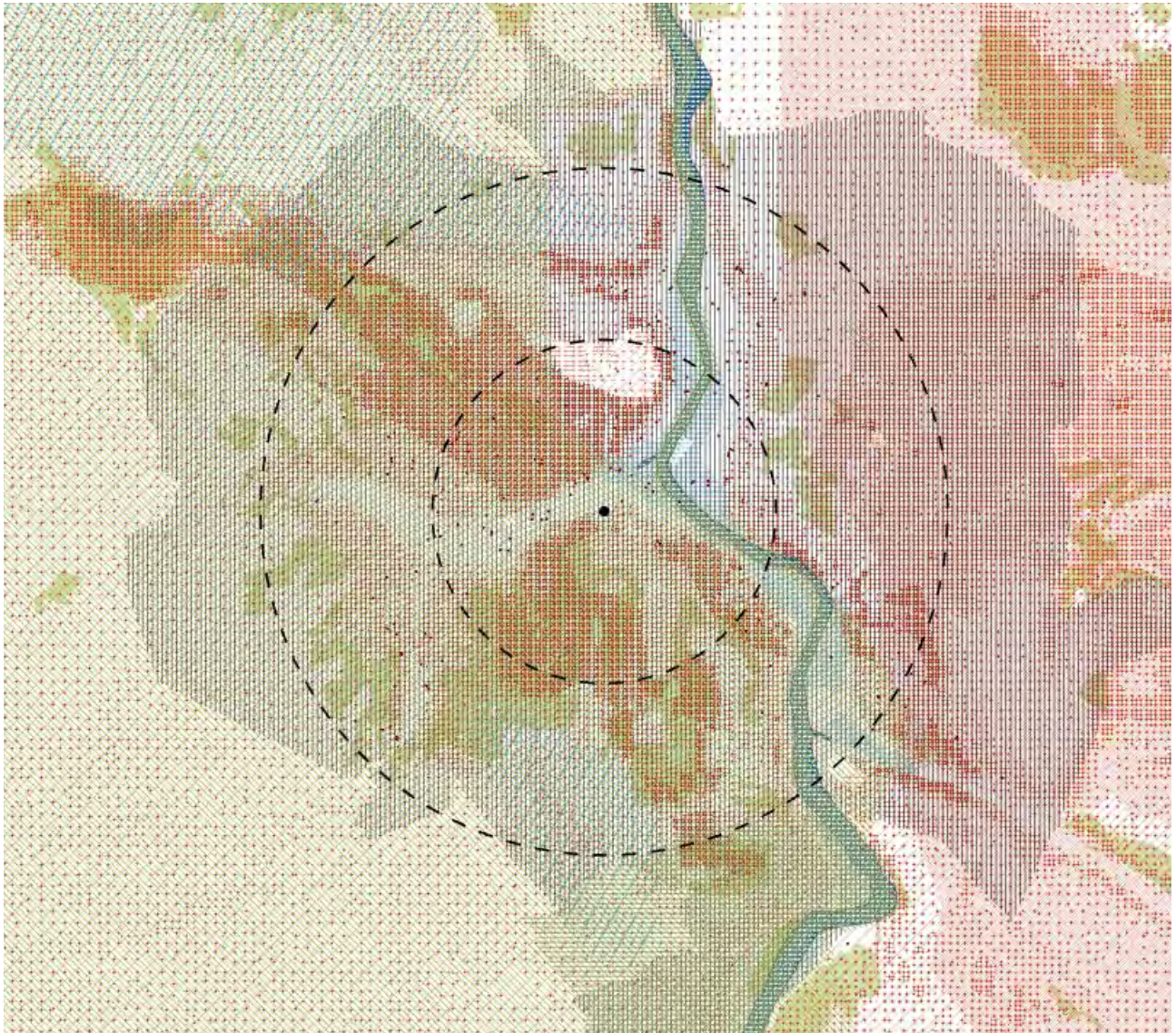
Slika 29: Idrija - lastništvo in DUO/FRO



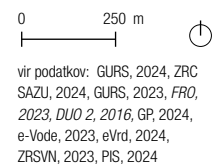
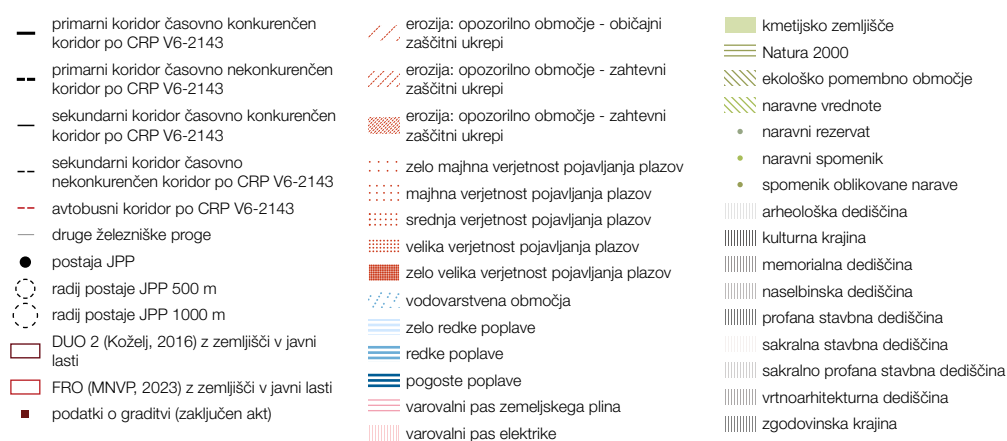
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

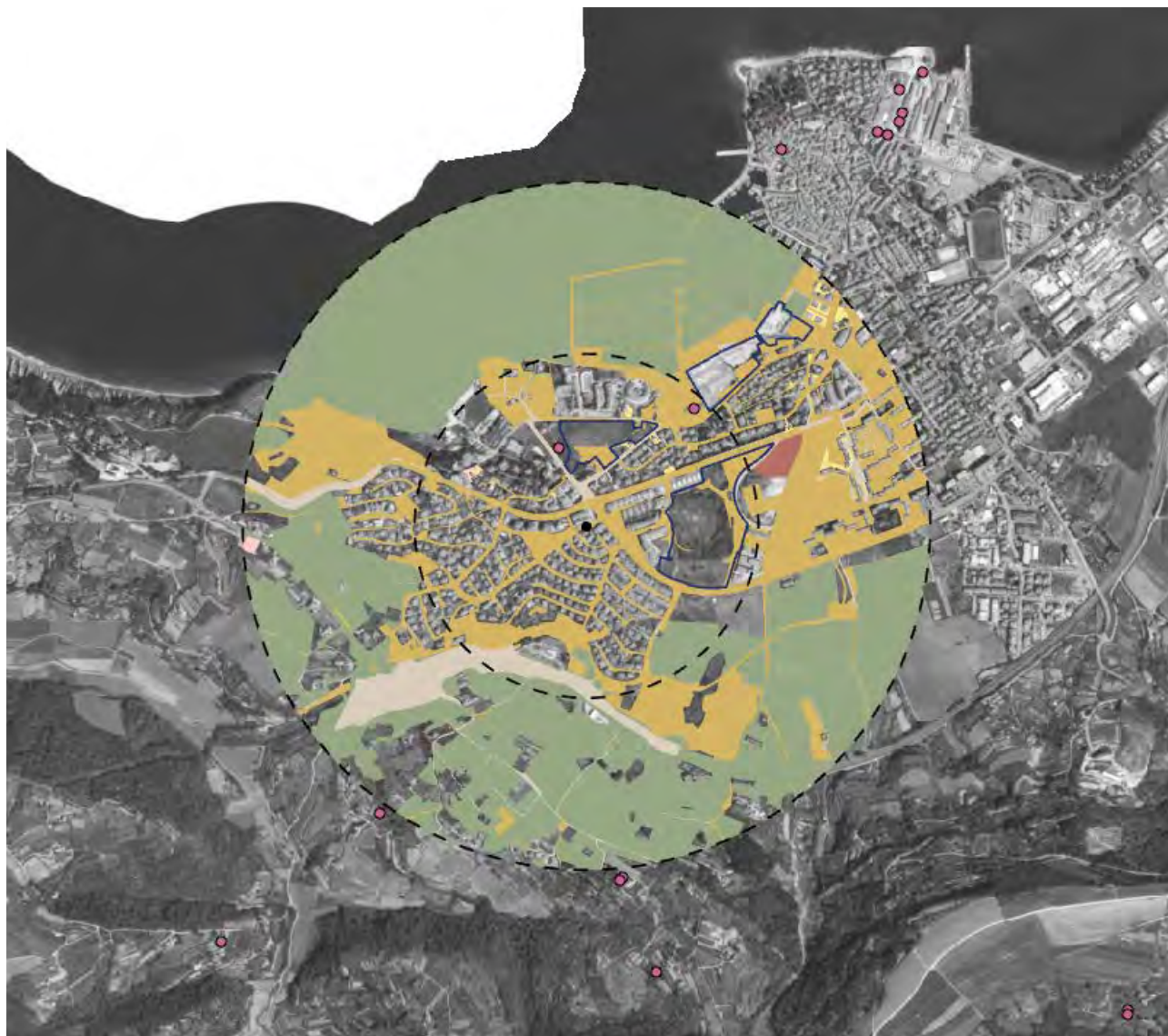
Idrija



Slika 30: Idrija - omejitve



Izola IPA8



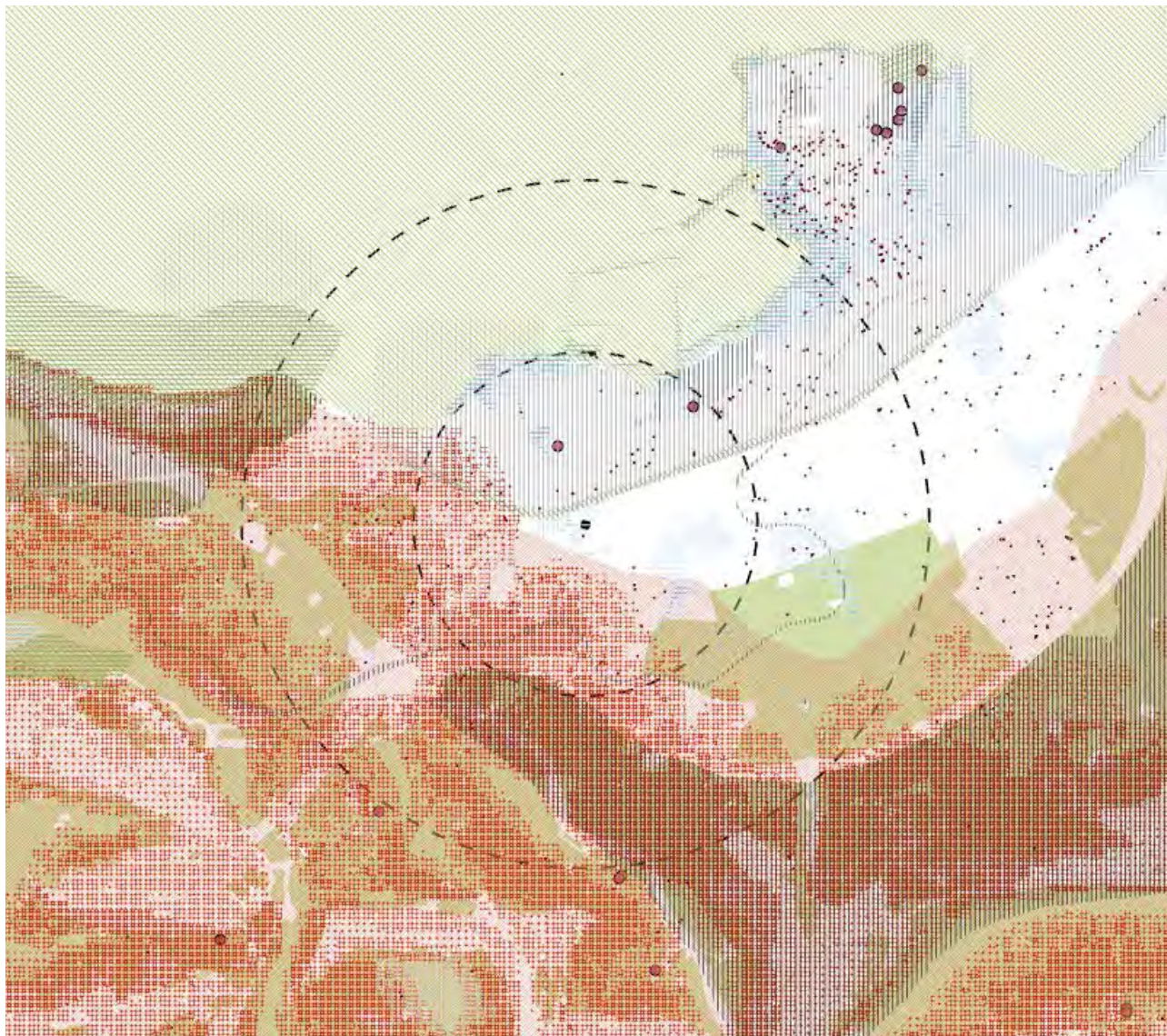
Slika 31: Izola PA8 - lastništvo in DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Izola IPA8



Slika 32: Izola IPA8 - omejitve

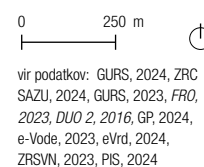
- | | | |
|--|--|---|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 |  erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi |  kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 |  erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi |  Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 |  erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi |  ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 |  zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov |  naravne vrednote |
| -- avtobusni koridor po CRP V6-2143 |  majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge |  srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP |  velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
|  radij postaje JPP 500 m |  zelo velika verjetnost pojavljanja plazov |  arheološka dediščina |
|  radij postaje JPP 1000 m |  vodovarstvena območja |  kulturna krajina |
|  DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti |  zelo redke poplave |  memorialna dediščina |
|  FFO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti |  redke poplave |  naselbinska dediščina |
|  podatki o graditvi (zaključen akt) |  pogoste poplave |  profana stavbna dediščina |
| |  varovalni pas zemeljskega plina |  sakralna stavbna dediščina |
| |  varovalni pas elektrike |  vrtnoarhitekturna dediščina |
| | |  zgodovinska krajina |

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC
SAZU, 2024, GURS, 2023, *FRO*,
2023, *DUO 2*, 2016, GP, 2024,
e-Vode, 2023, eVrd, 2024,
ZRSVN, 2023, PIS, 2024

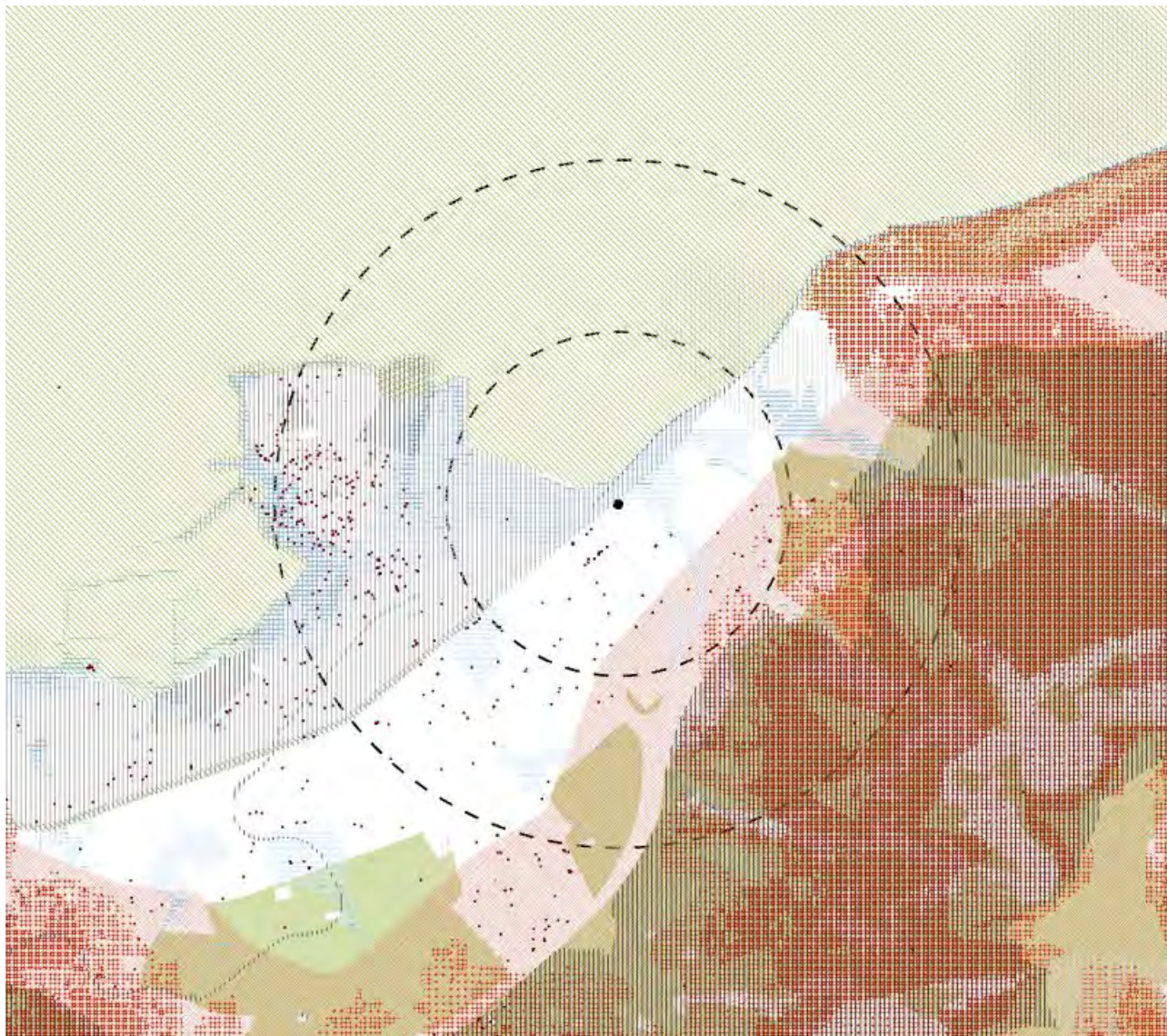
Izola Mehano



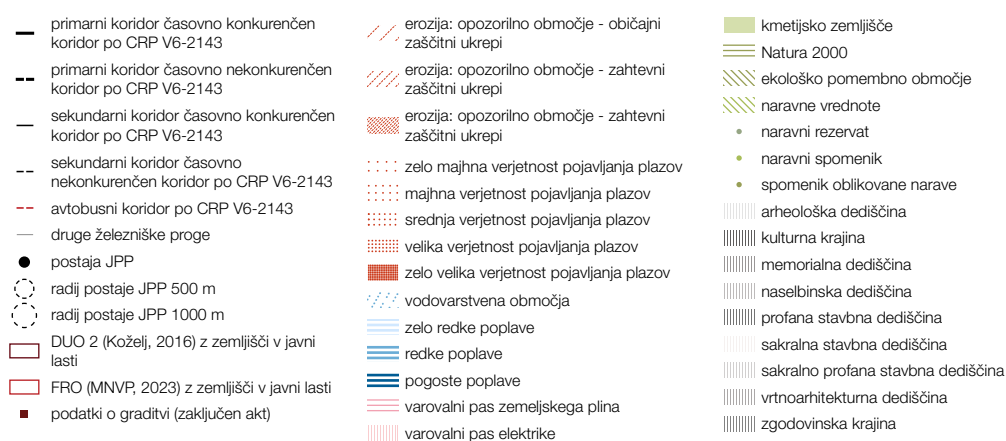
Slika 33: Izola Mehano - lastništvo in DUO/FRO



Izola Mehano



Slika 34: Izola Mehano - omejitve



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Koper



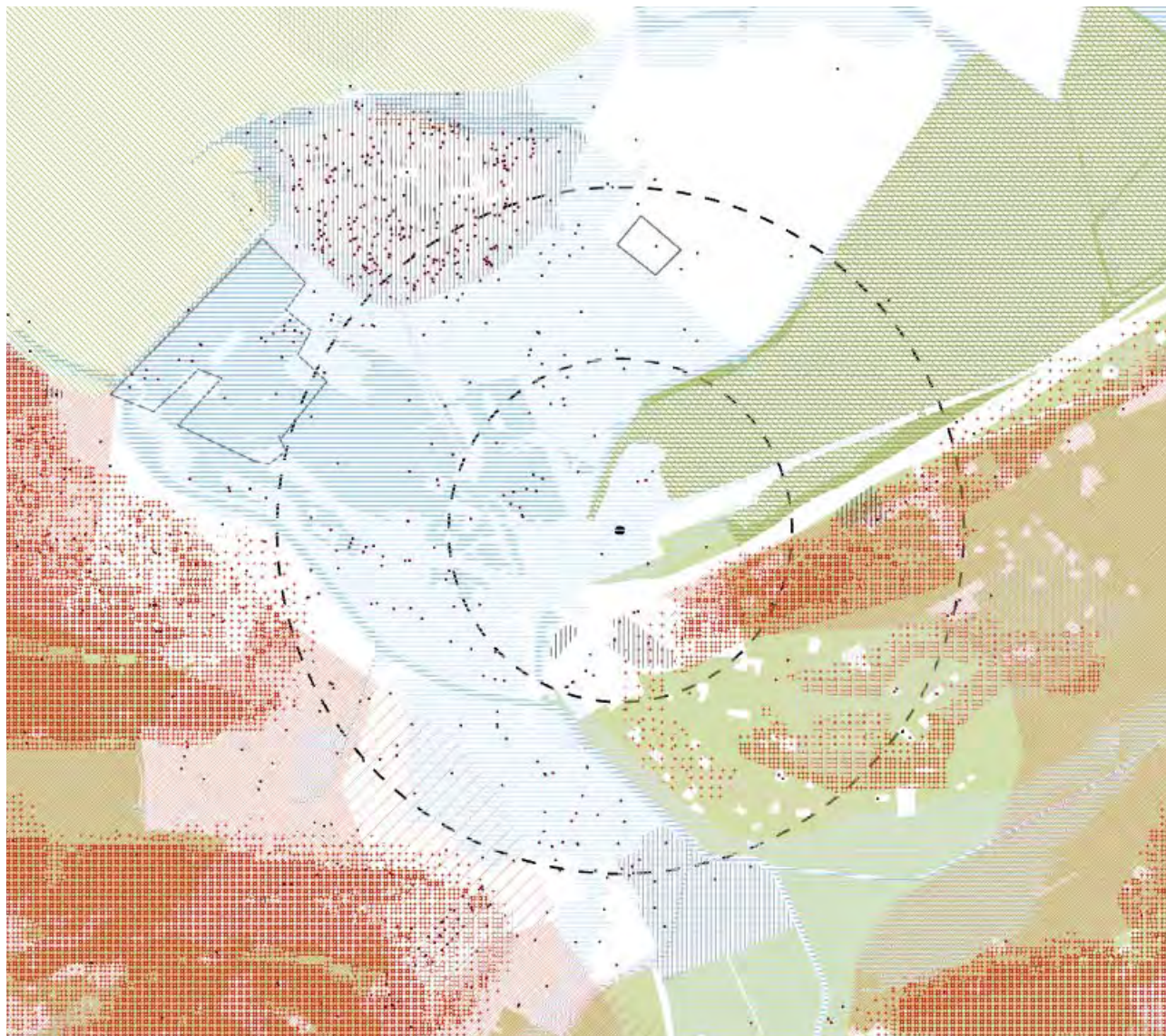
Slika 35: Koper - lastništvo in DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

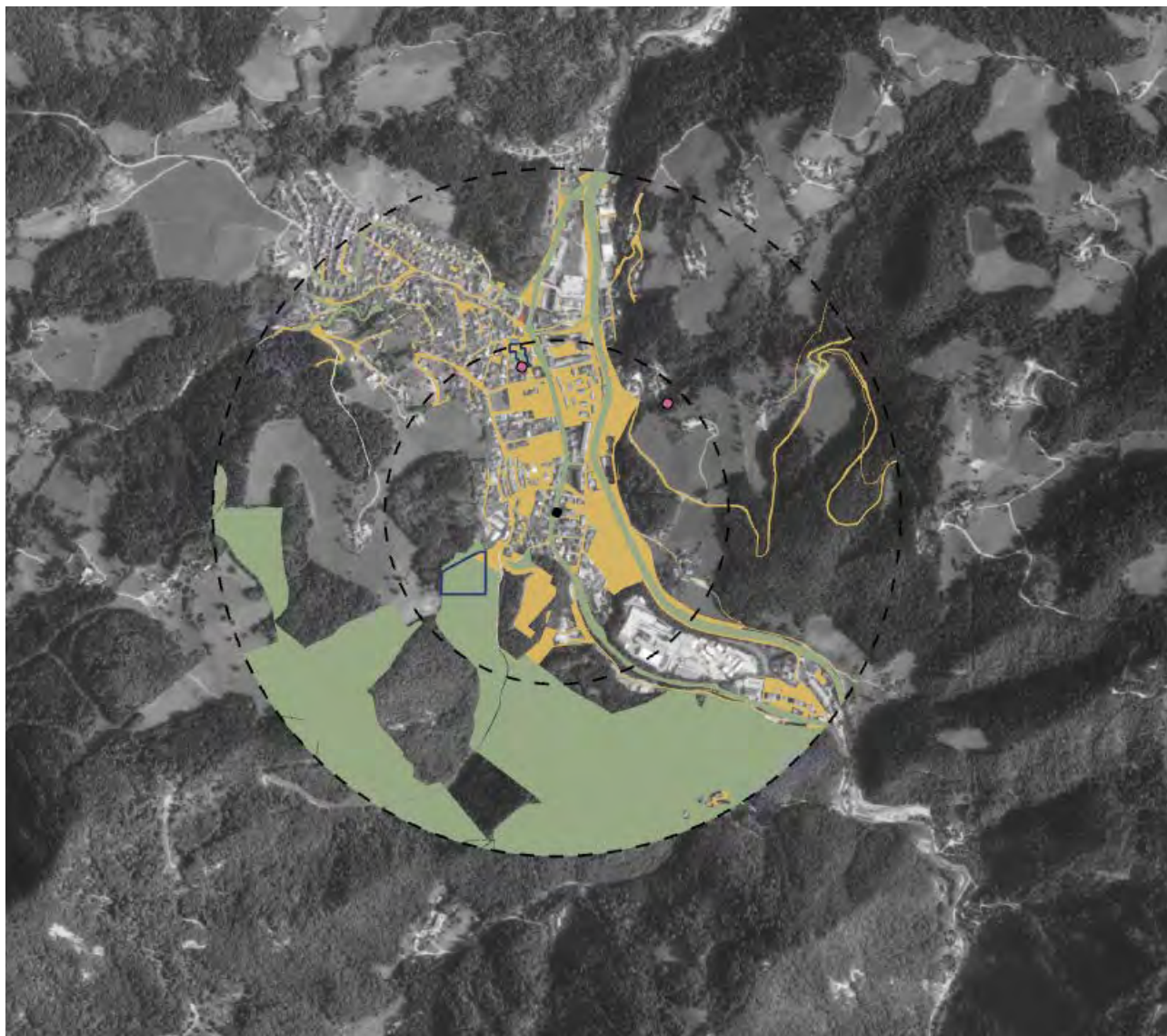
Koper



Slika 36: Koper - omejitve



Mežica



Slika 37: Mežica - lastništvo in DUO/FRO



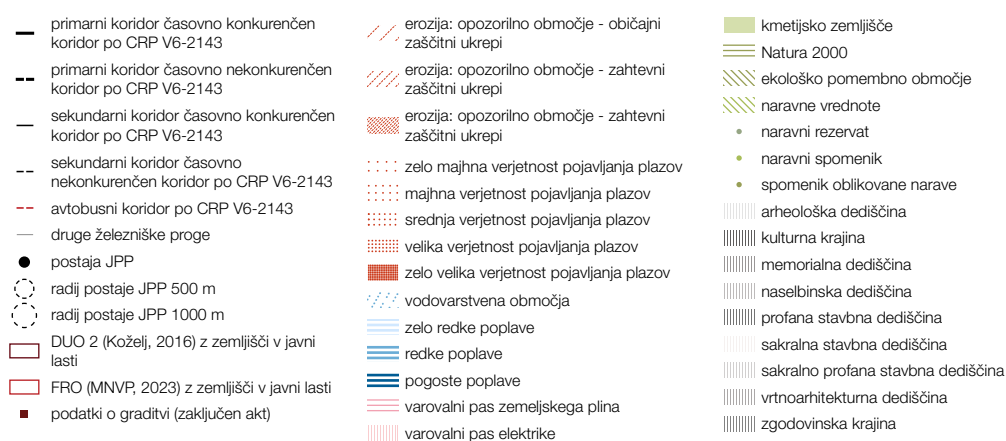
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Mežica



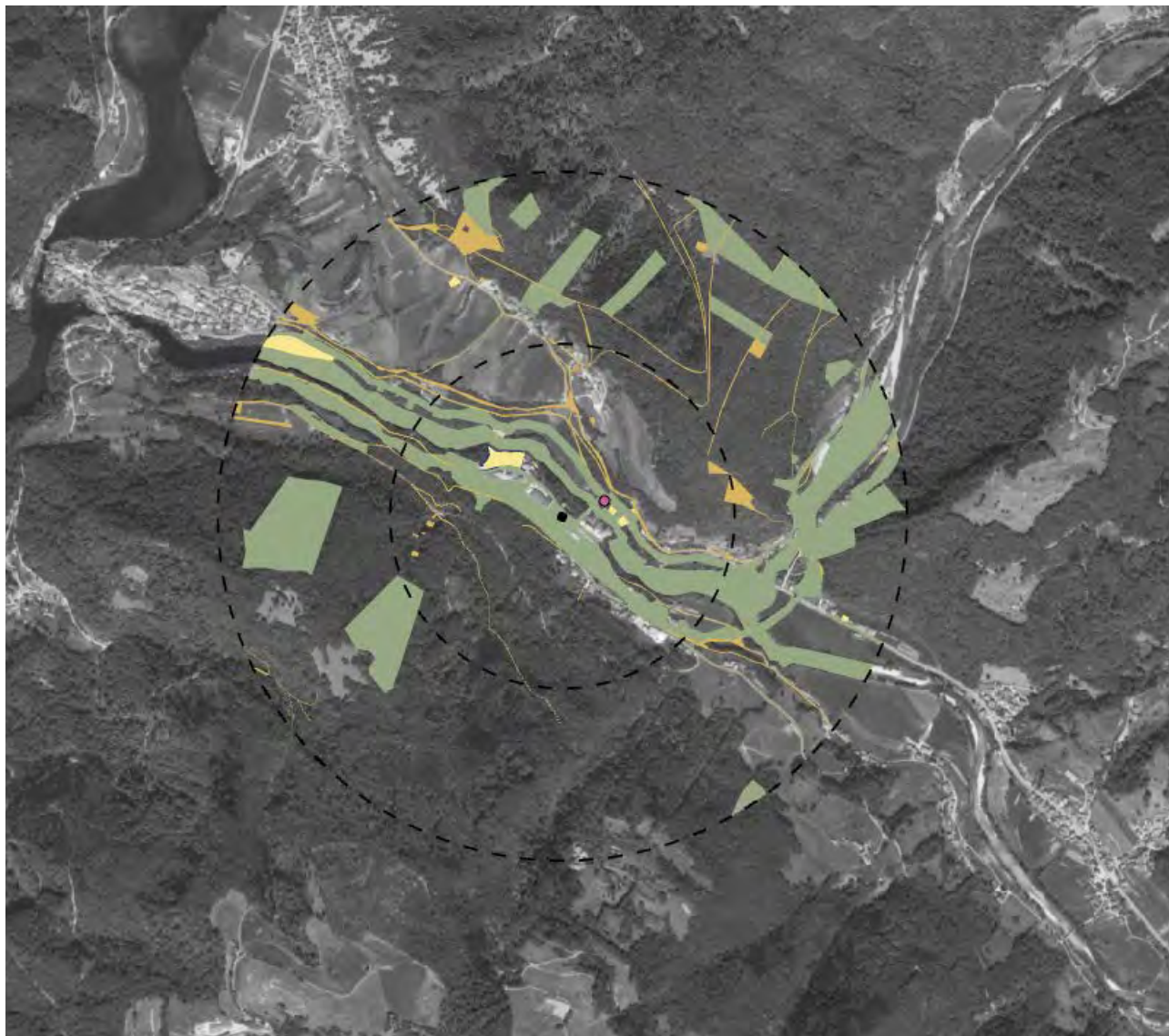
Slika 38: Mežica - omejitve



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Most na Soči



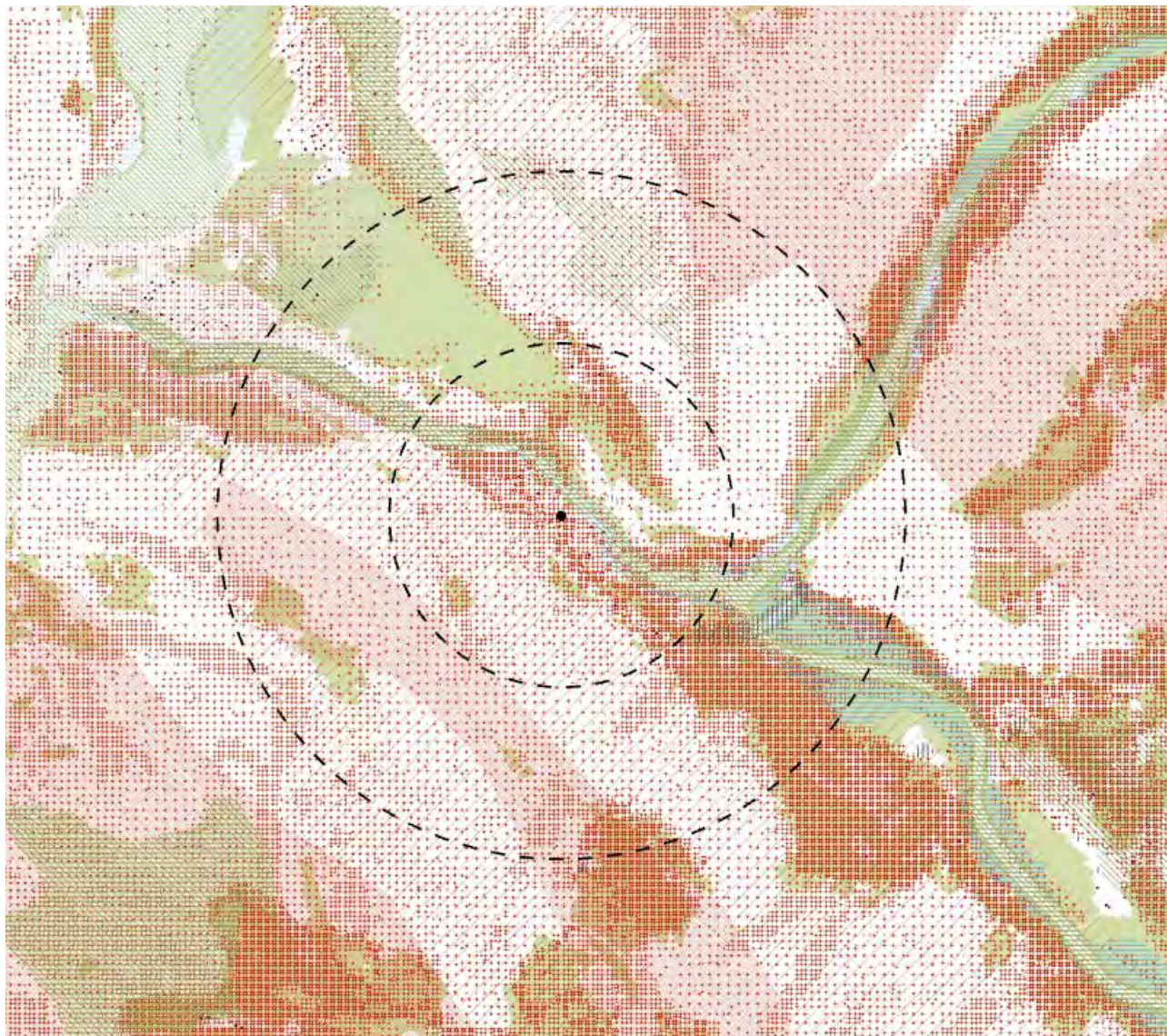
Slika 39: Most na Soči - lastništvo in DUO/FRO



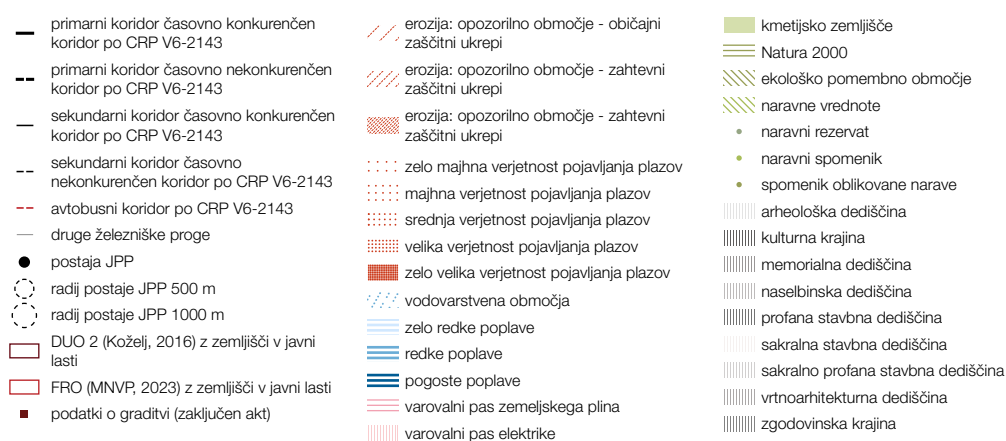
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Most na Soči



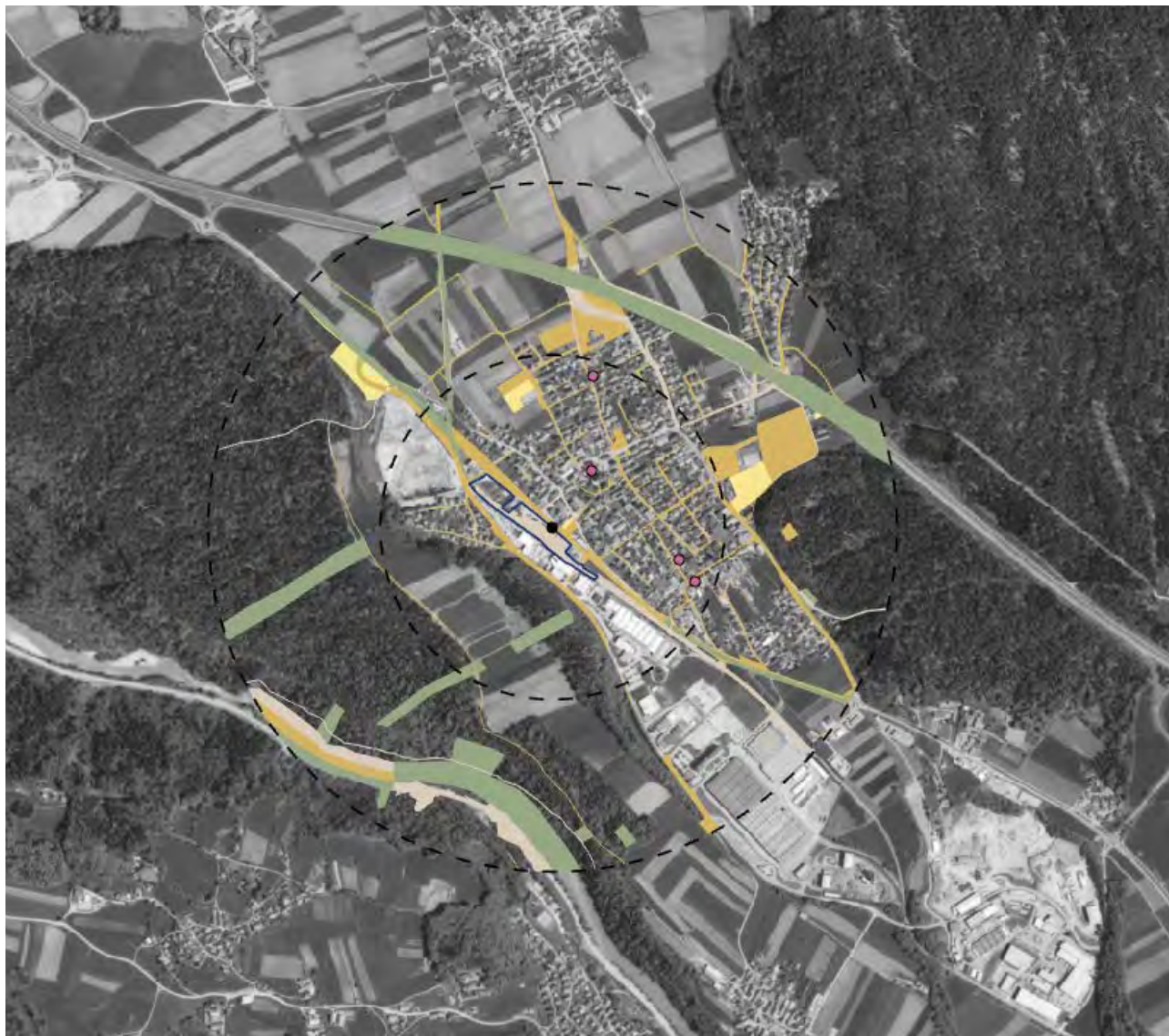
Slika 40: Most na Soči - omejitve



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Naklo



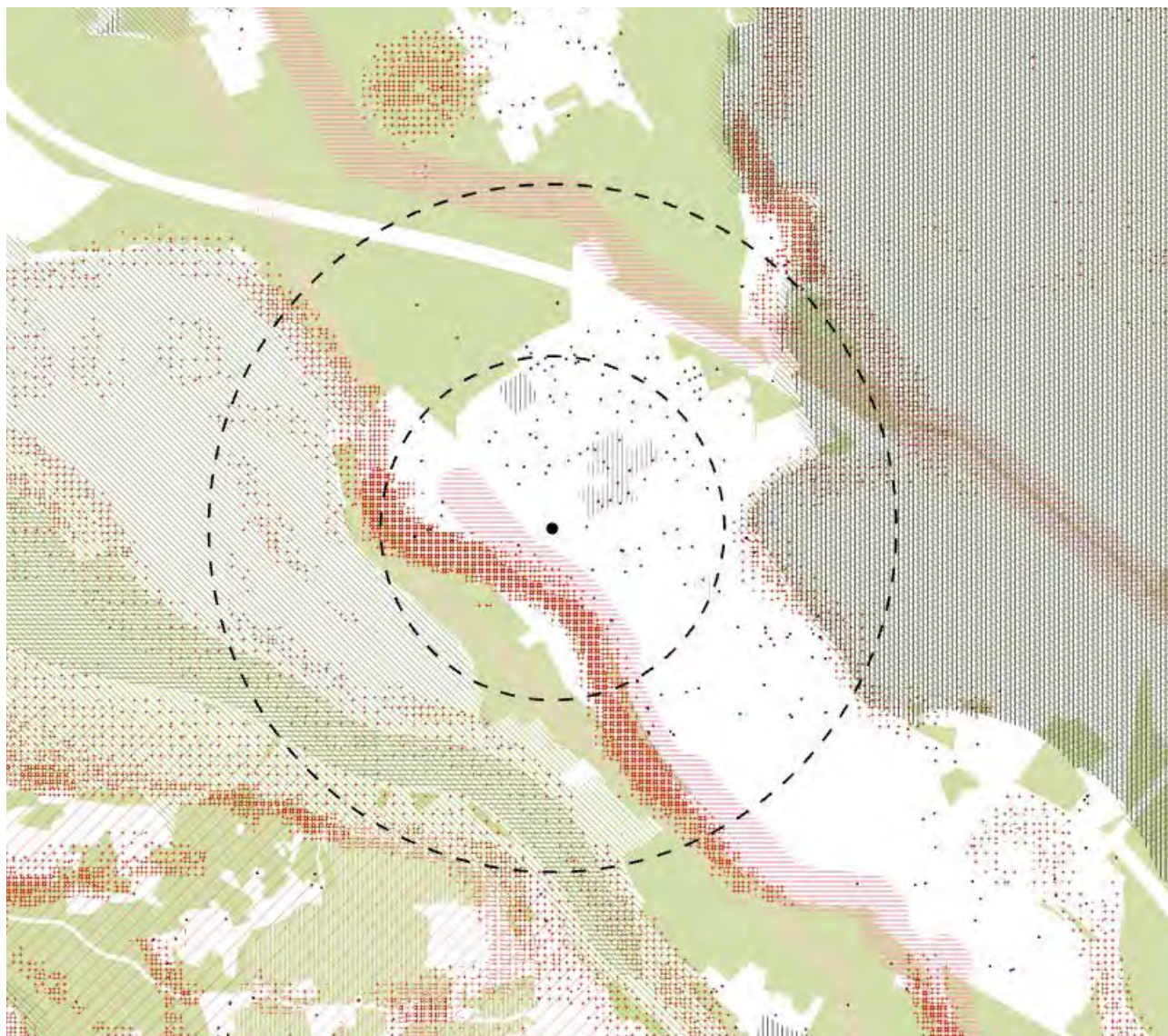
Slika 41: Naklo - lastništvo in DUO/FRO



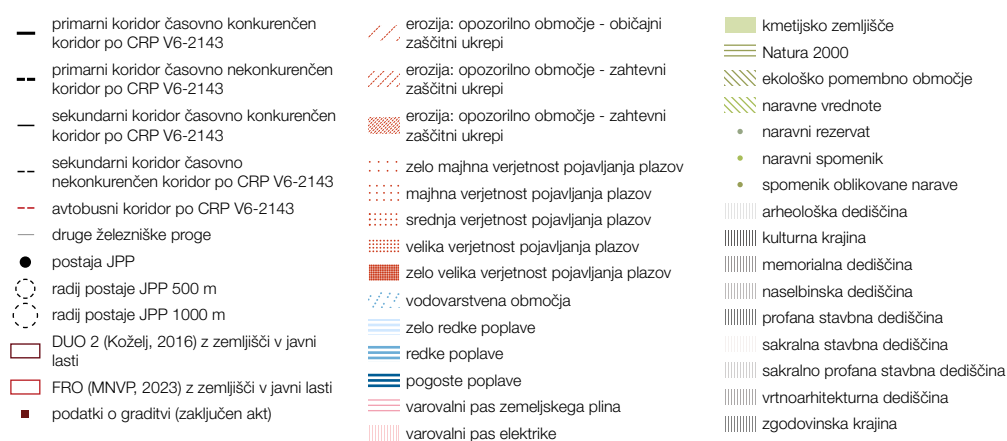
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Naklo



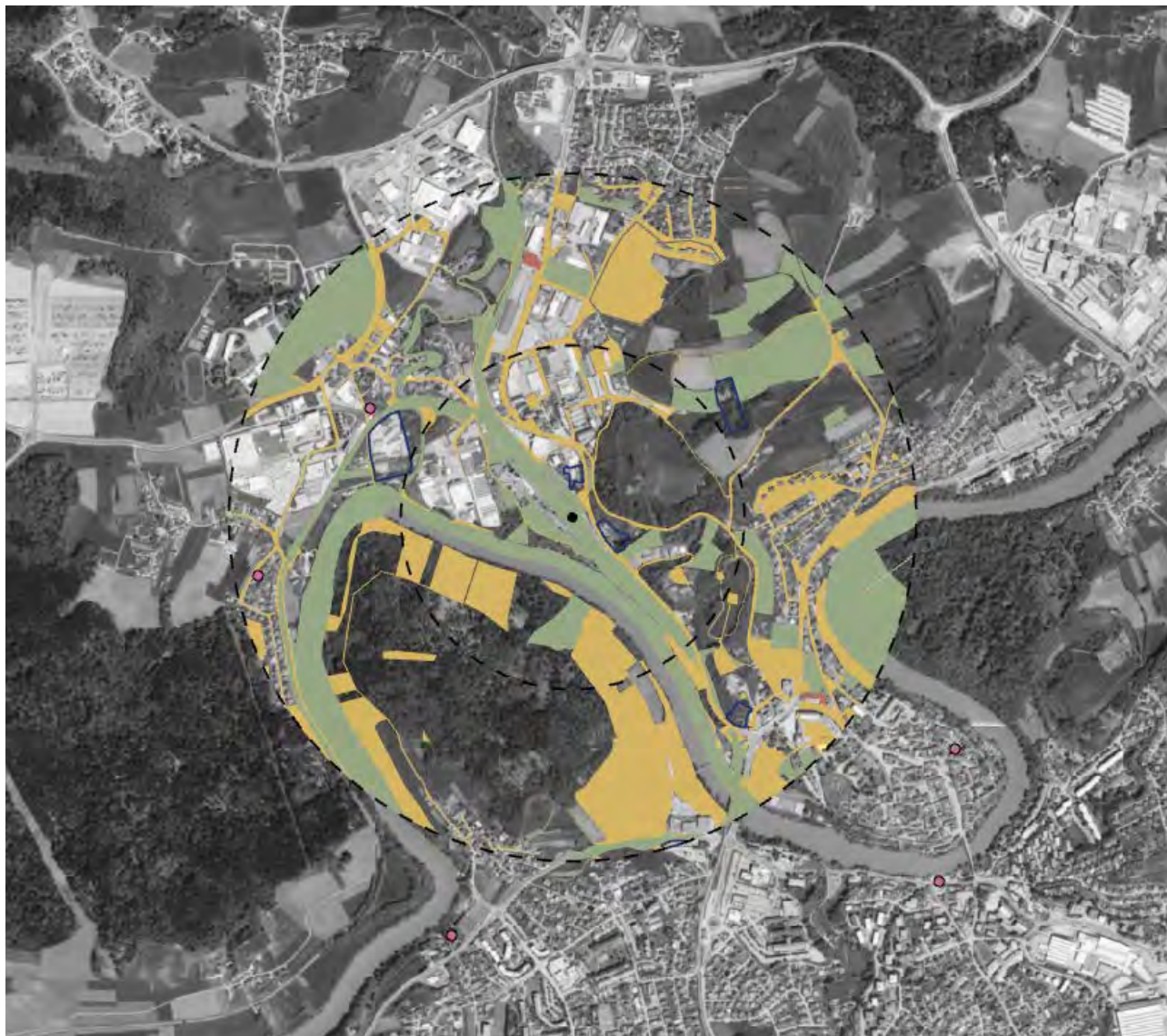
Slika 42: Naklo - omejitve



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Novo mesto



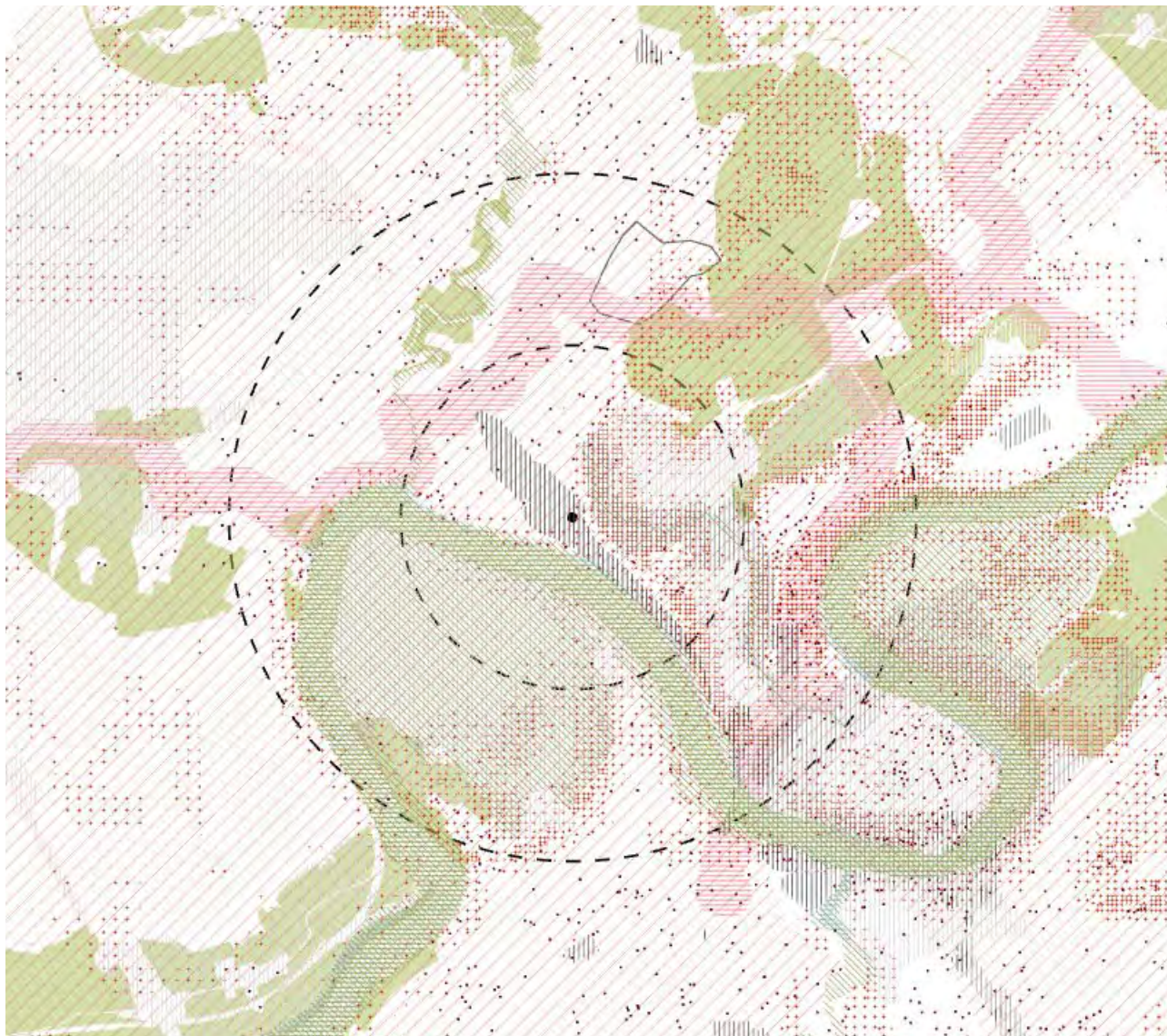
Slika 43: Novo mesto - lastništvo in DUO/FRO



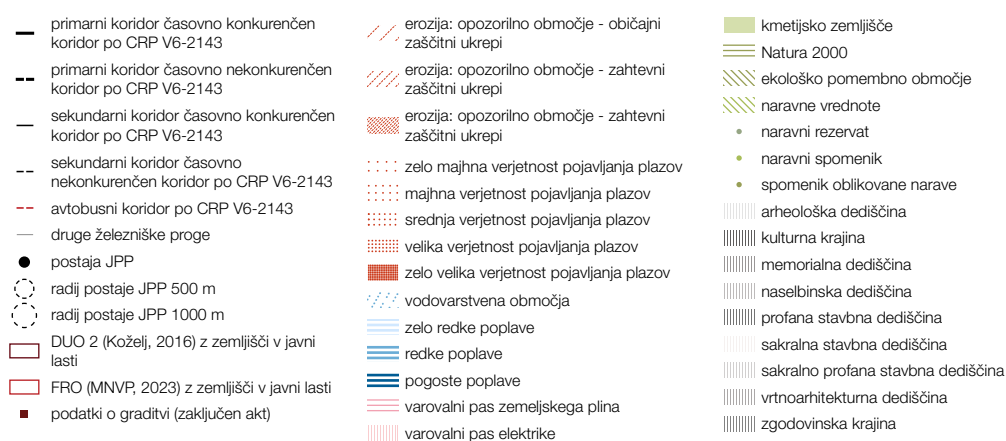
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Novo mesto



Slika 44: Novo mesto - omejitve



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ormož



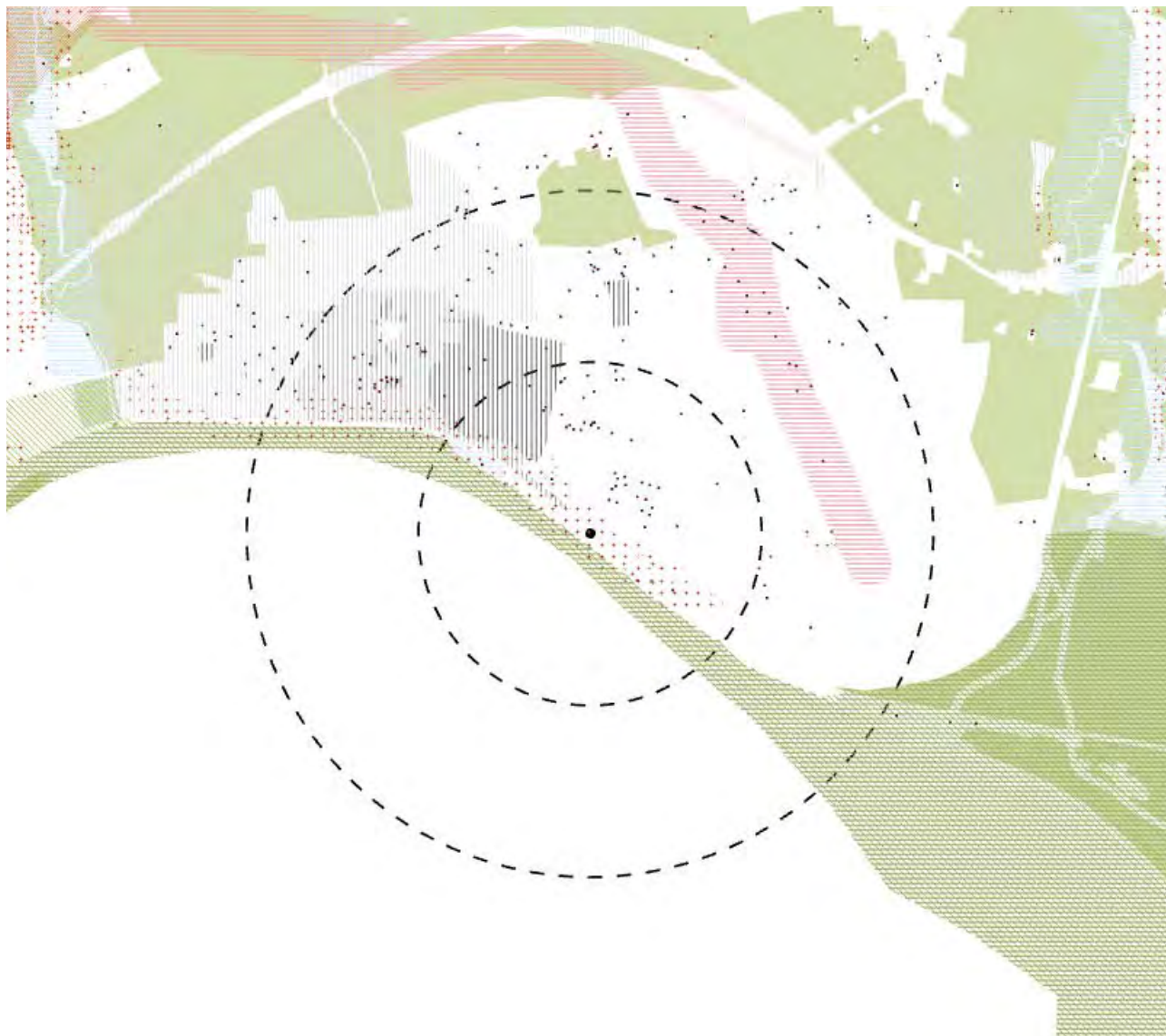
Slika 45: Ormož - lastništvo in DUO/FRO



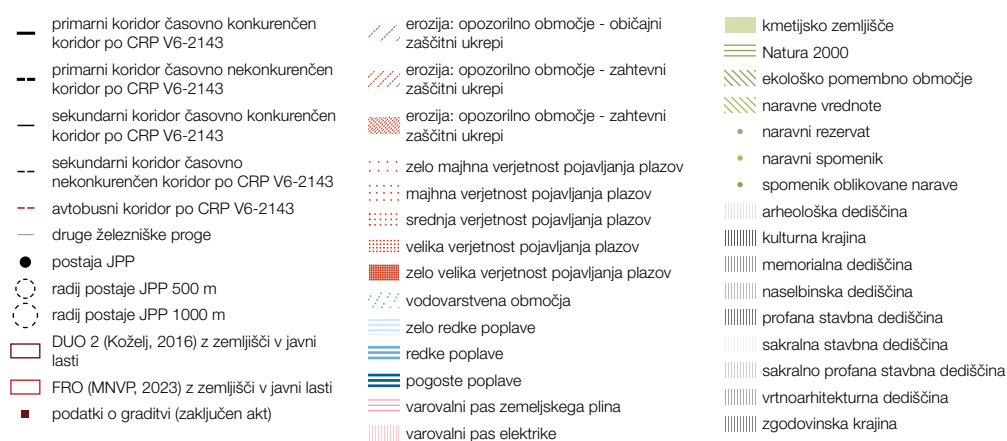
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ormož



Slika 46: Ormož - omejitve



Radlje ob Dravi



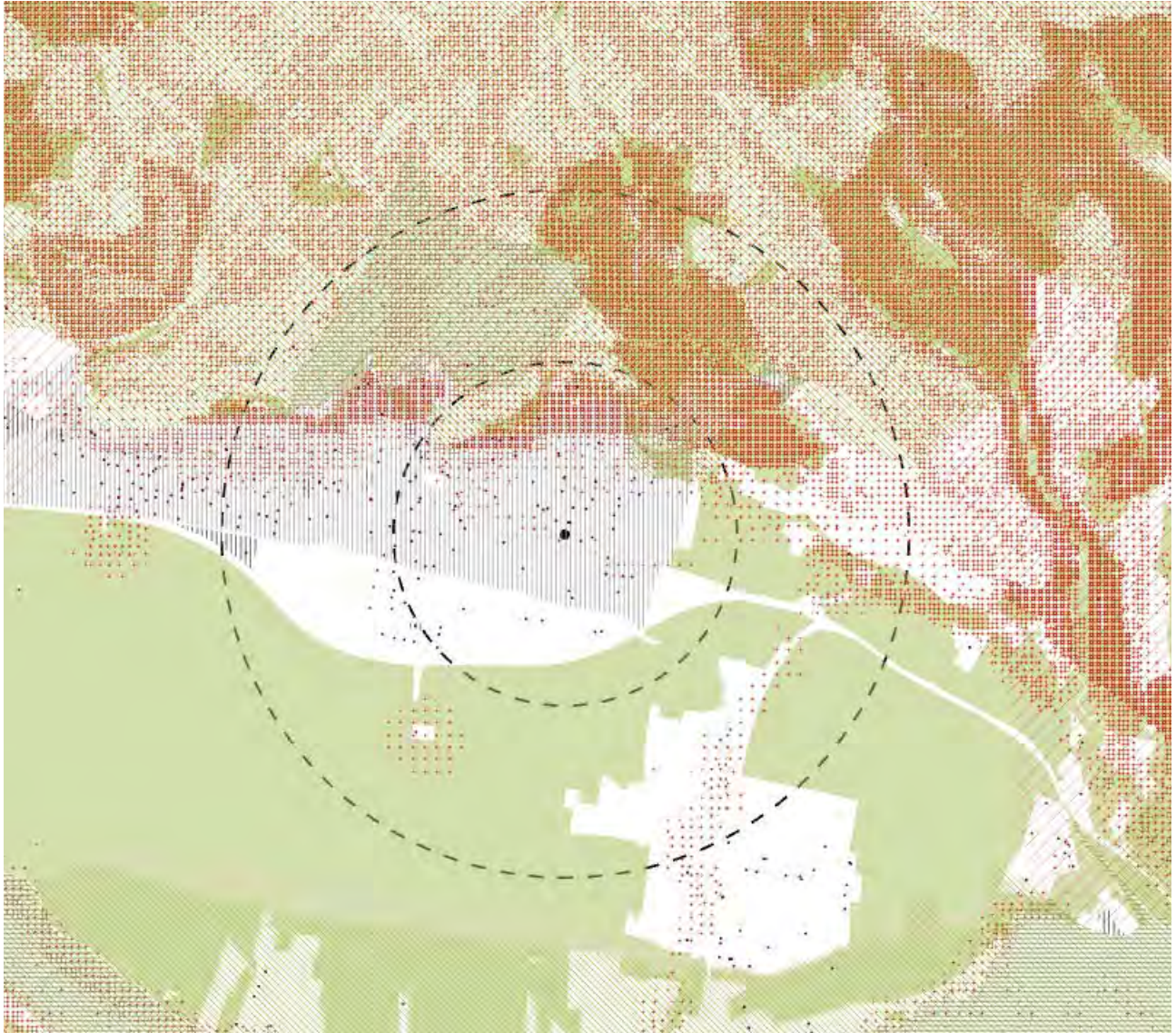
Slika 47: Radlje ob Dravi - lastništvo in DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Radlje ob Dravi



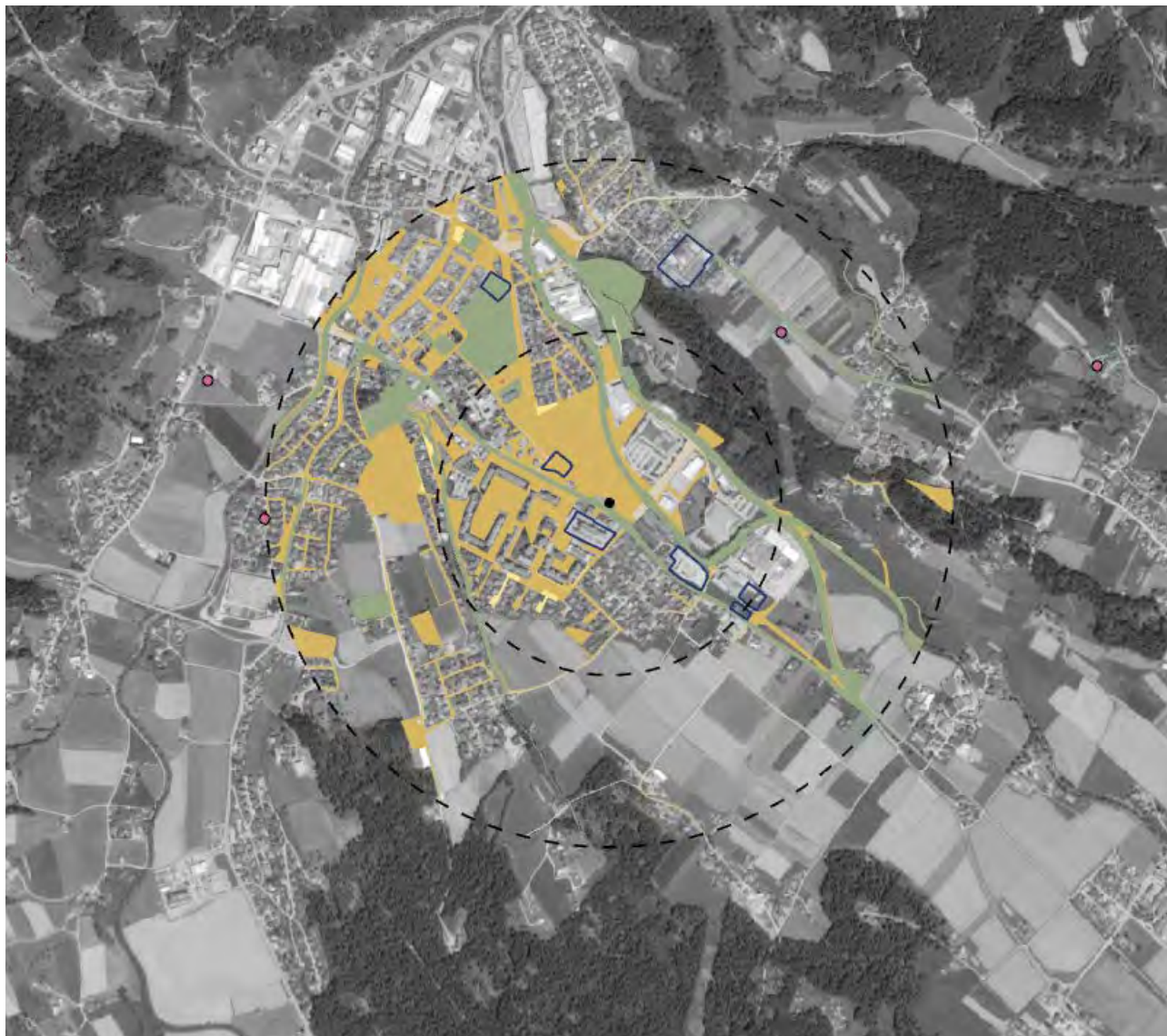
Slika 48: Radlje ob Dravi - omejitve

- | | | |
|--|--|------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | /// ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | /// naravne vrednote |
| --- avtobusni koridor po CRP V6-2143 | /// majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | /// srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | /// velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | /// zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | /// vodovarstvena območja | kulturna krajina |
| □ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | /// zelo redke poplave | memorialna dediščina |
| □ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | /// redke poplave | naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | /// pogoste poplave | profana stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas zemljskega plina | sakralna stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas elektrike | sakralno profana stavbna dediščina |
| | | vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | zgodovinska krajina |

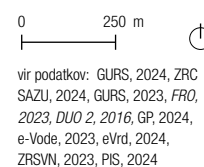
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

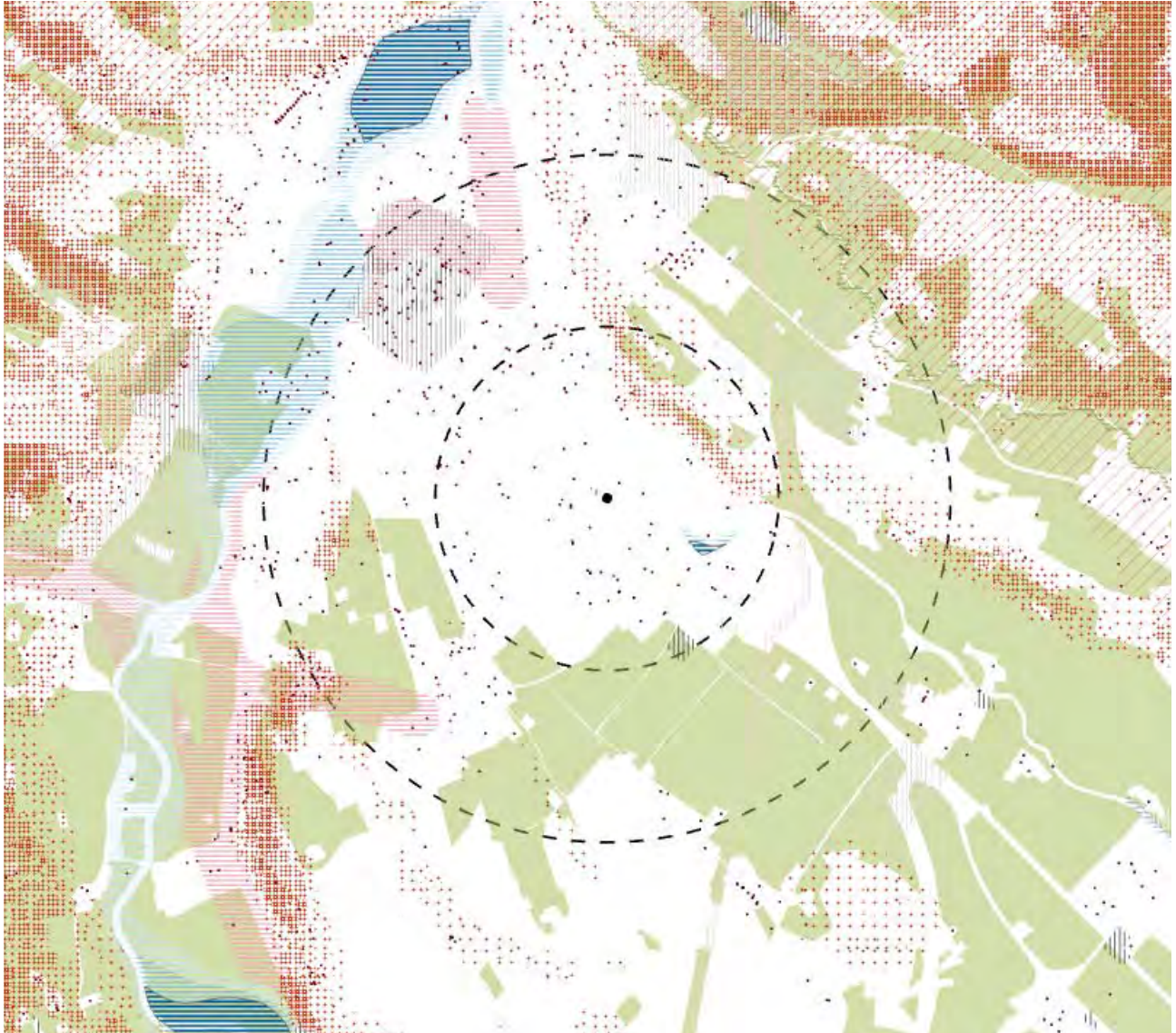
Slovenj Gradec



Slika 49: Slovenj Gradec - lastništvo in DUO/FRO



Slovenj Gradec



Slika 50: Slovenj Gradec - omejitve

- | | | |
|--|--|------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| --- avtobusni koridor po CRP V6-2143 | /// majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | /// srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | /// velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | /// zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | /// vodovarstvena območja | kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | /// zelo redke poplave | memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | /// redke poplave | naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | /// pogoste poplave | profana stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas zemeljskega plina | sakralna stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas elektrike | sakralno profana stavbna dediščina |
| | | vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Trebnje



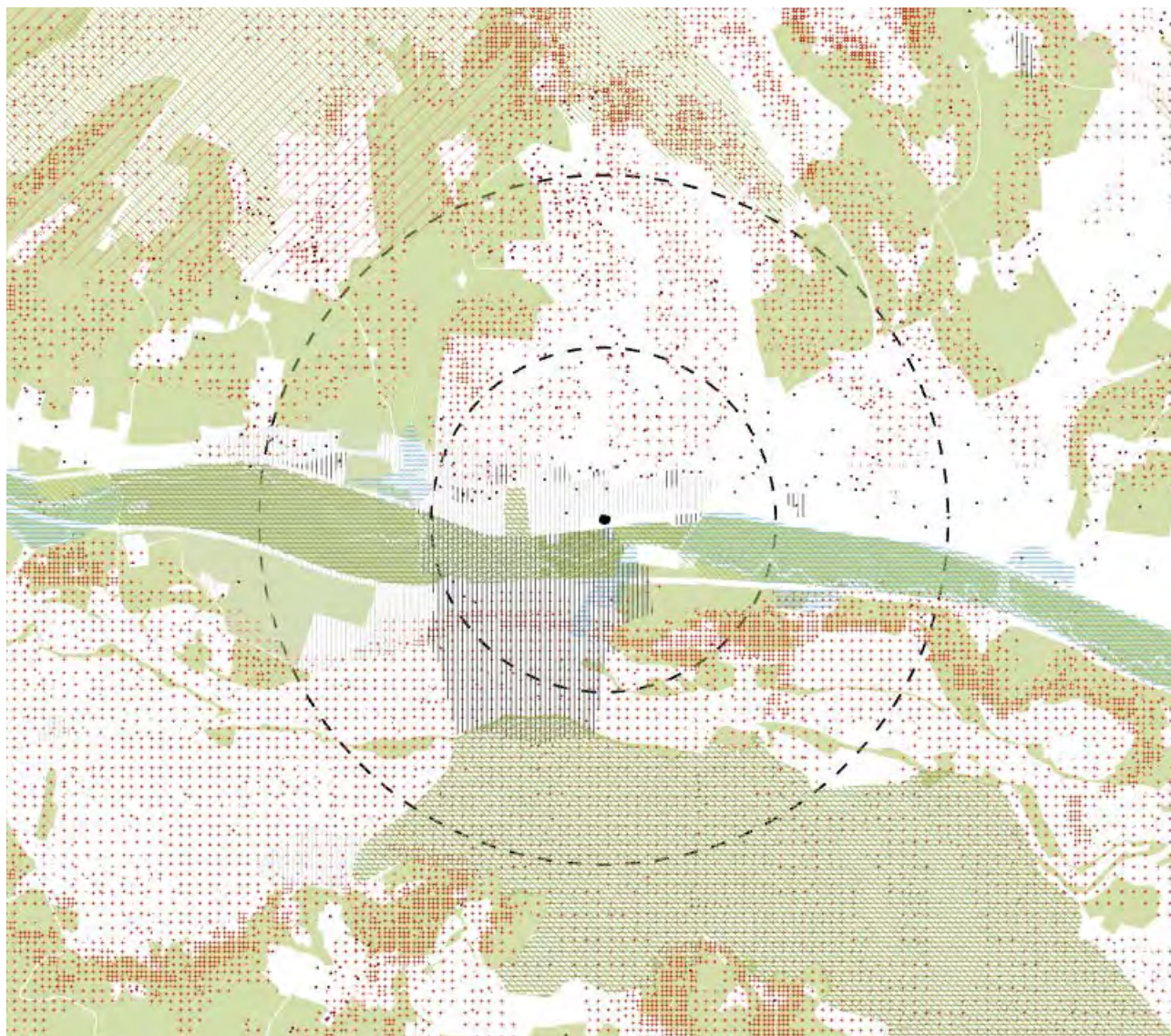
Slika 51: Trebnje - lastništvo in DUO/FRO



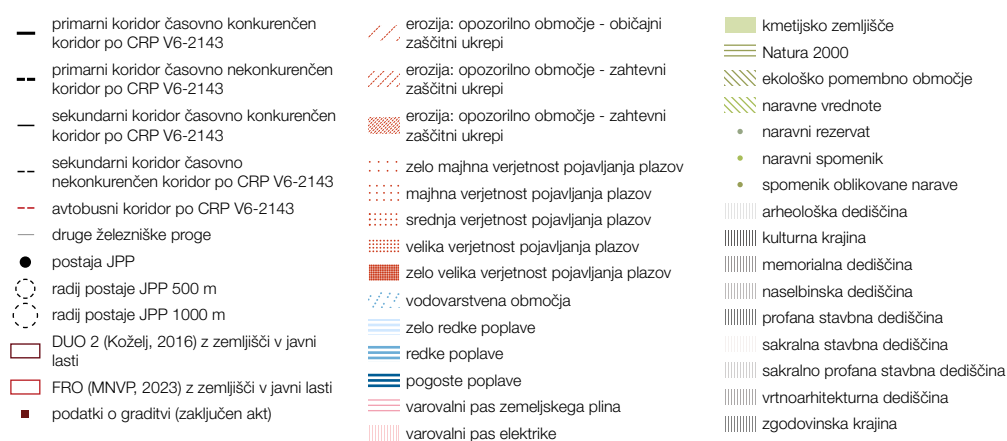
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Trebnje



Slika 52: Trebnje - omejitve



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Preglednica 14: Analiza vseh krajev iz drugega koraka (po Preglednici 3) po kriterijih v drugem koraku.

IME NASELJA	ŽELEZNIŠKA/ AVTOBUSNA POSTAJA	RUŠEVINE	FRO/DUO	LASTNIŠTVO V FRO/DUO	OPOMBA
1. krog					
Ljubljana	ŽP Ljubljana	ne	da	zasebna lastnina	
			da: GSM-R NOC železniška postaja	Republika Slovenija	
	ŽP Ljubljana in ŽP Ljubljana Šiška		da: ob Viharjevi in ob masarykovi (zahodni del)	SŽ in RS	načrt/v gradnji
			da: med Dunajsko in Tivolsko cesto	občina	
			da: med železniškimi tiri in Tibvolsko cesto	Slovenske Železnice	
			da: del zunanjega skladišča Union	Republika Slovenija	
			da: Parmova	Republika Slovenija	načrt/v gradnji
			da: Železniški muzej	Slovenske Železnice	
			da: med Topniško in Dunajsko cesto (nova sodna stavba)	Republika Slovenija	načrt/v gradnji
	ŽP Ljubljana in ŽP Ljubljana Vodmat		da: med Masarykovo in železniškimi tiri	Republika Slovenija	
	ŽP Ljubljana Vodmat	da	da: Novi Center JSS MOL (SNAGA) načrtovan projekt	državna/občinska podjetja	
			da: med Grablovičevo in Povšetovo	občina	
			da: dve manjši območji med Ljubljanico in Zaloško cesto	občina	
			da: med Partizansko in železniškimi tiri (obstoječi stanovanjski objekti)	občina	
			da: del območja Ob železnici	občina	
			da: JATA Emona	država	
	ŽP Ljubljana Rakovnik	da	da: Med Zemljemersko in Roško cesto (obstoječi stanovanjski objekti)	občina	
		da	da: Rakova Jelša I JSS MOL	lokalna skupnost	načrt/v gradnji
	ŽP Ljubljana Tivoli	da	da: ob Gradaščici (Center znanosti)	Republika Slovenija	načrt/v gradnji
			da: ob Gradaščici (FGG)	Republika Slovenija, občina	
			da: NUK 2	Republika Slovenija	načrt/v gradnji
	ŽP Ljubljana Dolgi most	da	da: ob Malem Grebenu	občina	
			da: ob Cetni na Brdo	občina	

IME NASELJA	ŽELEZNIŠKA/ AVTOBUSNA POSTAJA	RUŠEVINE	FRO/DUO	LASTNIŠTVO V FRO/DUO	OPOMBA
	ŽP Ljubljana Litostroj	da	da: LPP garaža	državna/občinska podjetja	načrt/v gradnji
	ŽP Ljubljana Litostroj in Brinje		da: ob Litostrojski cesti	državna/občinska podjetja	načrt/v gradnji
	ŽP Ljubljana Litostroj in Stegne		da: ob vrtičkih v Stegnah	državna/občinska podjetja	
	ŽP Ljubljana Vižmarje	da	da: Uprava za logistiko	država	
	ŽP Ljubljana Ježica	da	ne	/	
	ŽP Ljubljana Črunch	da	da: Tomačevski prod	Republika Slovenija	
			da: vrtički ob Savi	občina	
			da: manjša zemljišča pri Savi	Republika Slovenija	
			da: vrtički ob Kamniškem železniškem kraku	Republika Slovenija	
	ŽP Ljubljana Polje	da	da: ob železnici	Republika Slovenija	
	ŽP Ljubljana Zalog	ne	ne	/	
	Maribor	da	da: MTT tekstil (Melje)	občina	
			da: Poslovno-stanovanjski objekt Centrum-nedokončan objekt	državna/občinska podjetja	
		da	da: KPD Maribor - nekdanja kaznilnica	občina	
			da: ob JP Snagi in na drugi strani železniškega trikotnika	državna/občinska podjetja, občina	
			da: SŠ za oblikovanje Maribor in Varstveno delovni center Polž	Republika Slovenija	
		ne	da: med Ruško cesto in Valvasorjevo ulico (blizu cerkve)	občina	
			da: ob Valvasorjevi ulici (pri Petrolu)	Republika Slovenija	
		da	da: med Kamenškovo in Erjavčevo ulico	občina	
			da: ob Občinski cesti (pri skladiščih/ poslovnih halah)	občina	
			da: ob Dravski promenadi	občina	
	ŽP Maribor Tezno	da	da: zemljišča med železnico in glavnimi prometnicami	občina	
			da: kontejnerski terminal (ob Lesnini)	Slovenske Železnice	

IME NASELJA	ŽELEZNIŠKA/ AVTOBUSNA POSTAJA	RUŠEVINE	FRO/DUO	LASTNIŠTVO V FRO/DUO	OPOMBA
Celje	ŽP Celje	da	da		
			da: Stara cinkarna	občina	
			da: stadion in dvorana	občina	25 DUO Koželj
			da: grad	občina	34 DUO Koželj
			da: mestni park	občina	35 DUO Koželj
			da: mešana last* (za Tuš cash&carry)	občina	24 DUO Koželj
	ŽP Celje in Celje Lava	da	da: parkirišče Vrunčeva	občina	21 DUO Koželj
			da: bivši Rakušev mlin	občina	22 DUO Koželj/FRO
			da: mešana last*	občina	54 DUO Koželj
	ŽP Celje Lava	da	da	zasebna lastnina	
			da: mešana last*	občina	54 DUO Koželj
			da: bloki pod Golovcem	občina	10 DUO Koželj
			da: zavarovan park pred baročnim dvorcem	občina	14 DUO Koželj
			da: parkirišče Lava	občina	19 DUO Koželj
			da: parkirišče pri letnem kopališču	občina	28 DUO Koželj
			da: Mercator in parkirišča ob Ljubljanski cesti	občina	56 DUO Koželj
				občina	
Sežana	ŽP Sežana	ne	da	zasebna lastnina	
Krško	ŽP Krško	da	da	občina	Vipap Videm Krško
Hoče (Spodnje Hoče)	ŽP Hoče	da	ne	/	
Postojna	ŽP Prestranek	da	da	zasebna lastnina	
	ŽP Postojna	da	da	občina	Stara vojašnica Postojna
2. krog					
Škofja Loka	ŽP Škofja Loka	da	da	zasebna lastnina	
Kranj	ŽP Kranj	da	da	zasebna lastnina	
			da: 10 DUO Koželj	Republika Slovenija	
			da: 26 DUO Koželj	občina	
			da: 42 DUO Koželj	občina	
Radovljica	ŽP Radovljica	da	da	zasebna lastnina	
Jesenice	ŽP Jesenice	da	da: območje železniške postaje	Republika Slovenija	
Lesce	ŽP Lesce Bled	da	da	zasebna lastnina	tudi v lasti železnice, premalo

IME NASELJA	ŽELEZNIŠKA/ AVTOBUSNA POSTAJA	RUŠEVINE	FRO/DUO	LASTNIŠTVO V FRO/DUO	OPOMBA
Kidričevo	ŽP Kidričevo	da	ne	/	
Ptuj	ŽP Ptuj	da	da: Ptuj staro mestno jedro	občina	
			da: Ptuj staro mestno jedro	občina	
			da: 18 DUO Koželj	Republika Slovenija	
			da: 33 DUO Koželj	občina	
			da: 35 DUO Koželj	občina	
			da: 21 DUO Koželj	občina	
			da: 22 DUO Koželj	občina	
Ilirska Bistrica	ŽP Ilirska Bistrica	da	da		
			da: Industrijska cona Ilirska Bistrica	občina	
			da: Tovarna TOK	občina	
Ormož	ŽP Ormož	da	da: Skladišče Kmetijske zadruge ob Dravi	občina	
Ljutomer	ŽP Ljutomer	ne	ne	/	
Murska Sobota	ŽP Murska Sobota	da	da: Stara pokrajinska in študijska knjižnica	občina	
			da: parkirišče Gregorčičeva-Lendavska	občina	
			da: območje ob Gregorčičevi ulici	občina	
			da: 6 DUO Koželj	družbena lastnina	mešana last*
			da: 3 DUO Koželj	država	mešana last*
			da: 22 DUO Koželj	občina	
Koper	ŽP Koper	da	da	zasebna lastnina, občina	
Trzin	ŽP Trzin	da	da: Letno gledališče Trzinski kamnolom	občina	
Domžale	ŽP Domžale	da	da: utrjena površina ob nogometnem stadionu Domžale	občina	
			da: neurejeno parkirišče Domžale Center	občina	
Kamnik	ŽP Kamnik	da	da: Vrtnarija Kamnik	občina	
			da: Meso Kamnik	občina	
Grosuplje	ŽP Grosuplje	da	da	zasebna lastnina	
Ivančna Gorica	ŽP Ivančna Gorica	da	da: neurejeni parkirišči Ivančna Gorica - center	občina	
			da: Novi center Ivančna Gorica	občina	

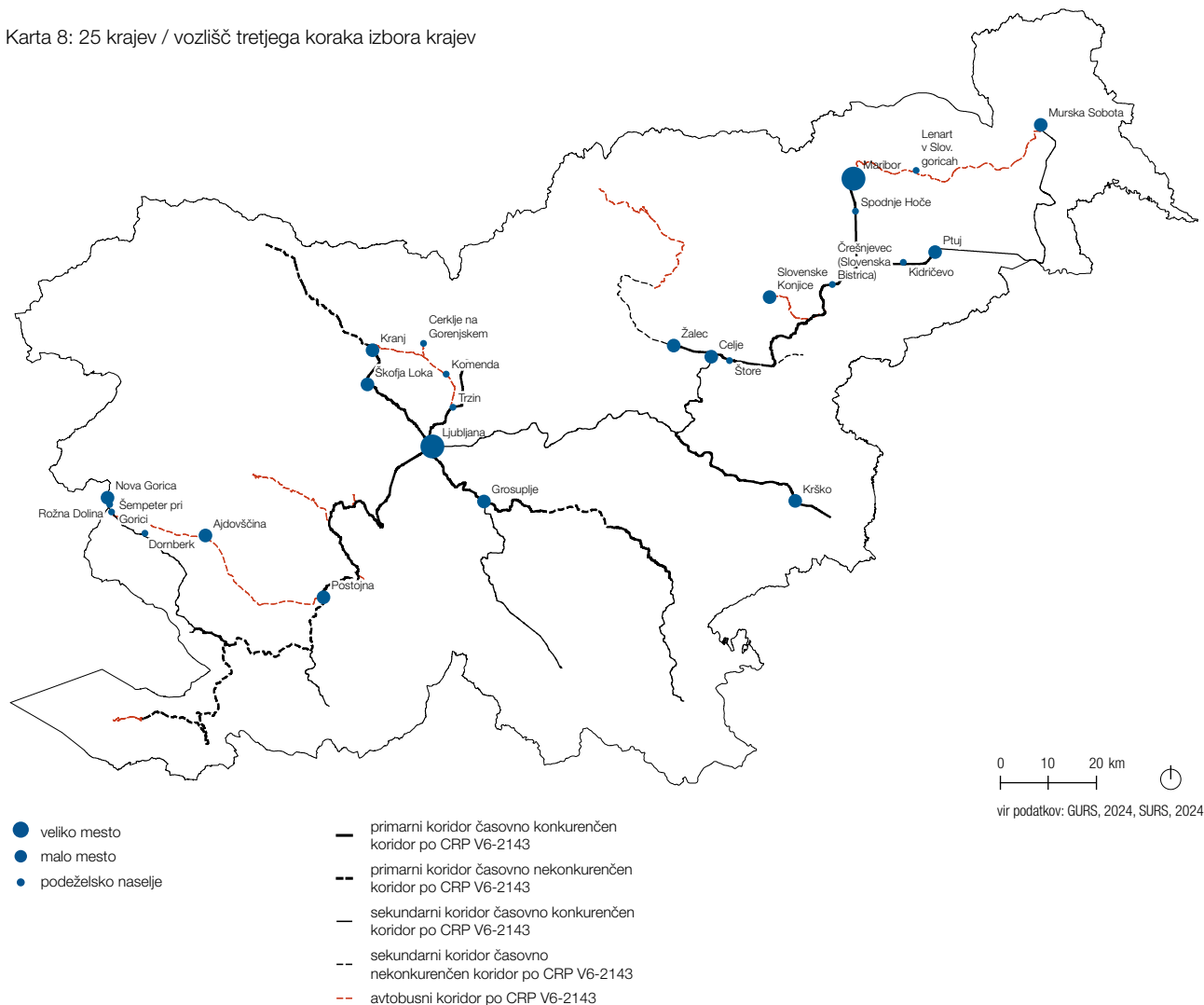
IME NASELJA	ŽELEZNIŠKA/ AVTOBUSNA POSTAJA	RUŠEVINE	FRO/DUO	LASTNIŠTVO V FRO/DUO	OPOMBA
3. krog					
Šentjur	ŽP Šentjur	ne	da	zasebna lastnina	
Litija	ŽP Litija	da	da: vrtičkarske površine Litija	občina	
Brežice	ŽP Brežice	da	da: nekdanje skladišče Petrola	občina	
Laško	ŽP Laško	da	da	zasebna lastnina	
Sevnica	ŽP Sevnica	da	ne	/	
Štore	ŽP Štore	ne	ne		
Ribnica	ŽP Ribnica	da	da: Ideal center	občina	v gradnji - medgeneracijski center
Kočevje	ŽP Kočevje	da	ne	/	
Trebnje	ŽP Trebnje	da	da: Komunala Trebnje	občina	
Novo mesto	ŽP Novo mesto	da	da	zasebna lastnina	
			da: 39 DUO Koželj	občina	
Slovenska vas	ŽP Šentrupert		ne	/	
Črnomelj	ŽP Črnomelj	da	da: mestno jedro Črnomlja	občina	
			da: ob železnici	Republika Slovenija	
Šempeter pri Gorici	ŽP Šempeter pri Gorici	da	ne	/	
Nova Gorica	ŽP Nova Gorica	da	da: Laščakova vila in Rafutski park	Republika Slovenija	
			da: 67 DUO Koželj	lokalna skupnost	
			da: 41 DUO Koželj	občina	
			da: 50 DUO Koželj	občina	mešana last*
			da: 45,18,42 ... DUO Koželj	država	
			da: 33 DUO Koželj	občina	
Dornberk	ŽP Dornberk	ne	ne		
Žalec	ŽP Žalec	da	da	zasebna lastnina	
Velenje	ŽP Velenje	da	da	zasebna lastnina	
Šmarje pri Jelšah	ŽP Šmarje pri Jelšah	da	da		premajhno območje
Rogaška Slatina	ŽP Rogaška Slatina	da	da	zasebna lastnina	
Gornja Radgona	ni delujoče železniške postaje	da	da	zasebna lastnina	
Lendava	ni delujoče železniške postaje	da	da	zasebna lastnina	
Dravograd	ŽP Dravograd	da	ne		
Ravne na Koroškem	ŽP Ravne na Koroškem	da	da: Grad Javornik	Republika Slovenija	v gradnji - dom za starostnike - zgrajeno

IME NASELJA	ŽELEZNIŠKA/ AVTOBUSNA POSTAJA	RUŠEVINE	FRO/DUO	LASTNIŠTVO V FRO/DUO	OPOMBA
Most na Soči	ŽP Mosn na Soči	da	da: skladišče Alpkomerc	družbena lastnina	
Vrhnika	ŽP Verd	ne	ne		postaja oddaljena od naselja
Trbovlje	ŽP Trbovlje	da	da: rudniška separacija	država	postaja oddaljena od naselja
Zagorje ob Savi	ŽP Zagorje ob Savi	da	da	zasebna lastnina	
Slovenska Bistrica	ŽP Slovenska Bistrica	ne	ne		postaja oddaljena od naselja
Most na Soči	ŽP Most na Soči	da	da: skladišče Alpkomerc	družbena lastnina	
4. krog					
Bovec	AP Bovec	da	ne	/	
Odranci	AP Odranci	ne	ne	/	
Lenart v Slov. goricah	AP Lenart v Sl. G.	da	da	zasebna lastnina	
Slovenske Konjice	AP Slovenske Konjice	da	da	zasebna lastnina	premajhno*
	AP Golič	ne	da	zasebna lastnina	
Radlje ob Dravi	AP Radlje ob Dravi ZD	da	da: trško jedro Radelj ob Dravi	občina	
			da: opuščena laguna Dobrava	Republika Slovenija	
Slovenj Gradec	AP Pameče Fancat	ne	da	zasebna lastnina	
	AP Turiška vas	da	da	zasebna lastnina	
	AP Sl.Gradec ŽP	da	da: parkirišče Stara otroška bolnišnica	Republika Slovenija	
			da: Komunala v Slovenj Gradcu	občina	
Mežica	AP Mežica ND	da	da: Peskokop Mežica	Republika Slovenija	
Prebolt	AP Prebolt	da	da	zasebna lastnina	
Nazarje	AP Lačja vas	da	da	zasebna lastnina	
Ljubno ob Savinji	AP Ljubno/Savinji	ne	ne	/	
Naklo	AP Naklo	da	da: Železnica Kranj- Tržič	javno dobro	
Komenda	APKriž/Kamniku	da	da: zadrževalnik Tunjščica	občina	
			da: gromoznica Suhadole	občina	mešana last*
			da: Lojzetova jama	občina	mešana last*
			da: Industrijska cona Korenova	občina	mešana last* rob*
	AP Komenda vas	da	da	zasebna lastnina	
Cerklje na Gorenjskem	AP Zgornji Brnik	da	da	zasebna lastnina	
	Ap Češnjevke	da	da	zasebna lastnina	

IME NASELJA	ŽELEZNIŠKA/ AVTOBUSNA POSTAJA	RUŠEVINE	FRO/DUO	LASTNIŠTVO V FRO/DUO	OPOMBA
Idrija	AP Idrija UTA	da	da: UTA	občina	
			da: Kajzer	občina	
Izola	AP Izola Mehano	da	da: območje za Drogo	občina	
	AP Baredi	da	da: Zbirni center za odpadke	Republika Slovenija	
	AP Izola Jagodje M.	da	da: Livade	občina	mešana last*
			Ribe	občina	mešana last*
			Argolina	občina	mešana last*
			IPA8	občina	mešana last*
Ajdovščina	AP Ajdovščina	da	da: Železniška postaja Ajdovščina	Republika Slovenija občina	
			da: Kasarne Šturje	Republika Slovenija občina	
			da: staro mestno jedro Ajdovščina	občina	mešana last*
Cerknica	AP Cerknica	ne	ne		postaja oddaljena od naselja (v Rakeku)
Rožna Dolina	AP Rožna Dolina	da	da: DUO 1056	občina	mešana last*
Žiri	AP Žiri	da	ne	/	
Zreče	AP Zreče	da	da	zasebna lastnina	

3.2.8 Tretji izbor krajev z možnimi lokacijami

Karta 8: 25 krajev / vozlišč tretjega koraka izbora krajev



Na Karti 8 so prikazani vsi kraji iz drugega izbora, dopolnjeni s kraji naslednjega koraka in razvrščeni glede na stopnjo urbanizacije naselji. Kot je razvidno, so kraji umeščeni ob koridorje javnega prometa, opredeljene v raziskavi CRP V6-2143 (Nared, 2024).

Predhodni kriteriji razvrščanja naselij glede na kategorizacijo železniškega omrežja niso prinesli uporabnih rezultatov ob pregledu vseh naselij. Zato smo v naslednjem koraku uporabili nov kriterij, ki temelji na razvrščanju krajev ob koridorje javnega prometa glede na njihovo konkurenčnost.

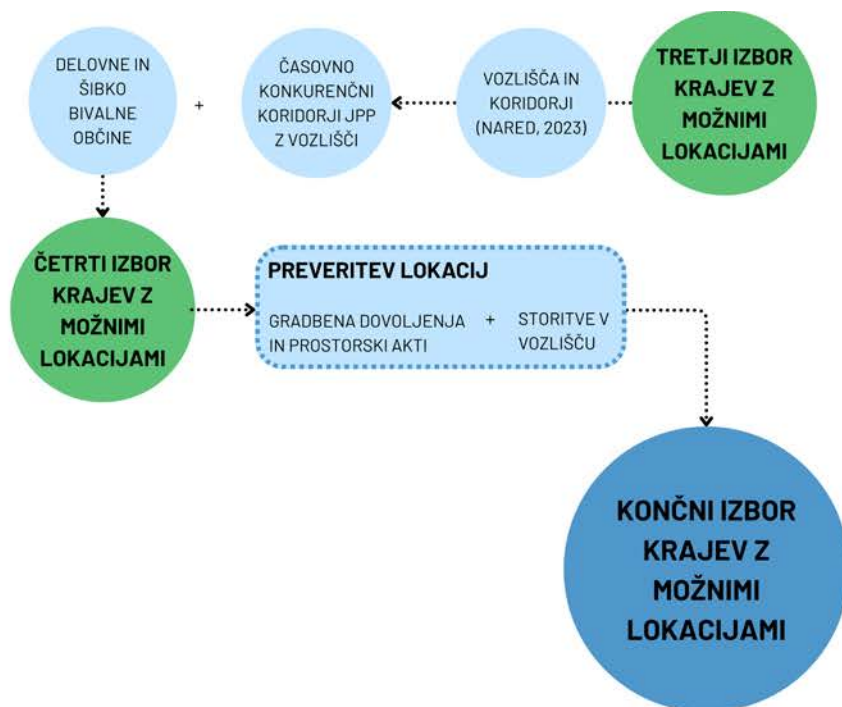
3.3 Tretji korak

V tretjem koraku smo upoštevali tretji izbor krajev. Ob tem smo v izbor ponovno dodali vsa preostala vozlišča po CRP V6-2143 (Nared, 2024), kriterije iz drugega kroga, ki so upoštevali predvsem nabor krajev, ki ležijo ob elektrificirani dvotirni železnici pa smo opustili. Upoštevali smo novo merilo, to je ali vozlišče leži ob časovno konkurenčnem ali nekonkurenčnem koridorju ali avtobusnem koridorju, vse po določenih kriterijih v CRP V6-2143 (Nared, 2024). V pregled vozlišč za potencialna zemljišča za neprofitno gradnjo ob TOD smo dodali tudi kraje, ki niso del vozlišč v omenjeni raziskavi, ampak so del delovnih ali šibko bivalnih občin in ležijo ob časovno konkurenčnem koridorju.

Vse kraje smo natančno pregledali v radiju 1000 m od železniške oz. avtobusne postaje ter zopet upoštevali kriterije: FRO/DUO, zemljišča v javni lasti ali v lasti

Slovenskih železnic ali SDH/D. S. U., varstvene režime in omejitve. Poleg tega smo dodatno preverjali še, ali je v bližini potencialno primernih zemljišč dovolj primernih storitev za razvoj območja in ali so na zemljiščih že sprejeti določeni prostorski akti.

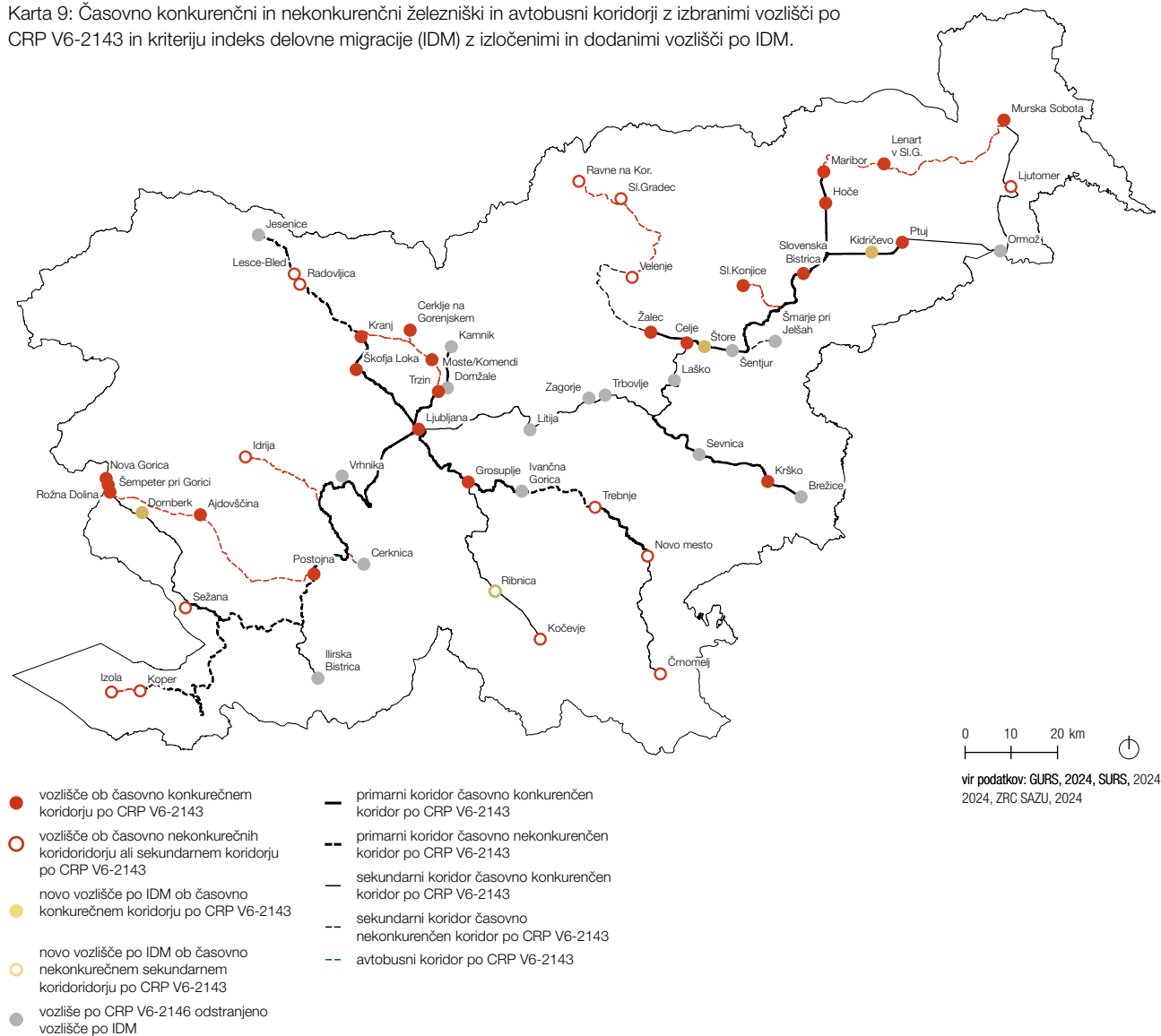
Končni izbor zemljišč predstavljajo kraji, ki izpolnjujejo vse zgoraj navedene kriterije, to so Ljubljana, Maribor, Celje, Ptuj in Ajdovščina.



Shema 8: Tretji korak izbora krajev

3. 3. I Časovno konkurenčni / nekonkurenčni koridorji

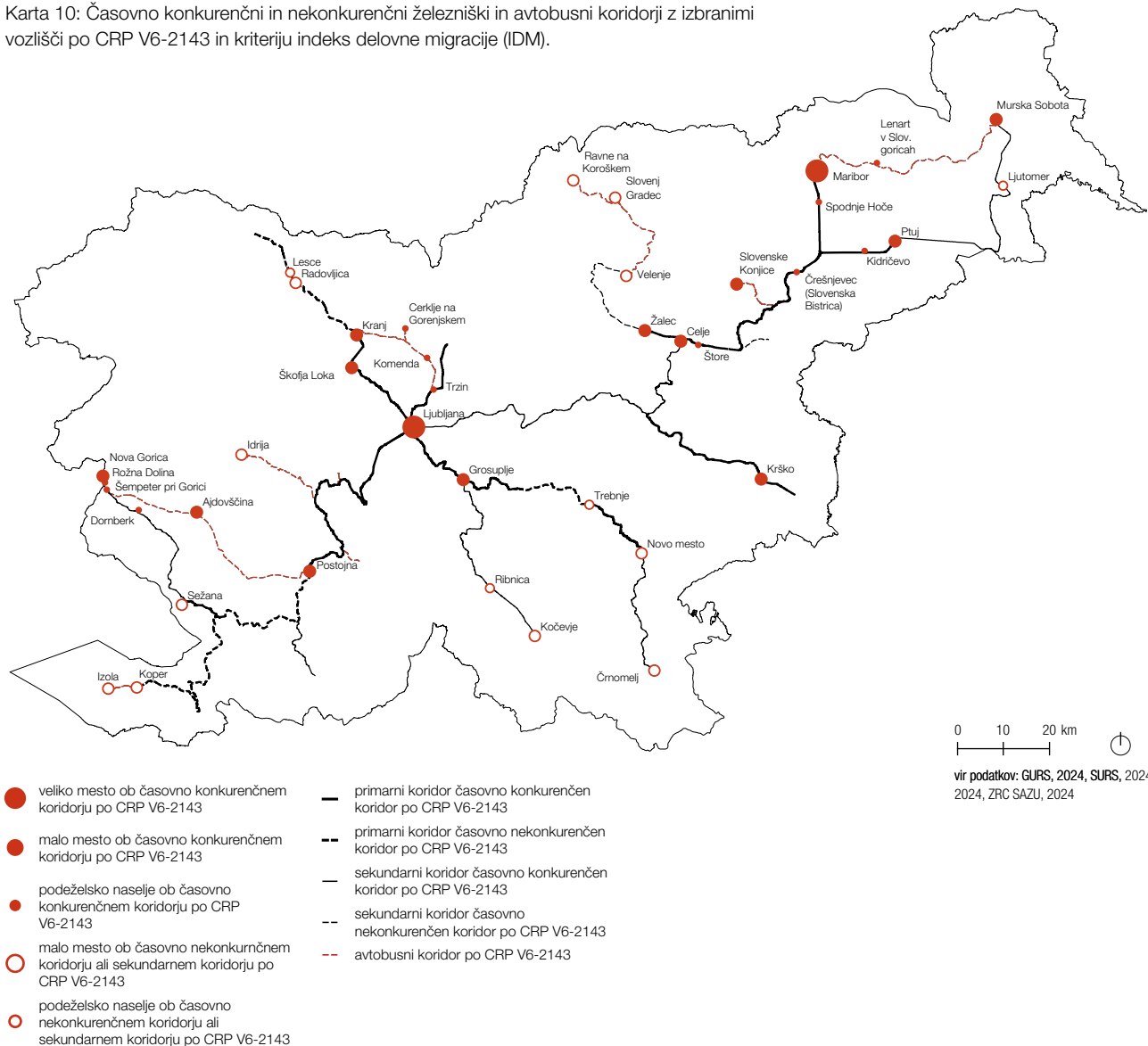
Karta 9: Časovno konkurenčni in nekonkurenčni železniški in avtobusni koridorji z izbranimi vozlišči po CRP V6-2143 in kriteriju indeks delovne migracije (IDM) z izločenimi in dodanimi vozlišči po IDM.



Karta prikazuje vozlišča in koridorje po CRP V6-2143, kjer so označena vozlišča, ki spadajo v delovne občine ali šibko bivalne občine po indeksu delovne migracije, ter ločeno vozlišča, ki so del občin z največ zmerno bivalnim indeksom delovne migracije in jih v nadaljevanju ne obravnavamo. Dodana so naselja, ki so del delovnih občin in jih v nadaljevanju obravnavamo kot vozlišča po tem kriteriju (IDM). Ločeno so označena vozlišča, ki ležijo ob časovno nekonkurenčnih koridorjih oz. ob sekundarnih koridorjih, ki niso avtobusni koridorji in so slabo navezani na daljše primarne koridorje od vozlišč, ki ležijo ob primarnih in časovno konkurenčnih koridorjih ter avtobusnih koridorjih.

3. 3. 2 Prikaz izbranih vozlišč

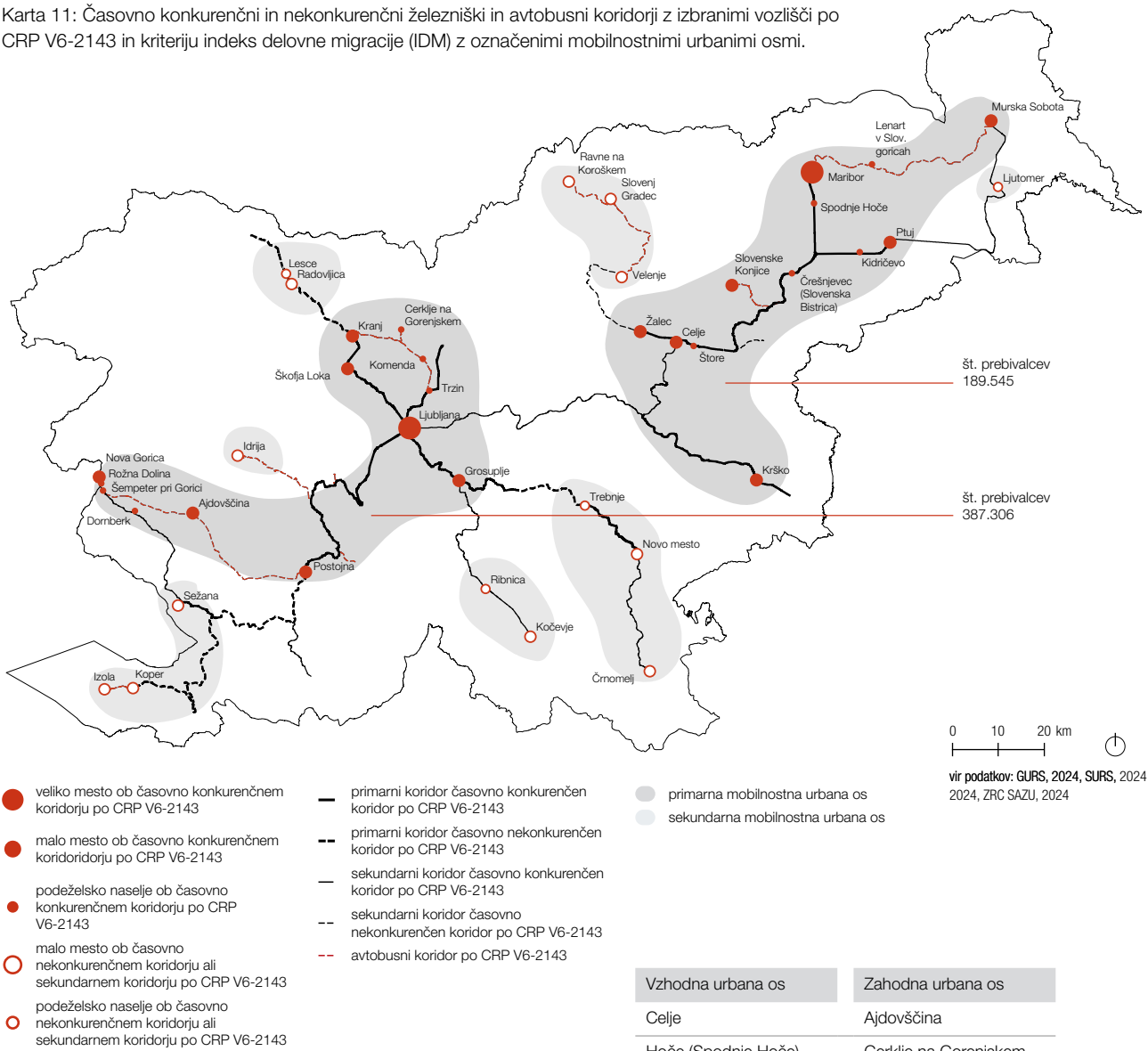
Karta 10: Časovno konkurenčni in nekonkurenčni železniški in avtobusni koridorji z izbranimi vozlišči po CRP V6-2143 in kriteriju indeks delovne migracije (IDM).



Karta 10 prikazuje zgolj izbrana vozlišča iz projekta CRP V6-2143 in dodana po kriteriju indeksa delovne migracije. Ločeno so označena vozlišča, ki ležijo ob časovno nekonkurenčnih koridorjih oz. ob sekundarnih koridorjih, ki niso avtobusni koridorji in so slabo navezani na daljše primarne koridorje od vozlišč, ki ležijo ob primarnih in časovno konkurenčnih koridorjih ter avtobusnih koridorjih. Vozlišča so med seboj ločena po velikosti, ki je določena glede na stopnjo urbanizacije naselja.

3. 3. 3 Mobilnostni urbani osi

Karta 11: Časovno konkurenčni in nekonkurenčni železniški in avtobusni koridorji z izbranimi vozlišči po CRP V6-2143 in kriteriju indeks delovne migracije (IDM) z označenimi mobilnostnimi urbani osmi.



Prikazu s karte 10 so dodana označena mobilnostna somestja, ki tvorijo vozlišča ob konkurenčnih in primarnih koridorjih, to so primarne mobilnostne urbane osi ter sekundarne mobilnostne urbane osi, ki povezujejo vozlišča ob sekundarnih ali časovno nekonkurenčnih koridorjih.

Preglednica 15: Kraji oz. vozlišča vzhodne in zahodne mobilnostne urbane osi

3.4 Vzhodna mobilnostna urbana os

IME NASELJA	ŽELEZNIŠKA PROGA/ AVTOBUSNA POSTAJA	STOPNJA URBANIZACIJE NASELJA	INDEKS DELOVNE MIGRACIJE OBČINE	ŽELEZNIŠKA PROGA	VIZIJA 2050+	ŠTEVILO PREBIVALCEV NASELJA (2023)
Celje	elektrificirana dvotirna	malo mesto	izrazito delovna	LJ-MB	nova proga 2045	37.188
Hoče (Spodnje Hoče)	elektrificirana dvotirna	podeželsko naselje	zmerno delovna	LJ-MB	nova proga 2045	2.745
Kidričevo	elektrificirana enotirna	podeželsko naselje	izrazito delovna	Pragersko-MS (Budimpešta)		1.113
Krško	elektrificirana dvotirna	malo mesto	šibko bivalna	LJ-Zagreb (Dobova)	nadgradnja 2035	6.852
Lenart v Slov. goricah	avtobus	podeželsko naselje	izrazito delovna			3.449
Maribor	elektrificirana dvotirna	urbano naselje	izrazito delovna	LJ-MB	nova proga 2045	96.209
Murska Sobota	elektrificirana enotirna	malo mesto	izrazito delovna	Pragersko-MS (Budimpešta)		11.190
Ptuj	elektrificirana enotirna	malo mesto	izrazito delovna	Pragersko-MS (Budimpešta)		17.984
Slovenska Bistrica (Črešnjevec)	elektrificirana dvotirna	podeželsko naselje	šibko bivalna	LJ-MB	nova proga 2045	530
Slovenske Konjice	avtobus	malo mesto	šibko bivalna			5.152
Štore	elektrificirana dvotirna	podeželsko naselje	zmerno delovna	LJ-MB	nova proga 2045	2.129
Žalec	neelektrificirana enotirna	malo mesto	zmerno delovna	Celje-Velenje	nadgradnja 2040	5.004
SKUPAJ			120,9 (izrazito delovne)			189.545

Preglednica 16: Naselja vzhodne mobilnostne urbane osi

V tabeli so vsa naselja vzhodne mobilnostne osi s podatki, ob kakšni in kateri železniški progi oz. avtobusni postaji ležijo, kakšna je stopnja urbanizacije, indeks delovne migracije, kakšna je vizija Slovenskih železnic do leta 2035, če ležijo ob železniški progi (VIZIJA 2025+ Razvoj slovenskega železniškega prometa, 2021) ter koliko prebivalcev živi v naselju.

Največ prebivalcev živi v Mariboru, ki je ob Celju, Kidričevem, Lenartu v Slov. goricah, Murski Soboti ter Ptuj del izrazito delovnih občin. Na celotni urbani osi zgolj Krško in Žalec ležita ob železnici, za katero obstaja vizija do leta 2040, vsa druga naselja ob železniški progi imajo napovedano nadgradnjo železnice šele po letu 2040 oz. je

sploh nimajo. Dve naselji, Lenart v Slovenskih goricah in Slovenske Konjice, ležita ob avtobusnem koridorju.

Največ prebivalcev ima Maribor, ki je tudi eno od dveh slovenskih velikih mest, Celje, Krško, Murska Sobota, Ptuj, Slovenske Konjice pa spadajo med mala mesta z vsaj 5.000 prebivalci. Hoče, Lenart v Slovenskih goricah in Štore spadajo med podeželska naselja. Črešnjevec je naselje z železniško postajo, ki se veže na Slovensko Bistrico, ki je sicer malo mesto, vendar ni neposredno ob železnici, zato se kot vozlišče šteje Črešnjevec. To je podeželsko naselje.

IME NASELJA	FRO/DUO	ZEMLJIŠČA V JAVNI LASTI ALI V LASTI SŽ/SDH	OMEJITVE	GOSTOTA ZAZIDAVE IN MERILA OPREDELJEVANJA VOZLIŠČ PO CRP V6 2143	VELJAVNI PROSTORSKI AKTI	PRIMERNA ZEMLJIŠČA
Celje	DA	DA	POGOJNO	PRIMERNO	OPPN, LN	DA
Hoče (Spodnje Hoče)						
Kidričevo						
Krško	DA	DA	BREZ OMEJITEV	POGOJNO PRIMERNO	GD	
Lenart v Slov. goricah	DA					
Maribor	DA	DA	POGOJNO	PRIMERNO	OPPN	DA
Murska Sobota	DA	DA	POGOJNO	POGOJNO PRIMERNO		
Ptuj	DA	DA	POGOJNO	PRIMERNO	/	DA
Slovenska Bistrica						
Slovenske Konjice	DA	DA	VARSTVO			
Štore						
Žalec	DA	NE				

Preglednica 17: Naselja vzhodne mobilnostne urbane osi in primerna zemljišča za gradnjo neprofitnih stanovanj

železniška postaja/
avtobusna postaja



Shema 14: Postopek analize vozlišč za izbor primernih zemljišč

Hoče, Kidričevo in Štore v radiju 100 m od železniške postaje nimajo funkcionalno razvrednotenih zemljišč, prav tako ne Slovenska Bistrica, ki ima železniško postajo oddaljeno od samega naselja več kilometrov stran. Druga naselja imajo funkcionalno razvrednotena območja oz. v naseljih mestnih občin tudi nevtalizirana oz. degradirana urbana območja. Razen Žalca, imajo naslednja naselja znotraj radija 1000 m od postaje javnega prometa degradirana zemljišča v javni lasti oz. v lasti Slovenskih železnic ali Slovenskega holding sklada (GURS, 2023):

CELJE

Celje ima dve železniški postaji Celje in Celje Lava. Znotraj

radijev postaj je kar nekaj degradiranih območij, ki pa so le redka primerna za razvoj v multimodalna vozlišča z neprofitnimi stanovanji. Veliko zemljišč znotraj degradiranih območij je v javni lasti, večino od tega v občinski in malo manj v državni, vendar je večina teh zemljišč v območjih omejitev, kot so poplavna območja in območja znotraj režima kulturne dediščine. Velik del degradiranih območij je del Stare Cinkarne, kjer so tla onesnažena s težkimi kovinami, zato kratkoročen razvoj na tem območju ni primeren. Prav tako lahko iz opazovanja sloja zaključenih prostorskih aktov, ki kaže sprejeta gradbena dovoljenja razberemo, da so na območjih že načrtovani prostorski posegi.

Kot edino primerno zemljišče, ki ustreza tudi kriterijem po UN Habitatu (Nared, 2023 - poročilo str. 16), to je trajnostni gostoti in primerni mešani rabi zemljišč, smo prepoznali zemljišči južno in severno od glavne železniške postaje Celje. Območje južno od postaje je znotraj režima naselbinske dediščine, najbolj južen del pa je del opozorilnega območja običajnih zaščitnih ukrepov proti eroziji. Drugih omejitev na tem območju ni, prav tako ni predvidenih prostorskih aktov. Severno od železniške postaje pa je zemljišče, ki zavzema avtobusno postajo Celje ter sedaj veliko parkirišče ter del, na katerem je nekoč stal Rakušev mlin. Del območja je po prostorskih aktih občine del OPPN-ja SR-CE Sever, kjer že obstajajo določeni načrti za razvoj.

KRŠKO

Deli Krškega, ki so v javni lasti in ležijo znotraj degradiranih območji v radiju 1 km od železniške postaje so brez posebnih omejitev za razvoj. Posledično na zemljiščih že potekajo gradnje in tako niso več primerna za razvoj neprofitnih stanovanj.

MARIBOR

Maribor ima sedem železniških postaj, od tega je v radiju petih več degradiranih zemljišč z zemljišči v javni lasti. Največja zemljišča so pri postaji Maribor Tezno, vendar niso primerna zaradi umeščenosti med prometno in železniško infrastrukturo ter industrijsko cono. Prav tako niso primerna zemljišča ob glavni postaji Maribor, ker zajemajo zgolj obstoječo funkcionalno železniško infrastrukturo in parcialne dele v okolici, ki so premajhni za celovit razvoj.

Območje, ki je primerno, je zemljišče, kjer je že načrtovano mobilnostno vozlišče na območju železniškega trikotnika ter območje vzhodno od njega, med Nasipno ulico na vzhodu, železnico na zahodu, Pobreško cesto na severu in podaljškom Puhove na jugu. Zemljišča nimajo posebnih prostorskih omejitev, le železniški trikotnik leži znotraj površine vodovarstvenega območja VVO III, del območja vhodno od mobilnostnega trikotnika pa ima ponekod zelo majhno verjetnost pojavljanja plazov. Za obe območji sta že sprejeta OPPN-ja.

MURSKA SOBOTA

Zemljišča, ki bi lahko bila primerna v Murski Soboti, so del naselbinske dediščine ali pa so na njih že sprejeti prostorski akti, ki ne omogočajo razvoja multimodalnega

središča in neprofitne gradnje. Tako je tudi z zemljišči ob železnici, ki so ob tem tudi premajhna za celovito načrtovanje.

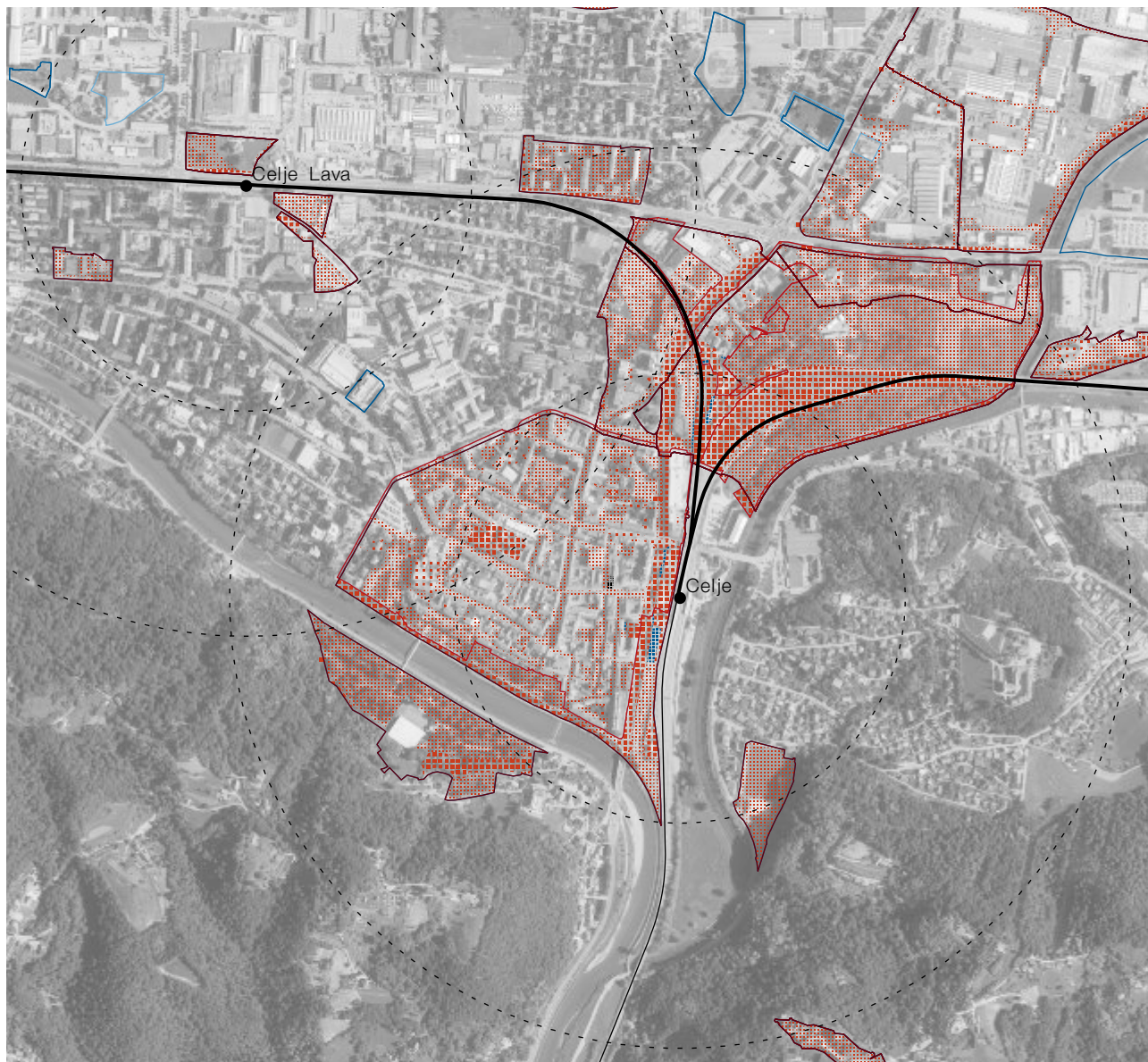
PTUJ

Na Ptuj smo prepoznali dve večji območji v radiju železniške postaje, ki sta primerni za nadaljnji razvoj. Območji ležita zahodno od postaje ob že obstoječem stanovanjskem tkivu in v neposredni bližini starega mestnega jedra. Območje je del arheološke dediščine in vodovarstvenega območja VVO III. Na lokaciji južnega območja je izdana zahteva za gradbeno dovoljenje, vendar gre pri tem zgolj za GD za nezahtevni objekt. Za severno območje pa je bil izdan sklep o začetku priprave OPPN-ja.

SLOVENSKE KONJICE

Zemljišča znotraj radija glavne avtobusne postaje v Slovenskih Konjicah so varovana in tudi premajhna za umestitev v izbor primernih zemljišč.

Celje



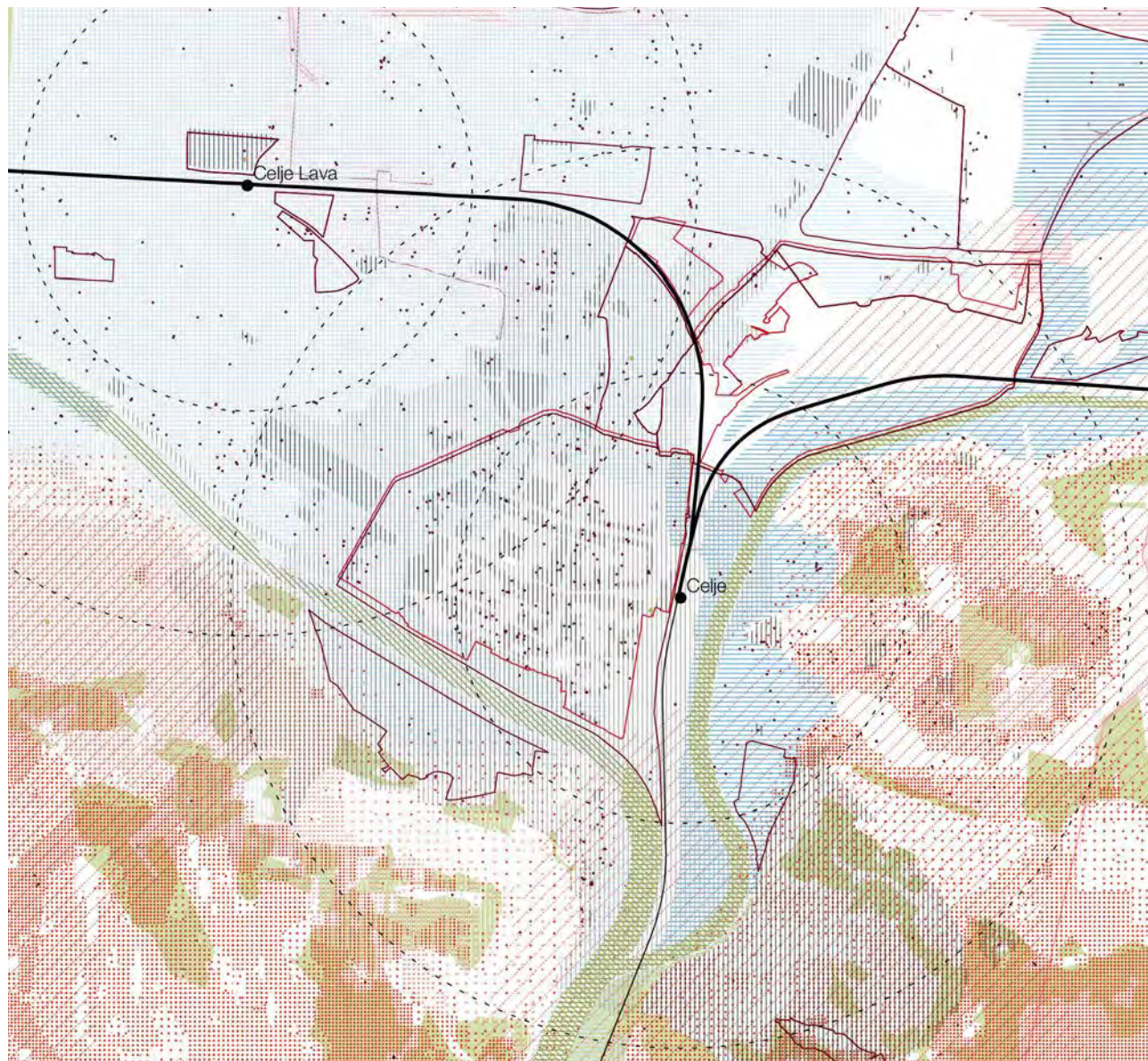
Slika 53: Celje - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Celje



Slika 54: Celje - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erosija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erosija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erosija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| --- avtobusni koridor po CRP V6-2143 | majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Celje

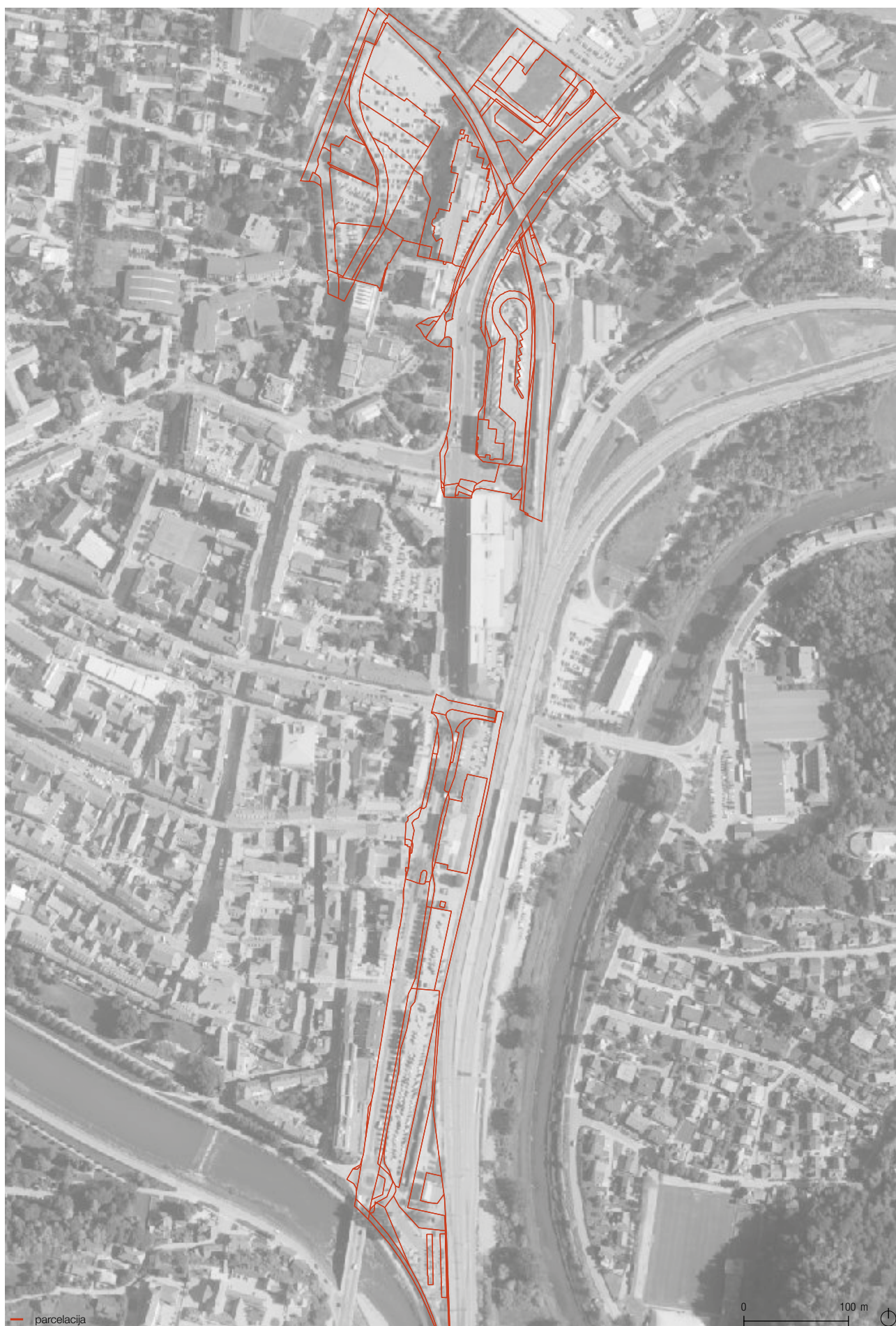


Slika 55: Celje - lastništvo, DUO/FRO, storitve



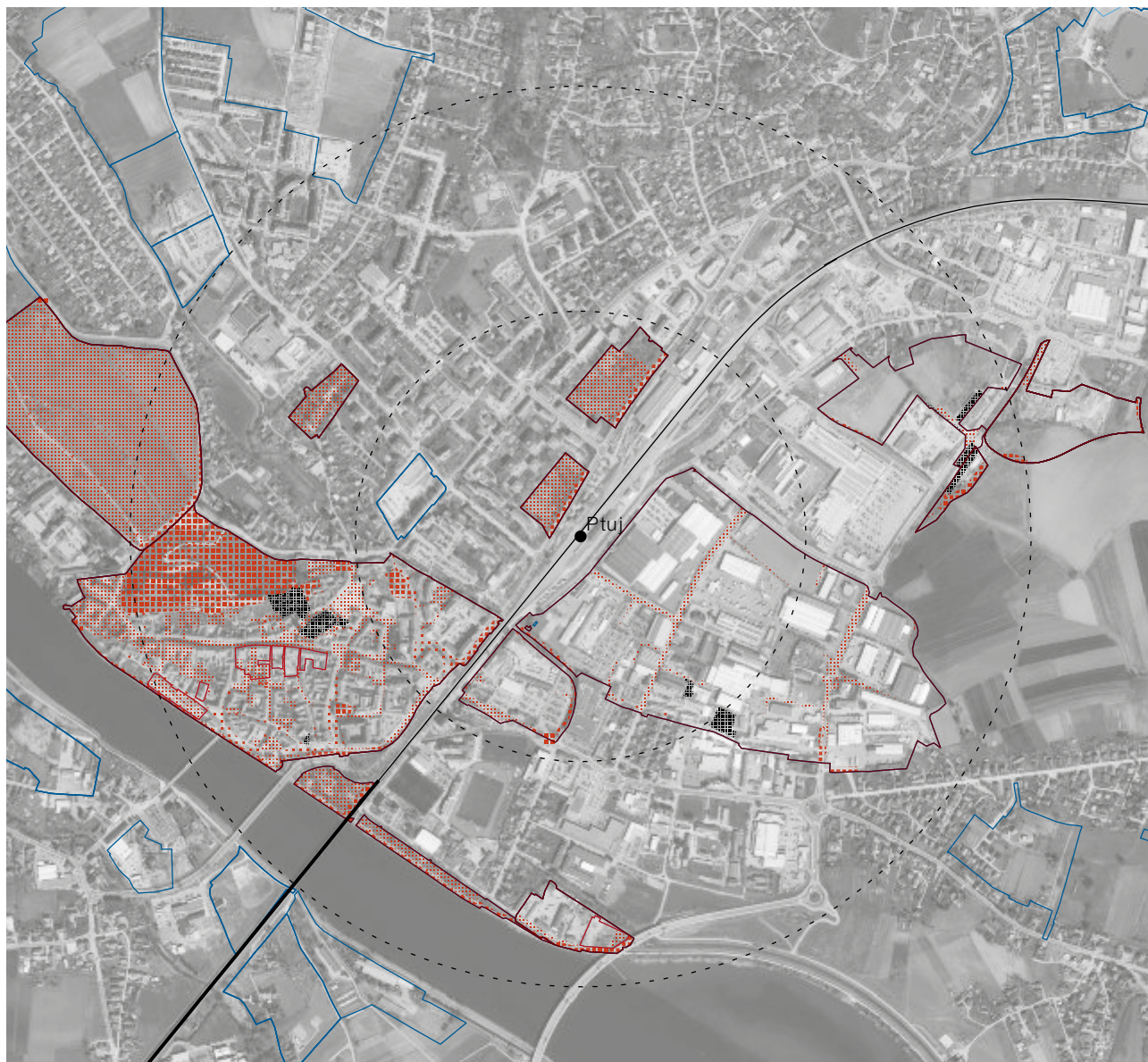
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016



Slika 56: Celje - parcelacija primernega zemljišča

Ptuj



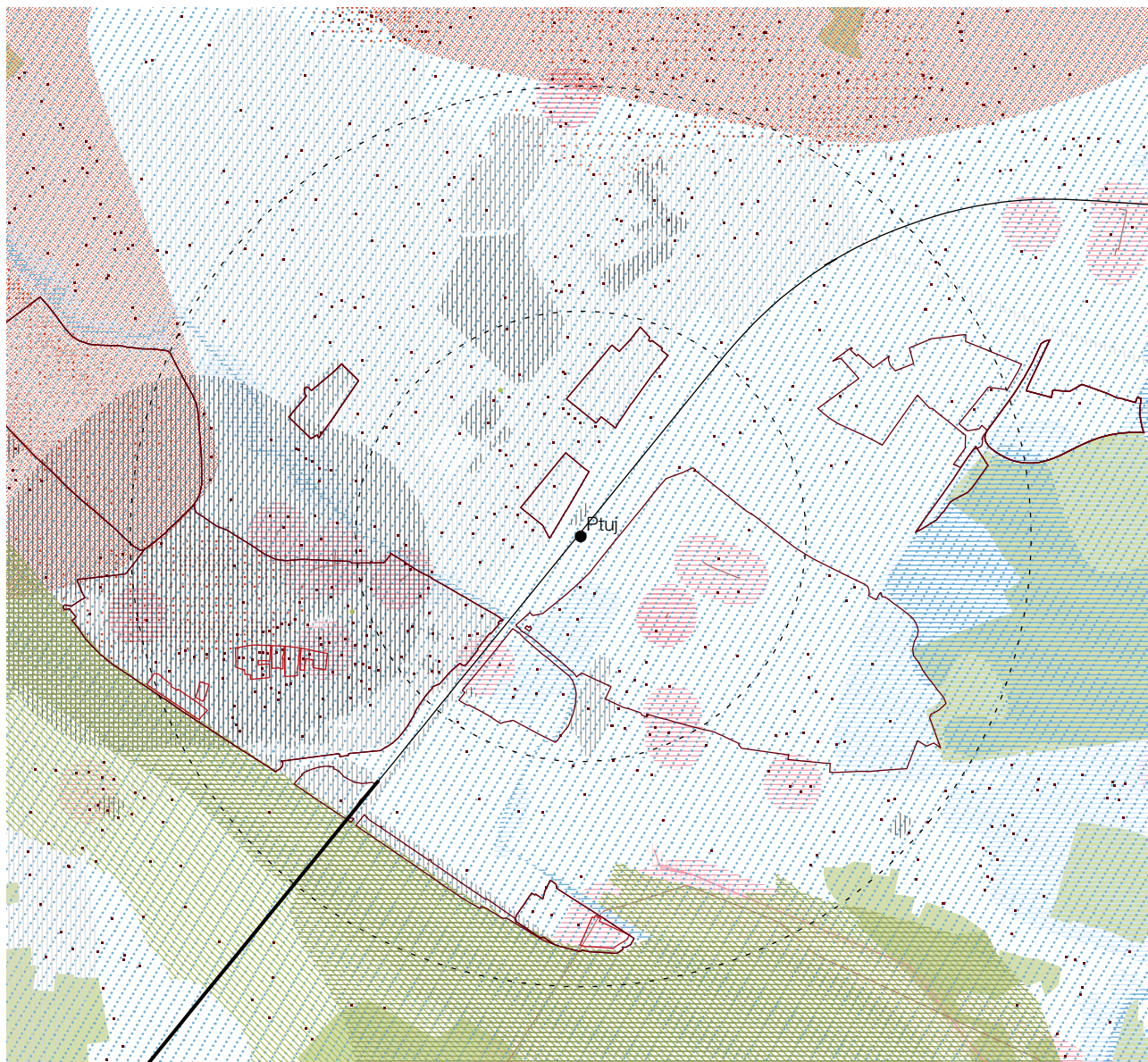
Slika 57: Ptuj - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti Slovenskih železnic | DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti SDH/D.S.U | FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023): | DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | Republika Slovenija/država | FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | občina | |
| — druge železniške proge | javno dobro | |
| ● postaja JPP | lokalna skupnost | |
| ○ radij postaje JPP 500 m | družbena lastnina | |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | pravna oseba brez matične številke | |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ptuj



Slika 58: Ptuj - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | naravne vrednote |
| --- avtobusni koridor po CRP V6-2143 | majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | vodovarstvena območja | kulturna krajina |
| DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | zelo redke poplave | memorialna dediščina |
| FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | redke poplave | naselbinska dediščina |
| podatki o graditvi (zaključen akt) | pogoste poplave | profana stavbna dediščina |
| | varovalni pas zemljskega plina | sakralna stavbna dediščina |
| | varovalni pas elektrike | sakralno profana stavbna dediščina |
| | | vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | zgodovinska krajina |

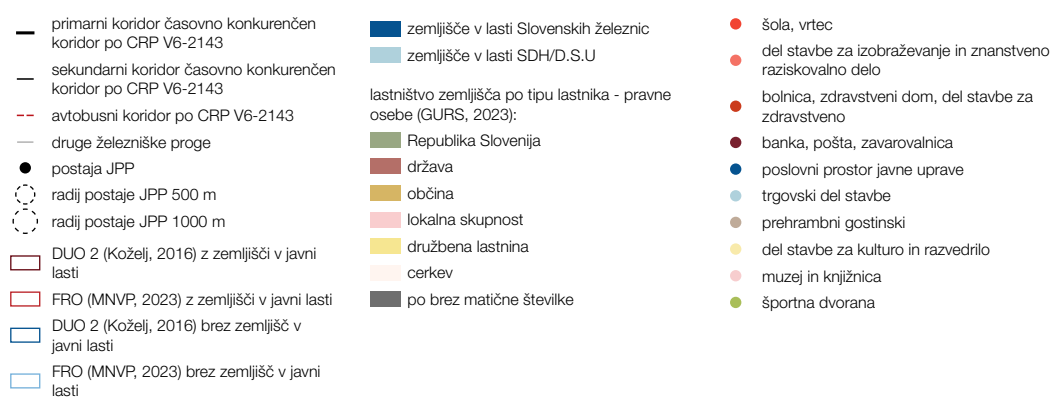
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ptuj



Slika 59: Ptuj - lastništvo, DUO/FRO, storitve



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016



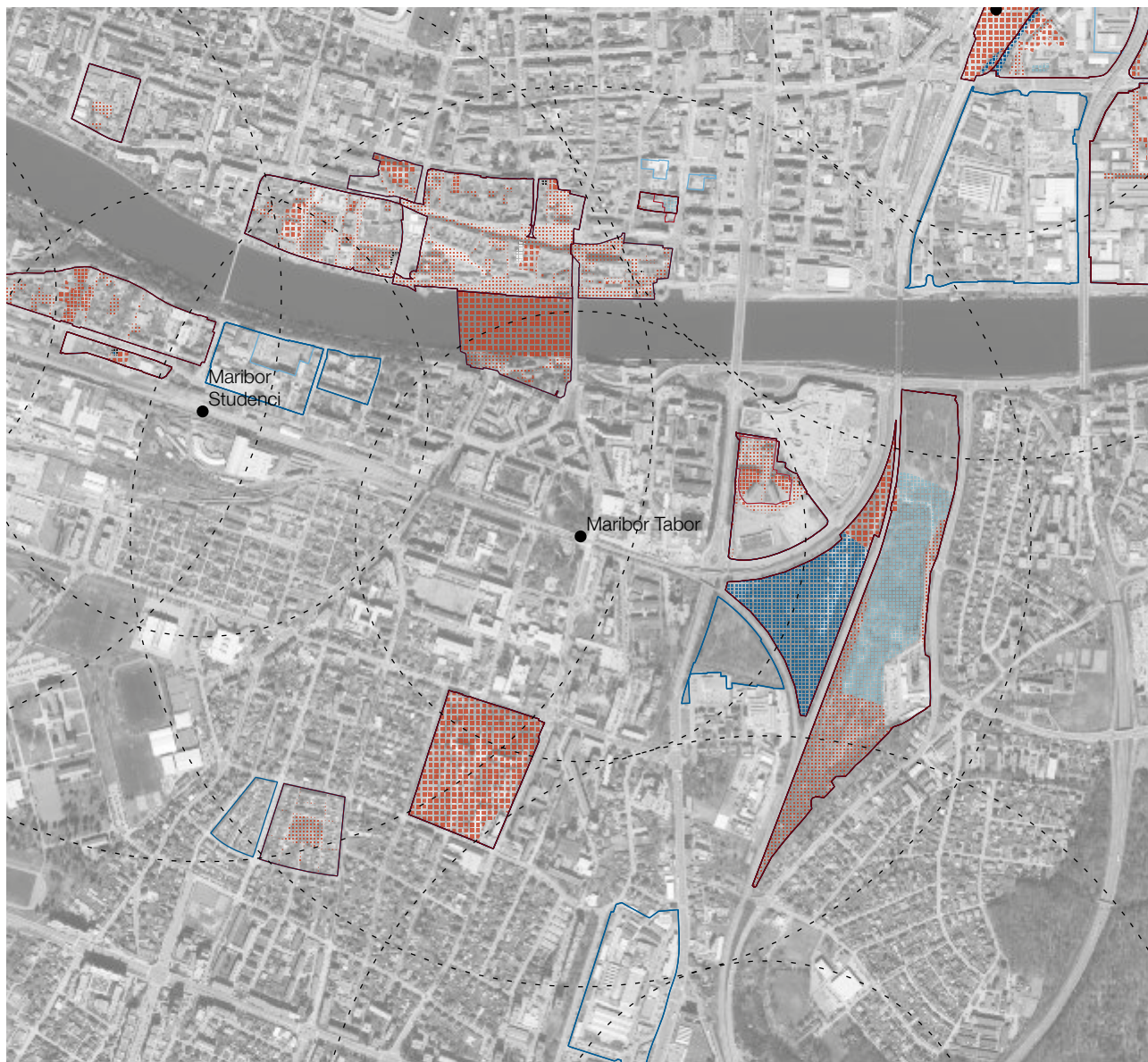
— parcelacija

0 100 m

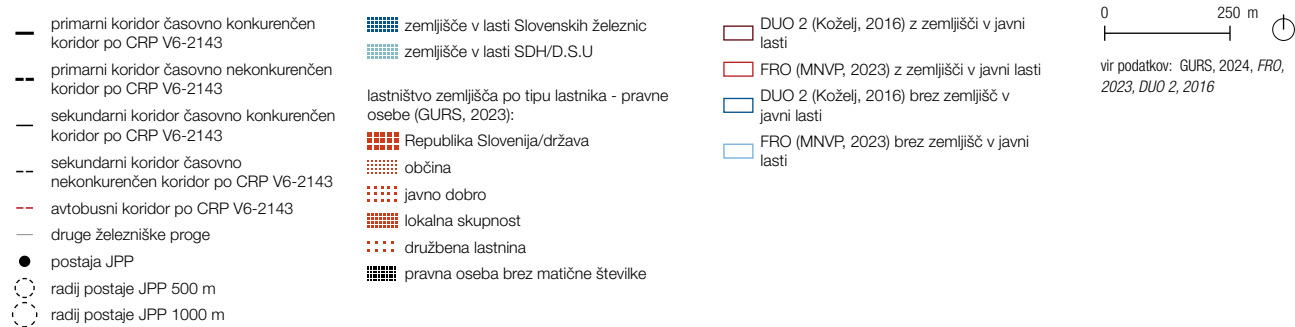


Slika 60: Ptuj - parcelacija primerne zemljišča

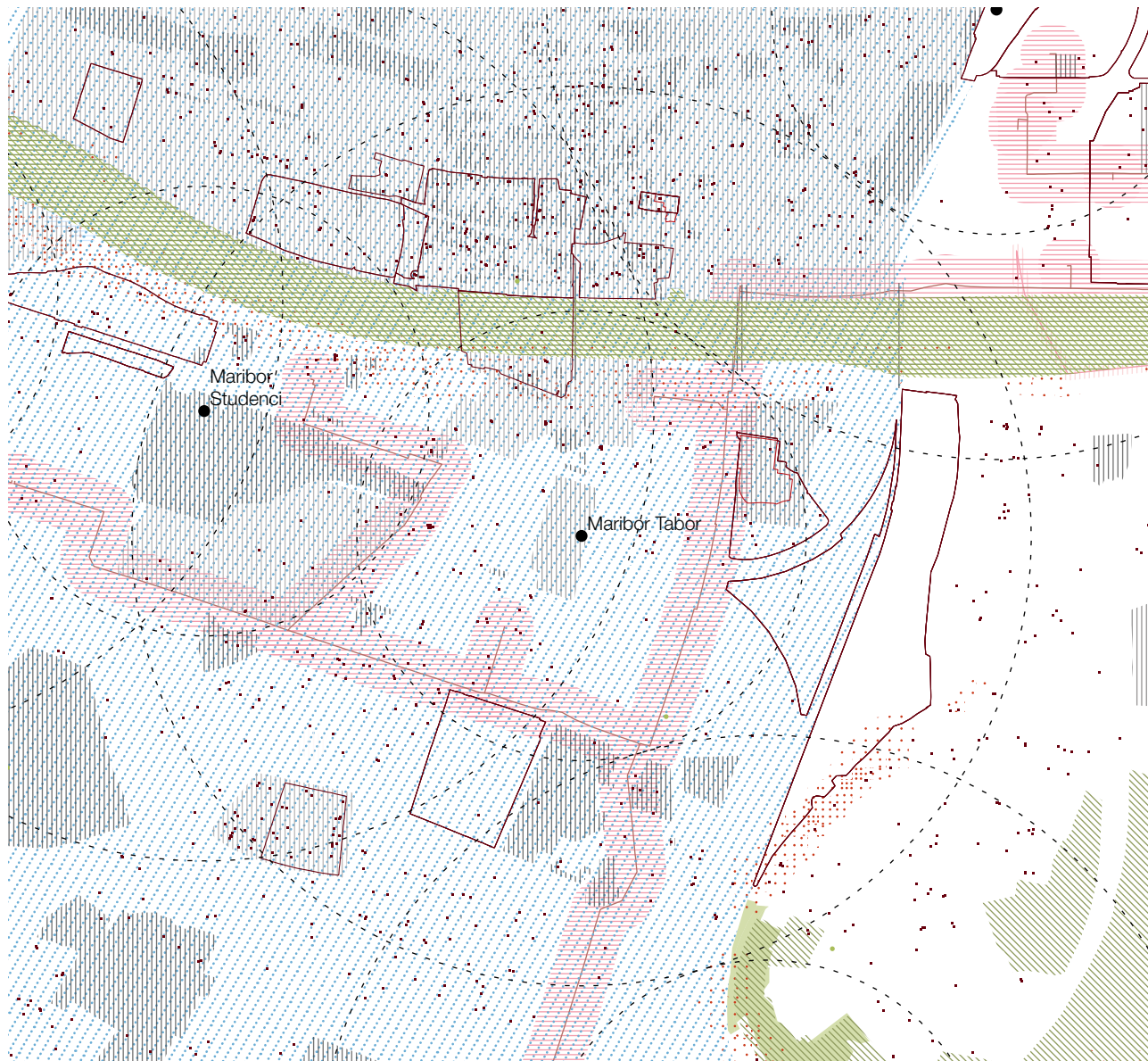
Maribor Tabor



Slika 61: Maribor Tabor - lastništvo, DUO/FRO



Maribor Tabor



Slika 62: Maribor Tabor - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Maribor Tabor



Slika 63: Maribor Tabor - lastništvo, DUO/FRO, storitve

- | | | |
|---|--|---|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | ■ zemljišče v lasti Slovenskih železnic | ● šola, vrtec |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | ■ zemljišče v lasti SDH/D.S.U | ● del stavbe za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023): | ● bolnica, zdravstveni dom, del stavbe za zdravstveno |
| — druge železniške proge | ■ Republika Slovenija | ● banka, pošta, zavarovalnica |
| ● postaja JPP | ■ država | ● poslovni prostor javne uprave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | ■ občina | ● trgovski del stavbe |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | ■ lokalna skupnost | ● prehrambni gostinski |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | ■ družbena lastnina | ● del stavbe za kulturo in razvedrilo |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | ■ cerkev | ● muzej in knjižnica |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti | ■ po brez matične številke | ● športna dvorana |
| ■ FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti | | |

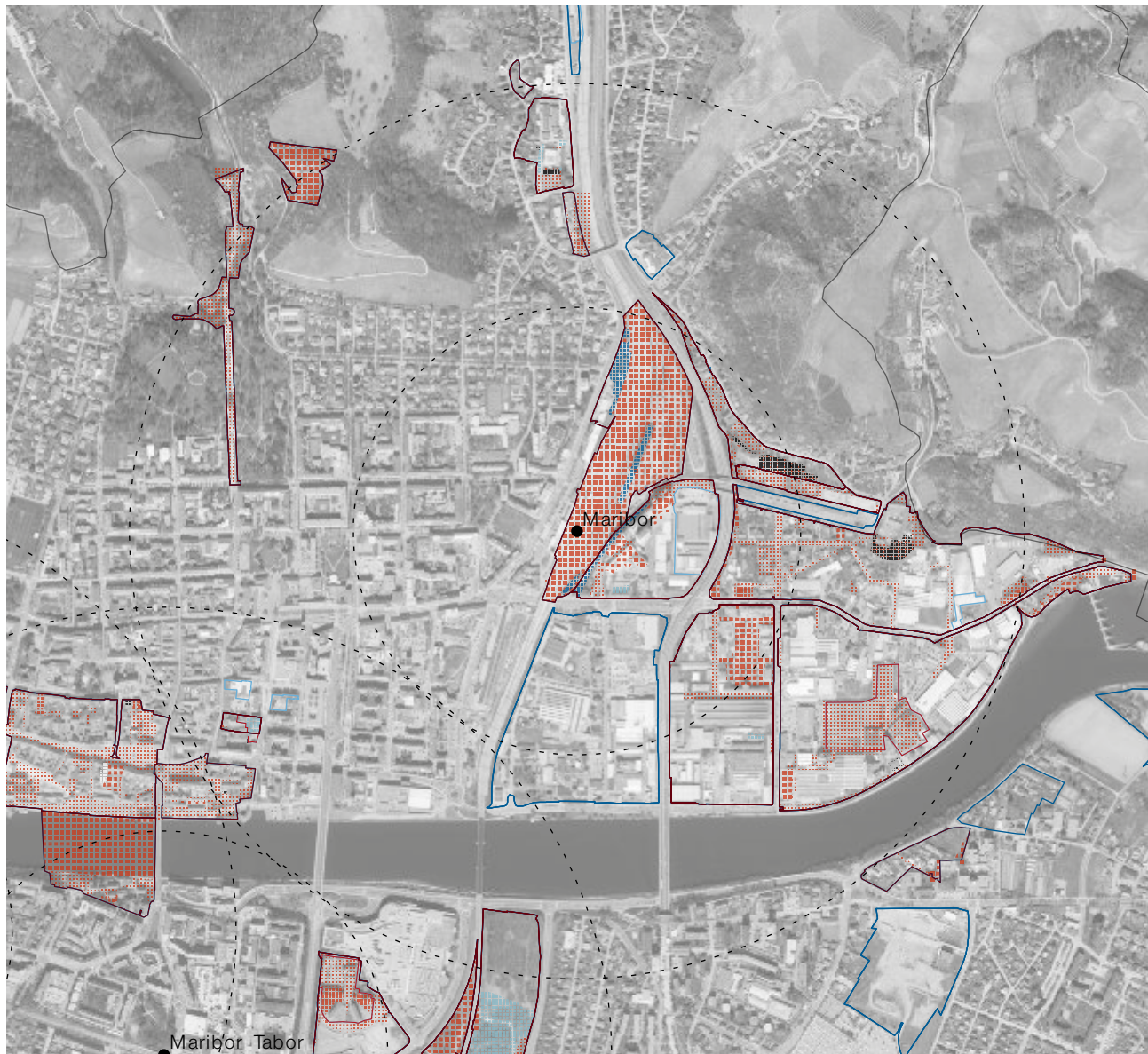
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

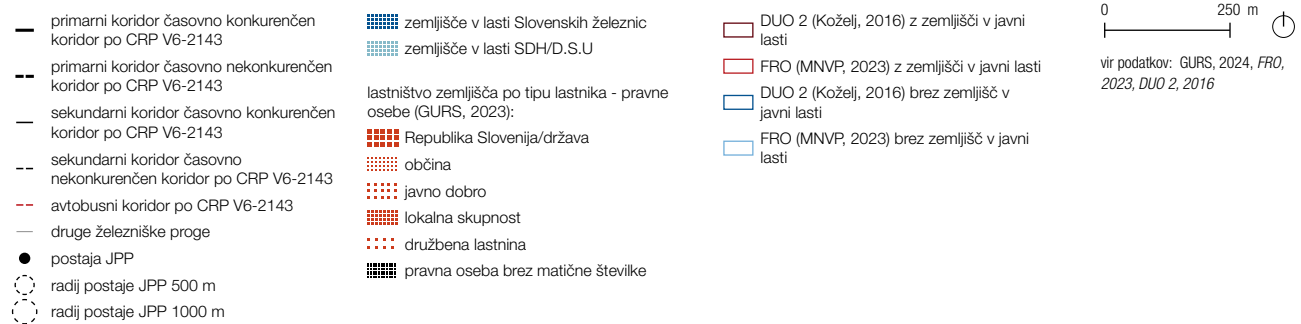


Slika 64: Maribor Tabor - parcelacija primerne zemljišča

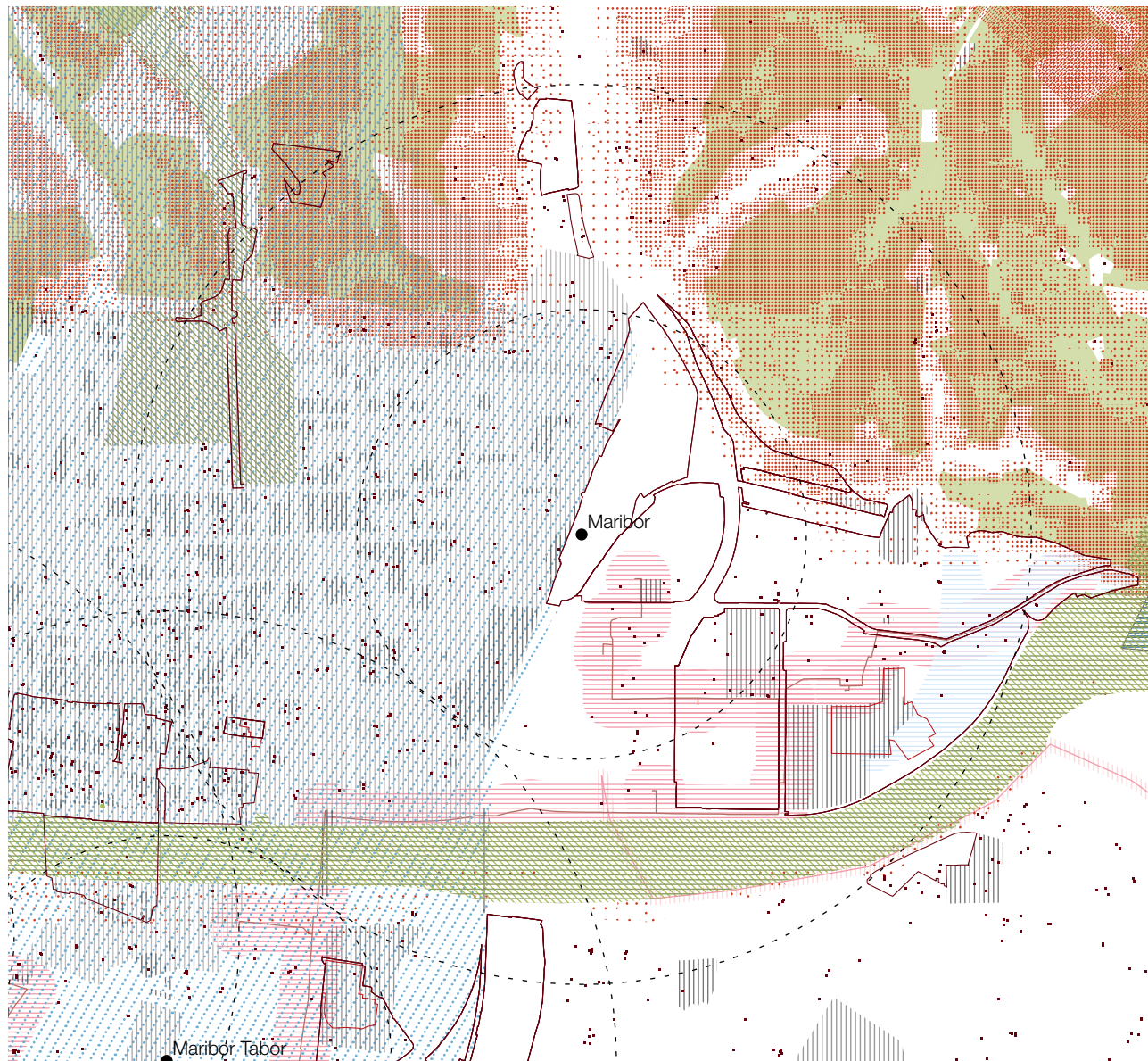
Maribor



Slika 65: Maribor - lastništvo, DUO/FRO, storitve



Maribor



Slika 66: Maribor - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

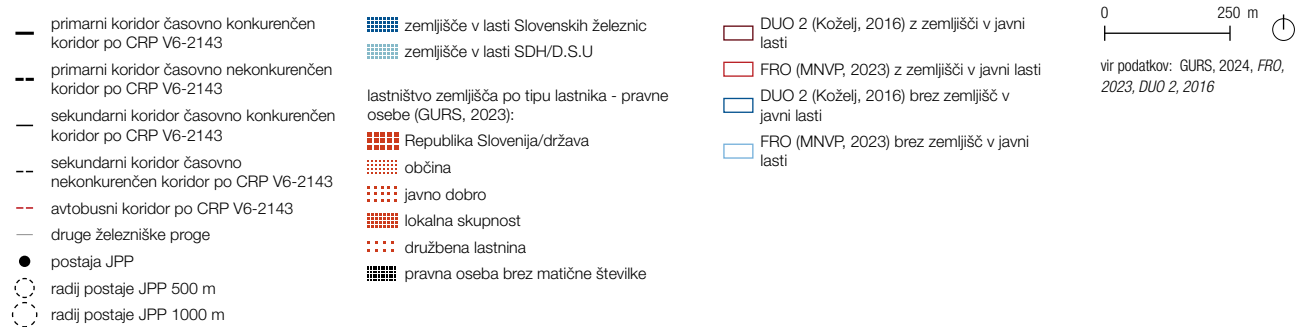
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

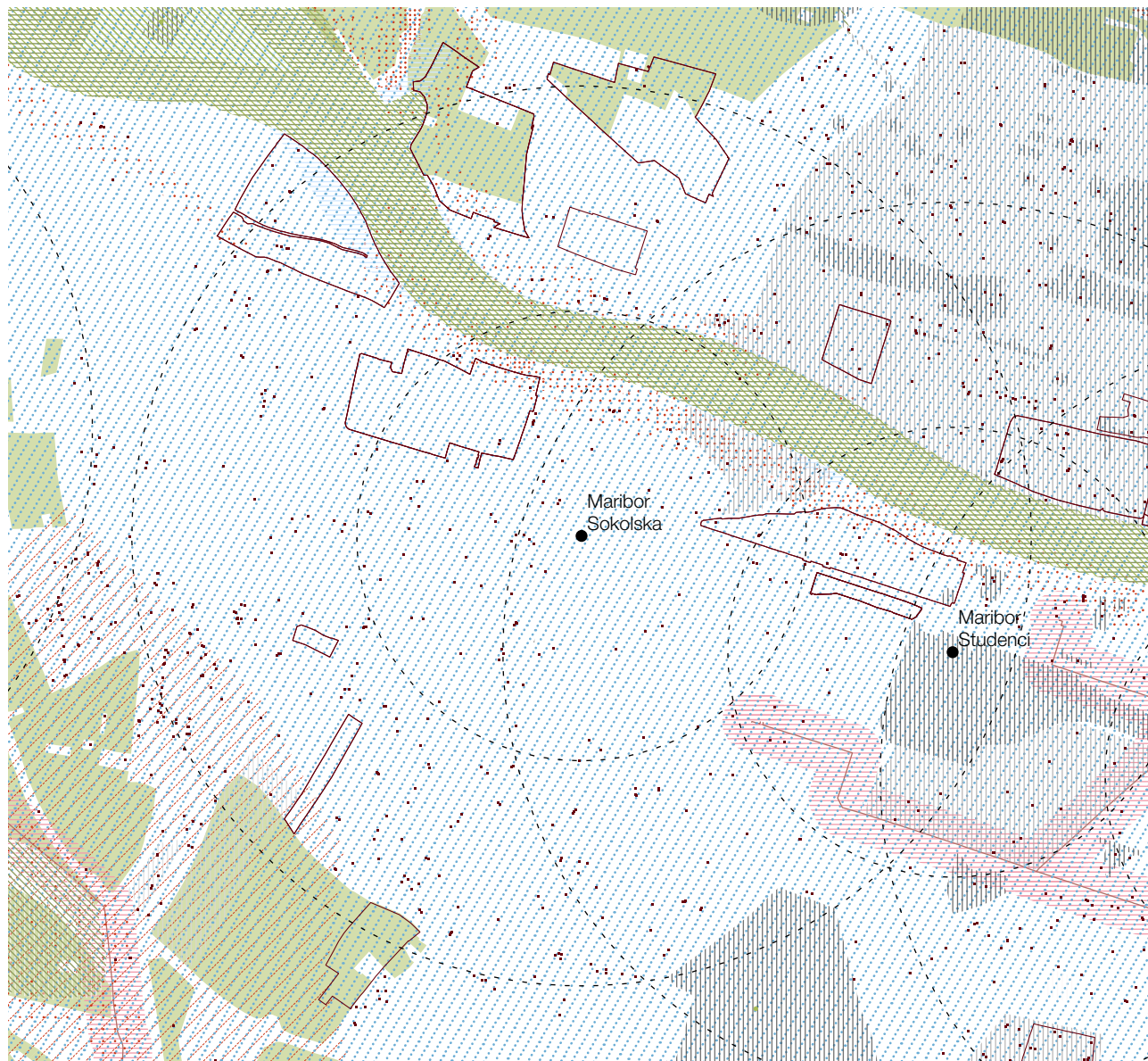
Maribor Sokolska



Slika 67 Maribor Sokolska - lastništvo, DUO/FRO



Maribor Sokolska



Slika 68: Maribor Sokolska - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Maribor Tezno



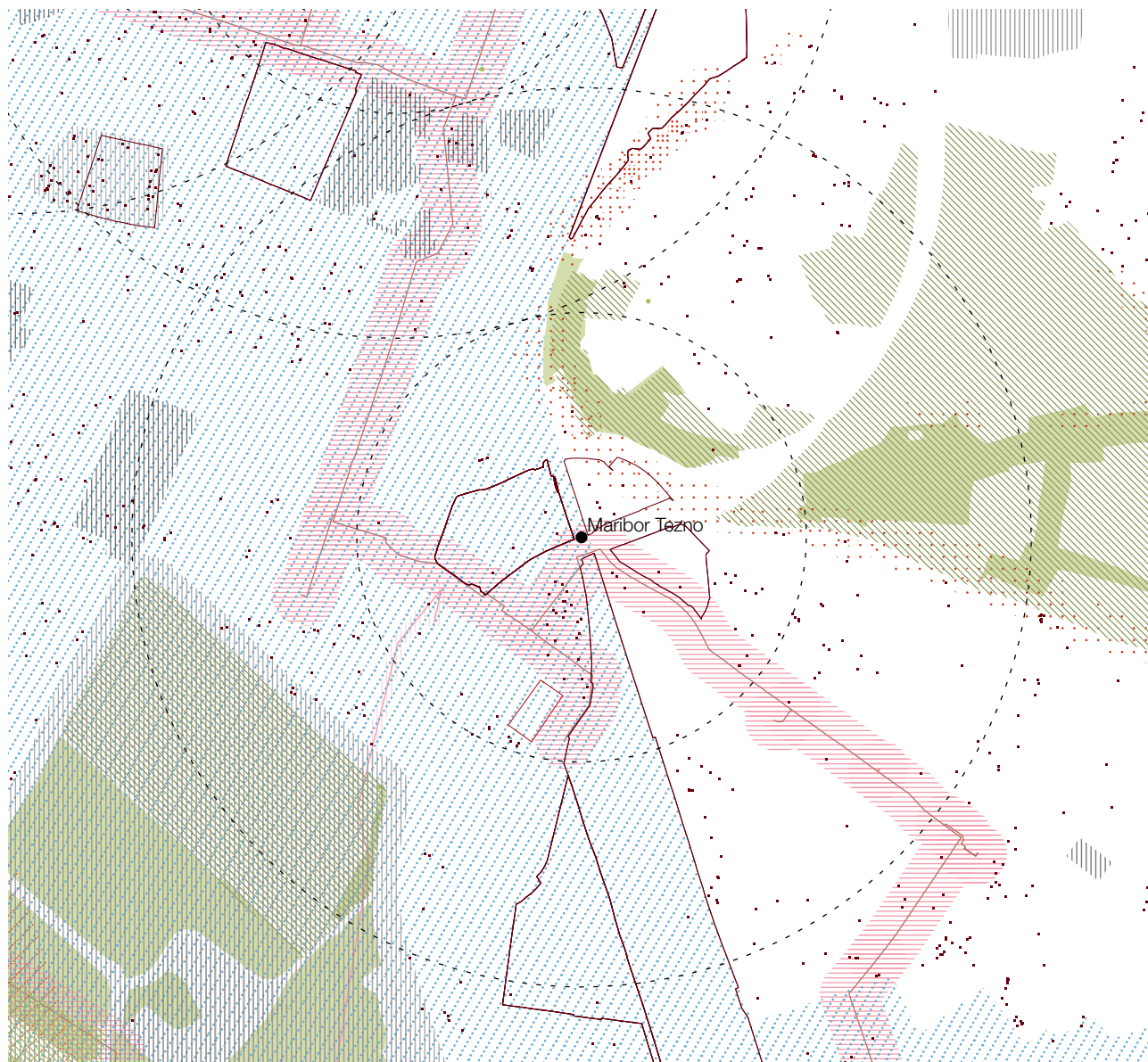
Slika 69: Maribor Tezno - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Maribor Tezno



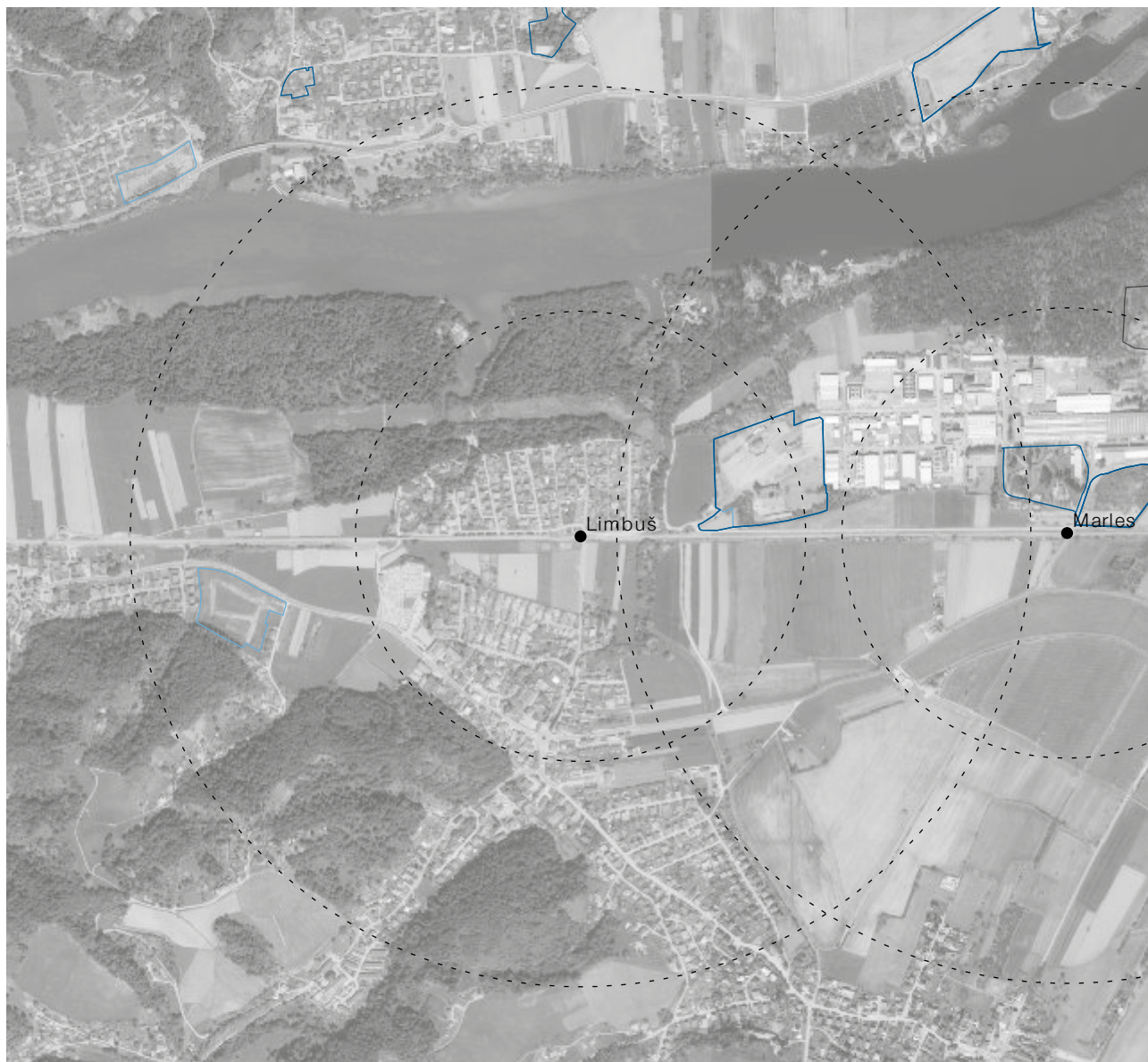
Slika 70: Maribor Tezno - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemeljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Maribor Limbuš



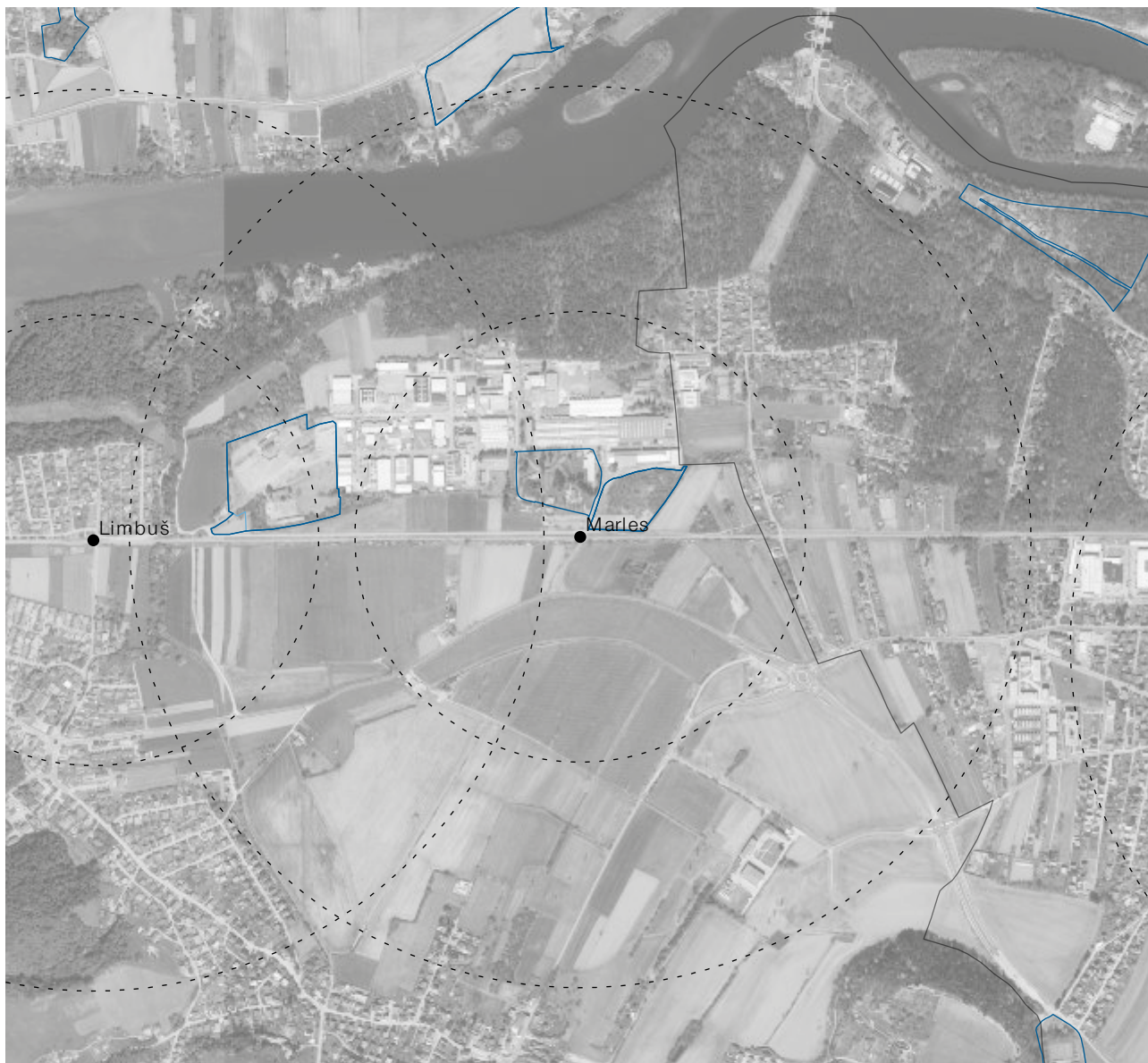
Slika 71: Maribor Limbuš - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Maribor Marles



Slika 72: Maribor Marles - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Murska Sobota



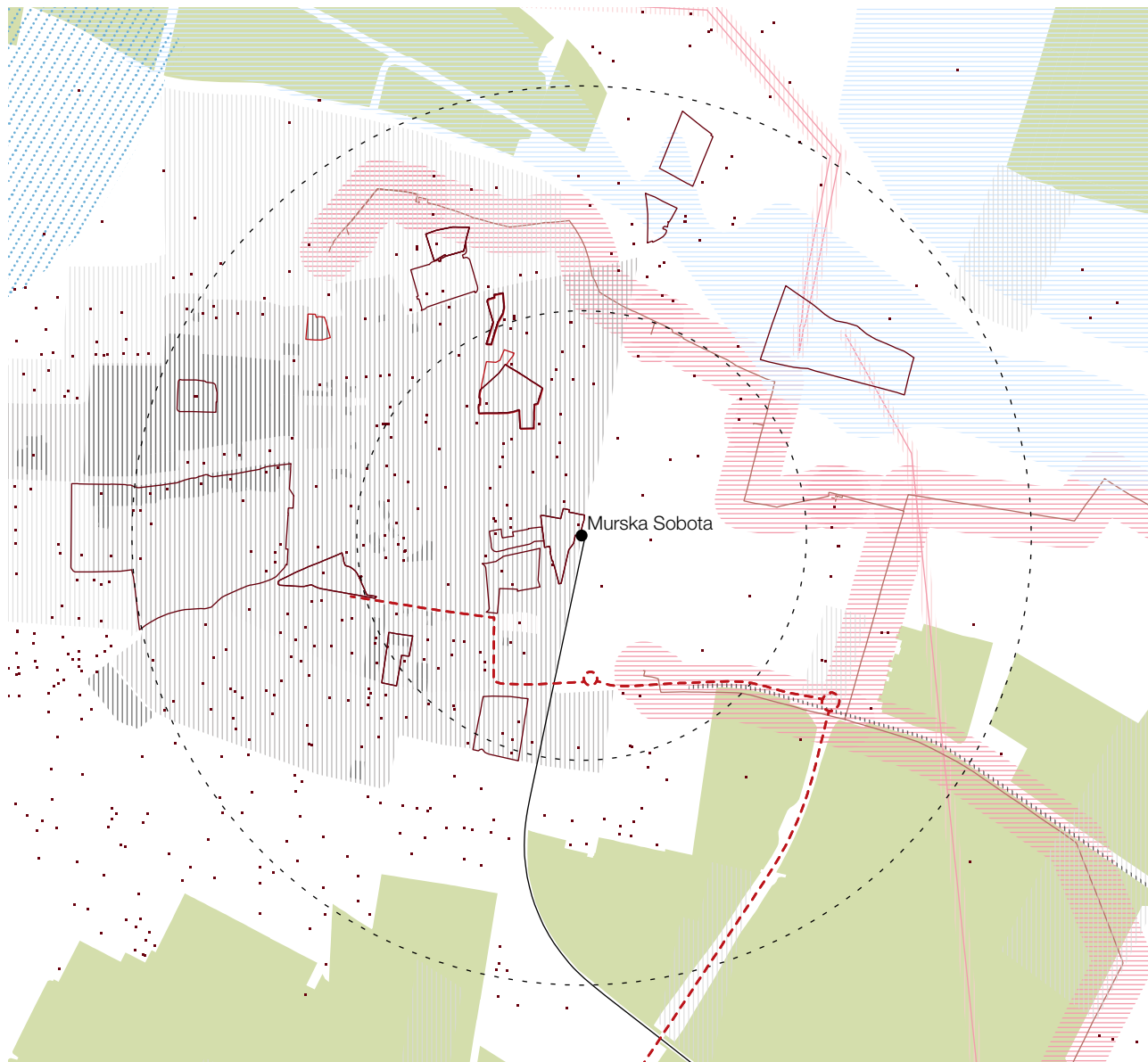
Slika 73: Murska Sobota - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Murska Sobota



Slika 74: Murska Sobota - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| □ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| □ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Slovenske Konjice



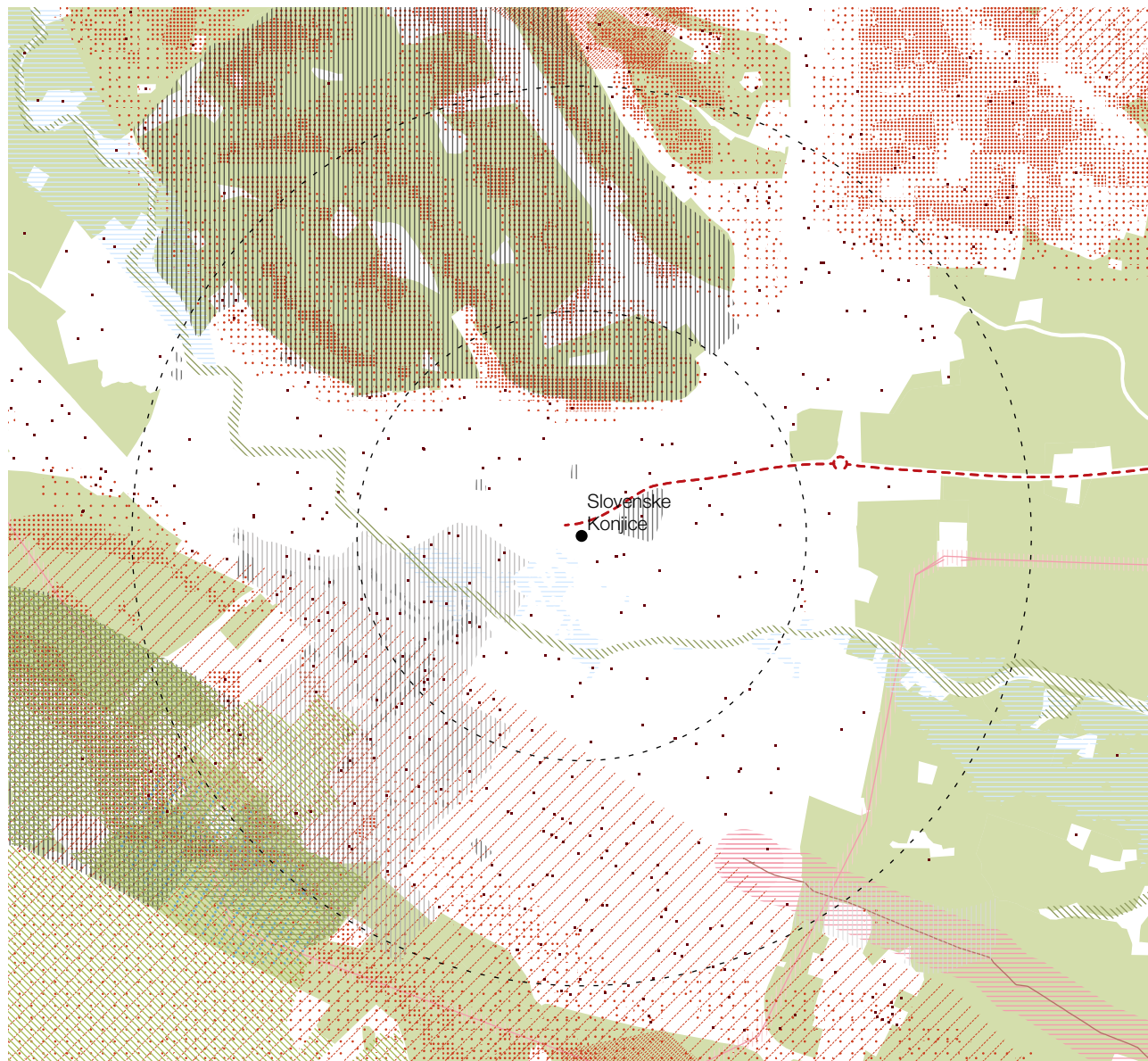
Slika 75: Slovenske Konjice - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Slovenske Konjice



Slika 76: Slovenske Konjice - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemeljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Krško



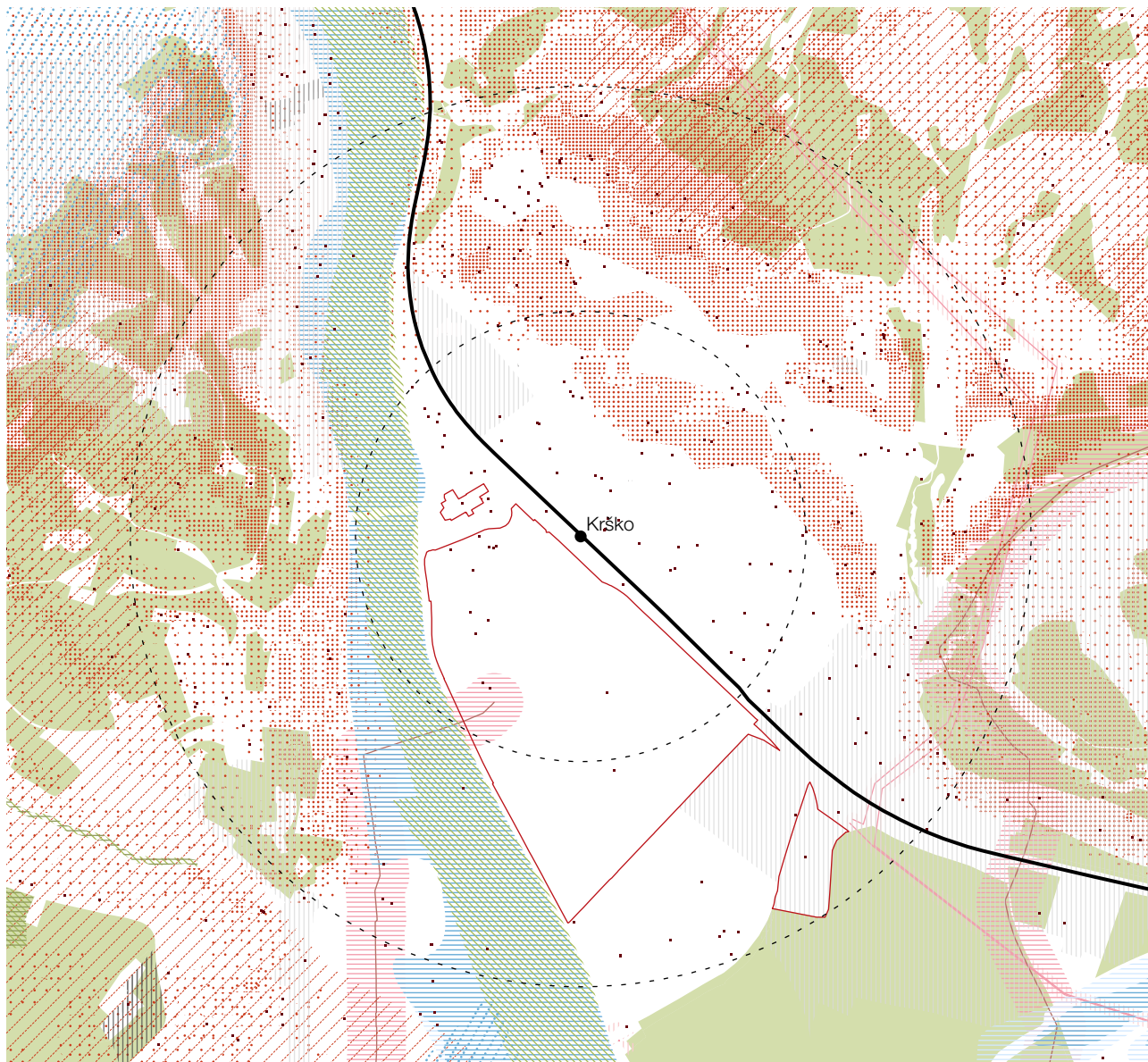
Slika 77: Krško - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|---|---|---|
| <p>— primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143</p> <p>-- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143</p> <p>— sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143</p> <p>-- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143</p> <p>- - avtobusni koridor po CRP V6-2143</p> <p>— druge železniške proge</p> <p>● postaja JPP</p> <p>○ radij postaje JPP 500 m</p> <p>○ radij postaje JPP 1000 m</p> | <p>zemljišče v lasti Slovenskih železnic</p> <p>zemljišče v lasti SDH/D.S.U</p> <p>lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023):</p> <p>Republika Slovenija/država</p> <p>občina</p> <p>javno dobro</p> <p>lokalna skupnost</p> <p>družbena lastnina</p> <p>pravna oseba brez matične številke</p> | <p>DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti</p> <p>FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti</p> <p>DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti</p> <p>FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti</p> |
|---|---|---|

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Krško



Slika 78: Krško - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Lenart v Slovenskih goricah



Slika 79: Lenart v Slovenskih goricah - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Slovenska Bistrica (Črešnjevec)



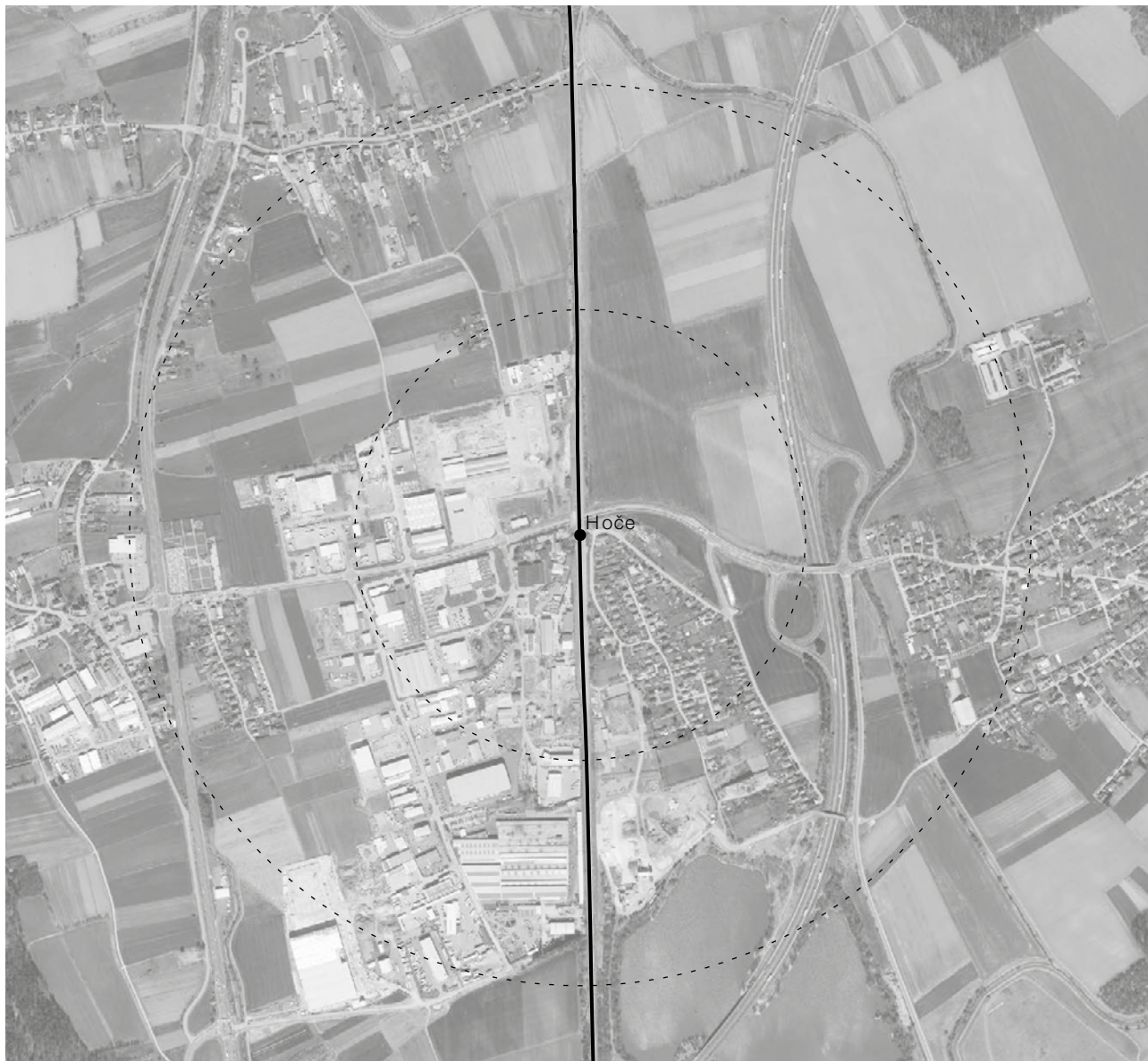
Slika 80: Slovenska Bistrica (Črešnjevec) - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Hoče



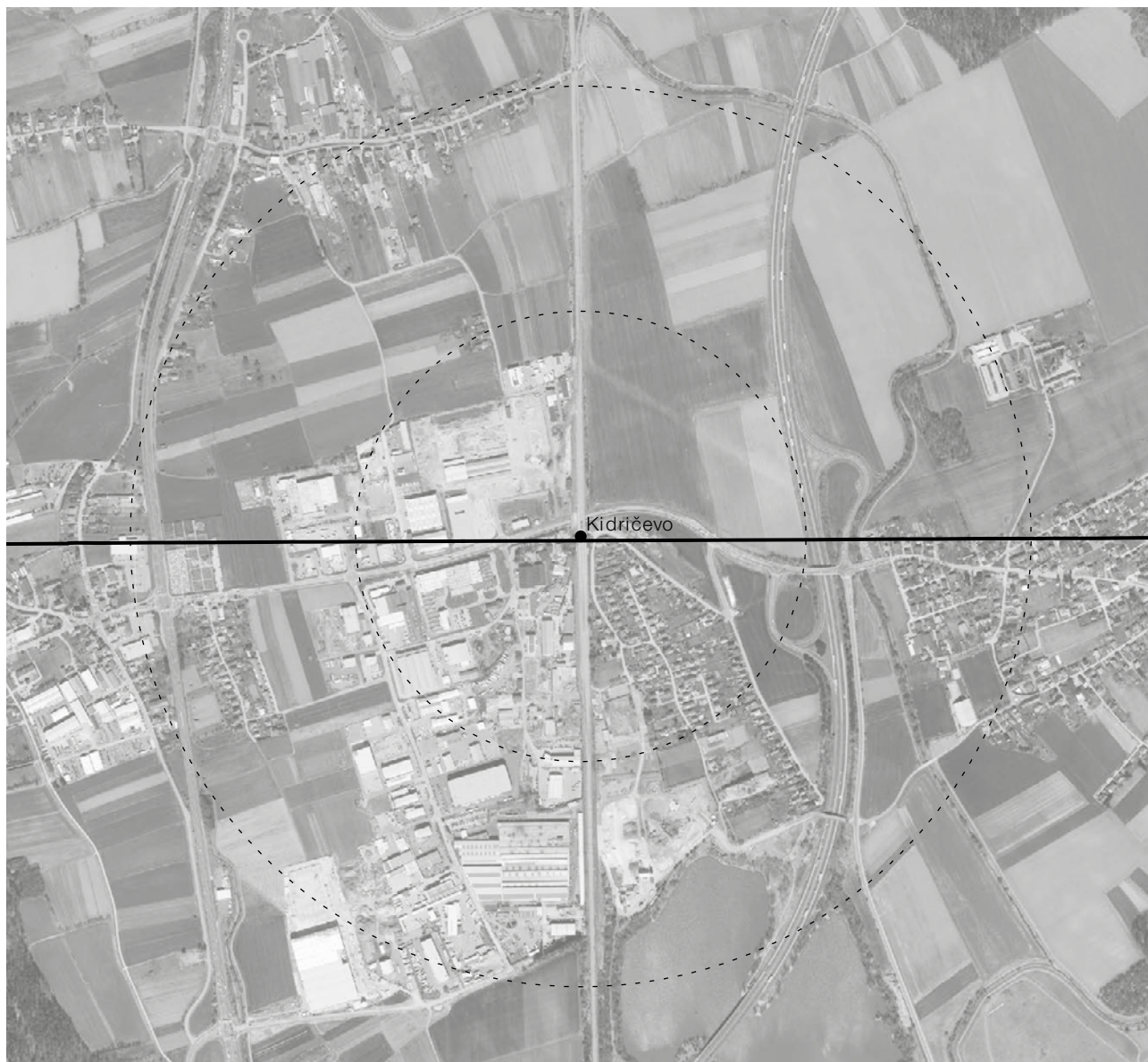
Slika 81: Hoče - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Kidričevo



Slika 82: Kidričevo - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Štore



Slika 83: Štore - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Žalec



Slika 84: Žalec - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

3.5 Zahodna mobilnostna urbana os

IME NASELJA	ŽELEZNIŠKA PROGA/ AVTOBUSNA POSTAJA	STOPNJA URBANIZACIJE NASELJA	INDEKS DELOVNE MIGRACIJE OBČINE	ŽELEZNIŠKA PROGA	VIZIJA 2050+	ŠTEVILO PREBIVALCEV NASELJA (2023)
Ajdovščina	avtobus	malo mesto	šibko bivalne		nadgradnja 2035	7.037
Cerklje na Gorenjskem	avtobus	podeželsko naselje	izrazito delovne			1.696
Dornberk	neelektificirana enotirna	podeželsko naselje	zmerno delovne*	Sežana-NG	nadgradnja 2050+	815
Grosuplje	neelektificirana enotirna	malo mesto	šibko bivalne	LJ-Ivančna Gorica	dvotirnost 2026	7.702
Kranj	elektificirana enotirna	malo mesto	zmerno delovne	LJ-Jesenice	dvotirnost 2027	37.944
Ljubljana	elektificirana dvotirna	veliko mesto	izrazito delovne	LJ-MB	nadgradnja	287.076
Moste/Komenda	avtobus	podeželsko naselje	izrazito delovne			1.522
Nova Gorica	neelektificirana enotirna	malo mesto	zmerno delovne*	Divača-NG	nadgradnja 2050+	13.021
Postojna	elektificirana dvotirna	podeželsko naselje	šibko bivalne	LJ-Trst (Divača)	nadgradnja 2025	9.987
Rožna Dolina	avtobus	podeželsko naselje	zmerno delovne*	Divača-NG		1.131
Šempeter pri Gorici	neelektificirana enotirna	podeželsko naselje	izrazito delovne	Divača-NG	nadgradnja 2050+	3.622
Škofja Loka	elektificirana enotirna	malo mesto	zmerno delovne	LJ-Jesenice	dvotirnost 2030	11.797
Trzin	neelektificirana enotirna	podeželsko naselje	izrazito delovne	LJ-Kamnik	dvotirnost 2025	3.956
SKUPAJ			144,8 (izrazito delovne)			387.306

Preglednica 18: Naselja zahodne mobilnostne urbane osi

V tabeli so vsa naselja zahodne mobilnostne urbane osi s podatki ob kakšni in kateri železniški progi ležijo oz. avtobusni postaji, kakšna je stopnja urbanizacije, indeks delovne migracije, kakšna je vizija Slovenskih železnic do leta 2035, če ležijo ob železniški progi (VIZIJA 2025+ Razvoj slovenskega železniškega prometa, 2021) ter koliko prebivalcev živi v naselju.

Največ prebivalcev živi v Ljubljani, ki je ob Cerkljah na Gorenjskem, Komendi, Šempetru pri Gorici in Trzinu del izrazito delovnih občin. Vz dolž celotne mobilnostne urbane osi so Ajdovščina, Grosuplje, Kranj, Postojna in Trzin naselja, ki ležijo ob železnici, za katero obstaja vizija po nadgradnji oz. dvotirnosti do najpoznejše leta

2035. Nasprotno pa so nadgradnje v Dornberku in Novi Gorici načrtovani šele po letu 2050. Dve naselji, Cerklje na Gorenjskem in Rožna Dolina pri ležita ob avtobusnem koridorju, Ajdovščina pa leži tudi ob železniškem koridorju, vendar ta trenutno ni aktiven, vseeno pa so načrti za nadgradnjo do leta 2035.

Urbano naselje z največ prebivalci je Ljubljana, s skoraj 290.000 prebivalci živečimi znotraj administrativne enote naselja, kar je več kot naselja celotne vzhodne mobilnostne urbane osi skupaj. Med mala mesta spadajo Ajdovščina, Grosuplje, Kranj, Nova Gorica in Škofja Loka, ostalo pa so podeželska naselja.

IME NASELJA	FRO/DUO	ZEMLJIŠČA V JAVNI LASTI ALI V LASTI SŽ/SDH	OMEJITVE	GOSTOTA ZAZIDAVE IN MERILA OPREDELJEVANJA VOZLIŠČ PO CRP V6 2143	VELJAVNI PROSTORSKI AKTI	PRIMERNA ZEMLJIŠČA
Ajdovščina	DA	DA	POGOJNO	PRIMERNO	PRIMERNO	OPPN
Cerklje na Gorenjskem						
Dornberk						
Grosuplje	DA	DA	POGOJNO	NI PRIMERNO	NI PRIMERNO	
Kranj	DA	DA	VARSTVO			
Ljubljana	DA	DA	POGOJNO	PRIMERNO	PRIMERNO	/
Moste/Komenda	DA	DA	POGOJNO	NI PRIMERNO	NI PRIMERNO	
Nova Gorica	DA	DA	VARSTVO			
Postojna	DA	DA	VARSTVO			
Rožna Dolina	DA	DA	POGOJNO	NI PRIMERNO	NI PRIMERNO	
Šempeter pri Gorici						
Škofja Loka	DA	NE				
Trzin	DA	DA	VARSTVO			

Preglednica 19: Naselja zahodne mobilnostne urbane osi in primerna zemljišča za gradnjo neprofitnih stanovanj

železniška postaja/
avtobusna postaja



Shema 19: Postopek analize vozlišč za izbor primernih zemljišč

Cerklje na Gorenjskem, Dornberk in Šempeter pri Gorici v radiju 1000 m od železniške postaje nimajo funkcionalno razvrstjenih zemljišč. Druga naselja imajo FRO oz. v naseljih mestnih občin tudi nevtalizirana oz. degradirana urbana območja. Razen Škofje Loke, imajo naslednja naselja znotraj radija 1000 m od postaje javnega prometa degradirana zemljišča v javni lasti oz. v lasti Slovenskih železnic ali Slovenskega državnega holdinga oz. D.S.U (GURS, 2023):

AJDOVŠČINA

Ajdovščina ima poleg nedelujoče železniške postaje in delujoče avtobusne postaje večje funkcionalno razvrsteno območje, ki zajema predvsem železniške tire in njihovo okolico. Vseeno pa ob pregledu lastništva prepoznamo območje severno in vzhodno od že evidentiranega FRO kot potencialno za razvoj, saj je lastništvo območja javno, ob tem pa velik del predstavlja parkirišče, manjše vrtičke in leži ob avtobusni postaji. Tako lahko FRO povečamo in predlagamo za nadaljnji razvoj. Lastništvo zemljišč je v območju FRO večinsko od Republike Slovenije, dodani deli pa so v lasti občine. Druga zemljišča v Ajdovščini so že preveč oddaljena in v

območju veljavnih prostorskih aktivov ali pa prostorsko neprimerna zaradi določenih omejitev (plinovod, erozija). Ob tem je treba poudariti, da tudi deli izbranega območja ležijo v opozorilnem območju z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi proti eroziji, na kar je treba pri načrtovanju biti še posebej pozoren. Na drugi strani je prav tako večji del Ajdovščine grajen na enakem opozorilnem območju.

GROSUPLJE

Grosuplje imajo zgolj eno funkcionalno razvrednoteno območje z javnimi zemljišči v radiju 1 km od železniške postaje. Območje leži na robu industrijskega dela Grosuplja, javna zemljišča pa predstavljajo samo zemljišča namenjena prometnim površinam. Tudi druge prostorske omejitve ne dopuščajo primerne razvoja na tem zemljišču.

KRANJ

Kranj ima degradirana zemljišča tik ob železniški postaji, vendar so ta v večini namenjena obstoječemu in delujočemu železniškemu prometu in infrastrukturi, povezani z njim, poleg tega so tudi prostorske omejitve takšne, da bi bil razvoj stanovanj in multimodalnega vozlišča na tem mestu zelo otežen. Območje je deloma varovan z režimom kulturne dediščine, na vodovarstvenem območju in v opozorilnem območju erozije.

LJUBLJANA

Ljubljana ima 15 železniških postaj znotraj mestne občine. Od tega nima nobenega funkcionalno razvrednotenega območja ali degradiranega območja v radiju 1 km od železniške postaje Medno, premalo za nadaljnji razvoj pa so zemljišča v radiju postaj Brinje, Ježica in Rakovnik. Druga zemljišča imajo večja javna zemljišča v javni lasti, vendar se na njih že načrtuje ali izvaja gradnja (Litostroj, Ljubljana Center, Tivoli, Vodmat) ali pa so na območjih prostorskih omejitev (Črnuče, Dolgi most). Okrog postaje Stegne in Zalog zemljišča za razvoj niso primerna, saj ne ustrezajo kriteriju gostote pozidanosti in primerni mešani rabi zemljišč na območju.

Kot primerna zemljišča so bila prepoznana zemljišča na dveh območjih, to so zemljišča pri postaji Ljubljana Šiška in večje površine ob postaji Vižmarje. Zemljišče ob postaji Šiška je pod varstvom kulturne dediščine, vendar je primerno za nadaljnji razvoj s poudarkom na prenovi in ohranjanju nekaterega stavbnega fundusa, ki danes predstavlja Železniški muzej in železniške delavnice. Zemljišča so večinoma v lasti Slovenskih železnic.

Še večje območje pa so zemljišča pri postaji Vižmarje. Kot FRO na tem delu je vpisano Centralno skladišče Uprave za logistiko Ministrstva za obrambo RS, ki je delno opuščeno. Ob tem smo s preverjanjem lastništev sosednjih zemljišč, ki so prazna in ne predstavljajo kmetijskih površin (K1), ugotovili, da jih je veliko v javni lasti. S tem smo lahko povečali že prepoznano degradirano območje in ga povezali z železniško postajo, kar predstavlja velik potencial za razvoj neprofitne gradnje stanovanj. Celotno območje leži na vodovarstvenem območju VVO IIA, kar ne predstavlja večjih omejitev za gradnjo, severni del, ki je vpisan tudi kot DUO pa je kmetijsko zemljišče z majhno možnostjo pojavljanja plazov. Lastništvo izbranih primernih zemljišč je v večini od Republike Slovenije.

MOSTE/KOMENDA

Komenda je vozlišče ob avtobusnem koridorju, vendar se s postajo ne navezuje neposredno na koridor. Poleg tega so zemljišča v javni lasti in so hkrati FRO premajhna za kakršenkoli razvoj.

NOVA GORICA

Čeprav ima Nova Gorica evidentiranih precej degradiranih območji in FRO, so javna zemljišča del obstoječe železniške infrastrukture in del ali poplavnega območja ali zahtevnih zaščitnih ukrepov proti eroziji in na območju srednje in velike verjetnosti pojavljanja plazov.

POSTOJNA

Edino zemljišče z javnimi zemljišči v FRO je že v večji meri zunaj radija 1 km železniške postaje Postojna. Ob tem leži v zavarovanem območju kulturne dediščine in na območju majhne verjetnosti plazov. Trajnostna gostota je na tem mestu manj verjetna, zato območje ni primerno za razvoj.

Rožna Dolina

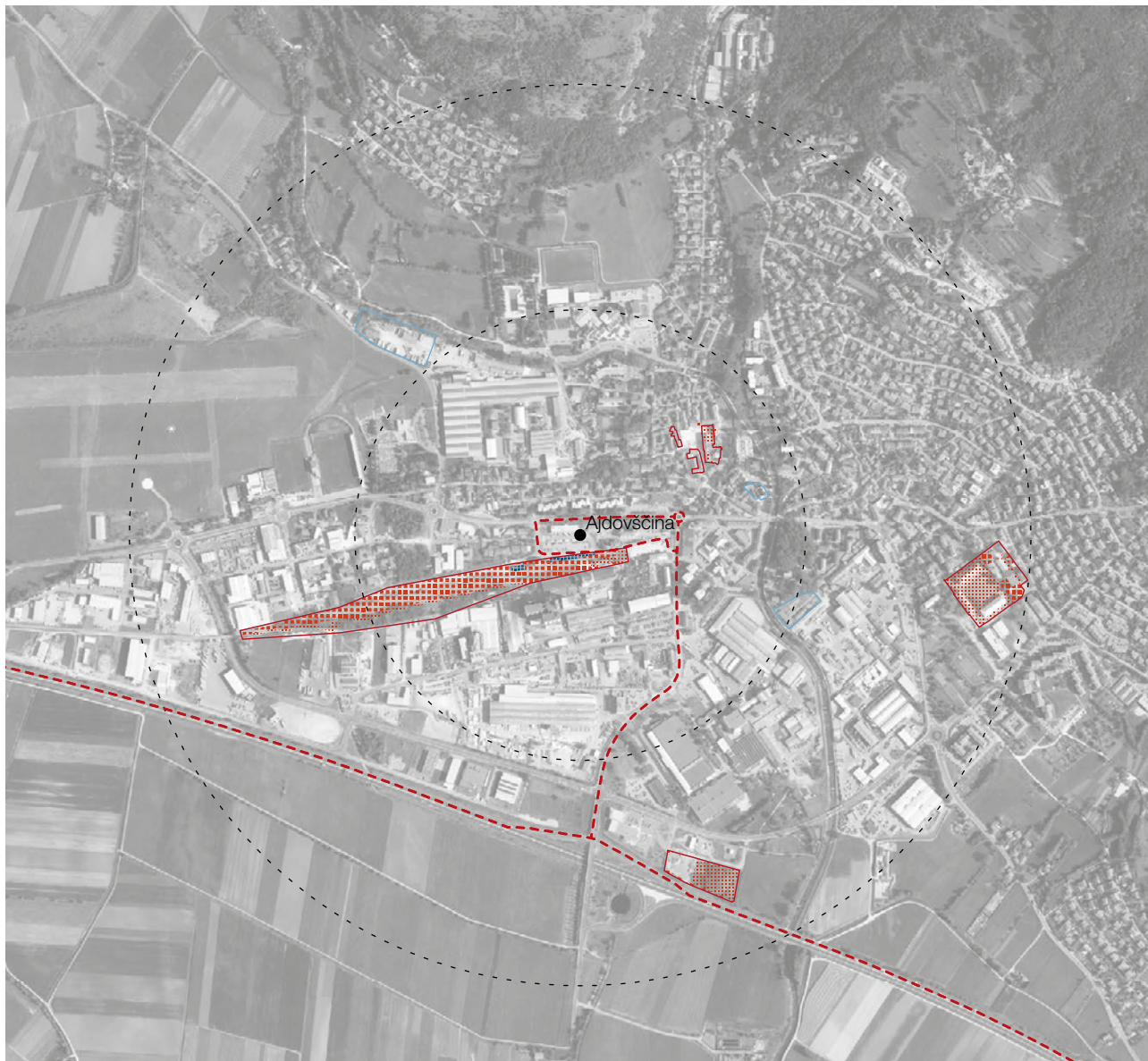
Rožna Dolina je sosednje naselje Nove Gorice, ki pa nima svoje železniške postaje in se na sosednja mesta povezuje z avtobusom. Zato smo preverili zemljišča okrog avtobusne postaje. Ta niso primerna za razvoj, saj so zavarovana kot kulturna dediščina ali pa stojijo na poplavnem območju. Zemljišča so tudi zelo razdrobljena in ne predstavljajo večjega območja, ki bi bilo primerno za poselitve.

TRZIN

Javna zemljišča na območju radija železniške postaje v Trzinu so na območju nekdanjega kamnoloma, ki pa je že

zaraščen in obenem obdan s prostorskimi omejitvami, saj je del Nature2000, vplivnega območja kulturne dediščine in zelo majhne verjetnosti pojavljanja plazov.

Ajdovščina



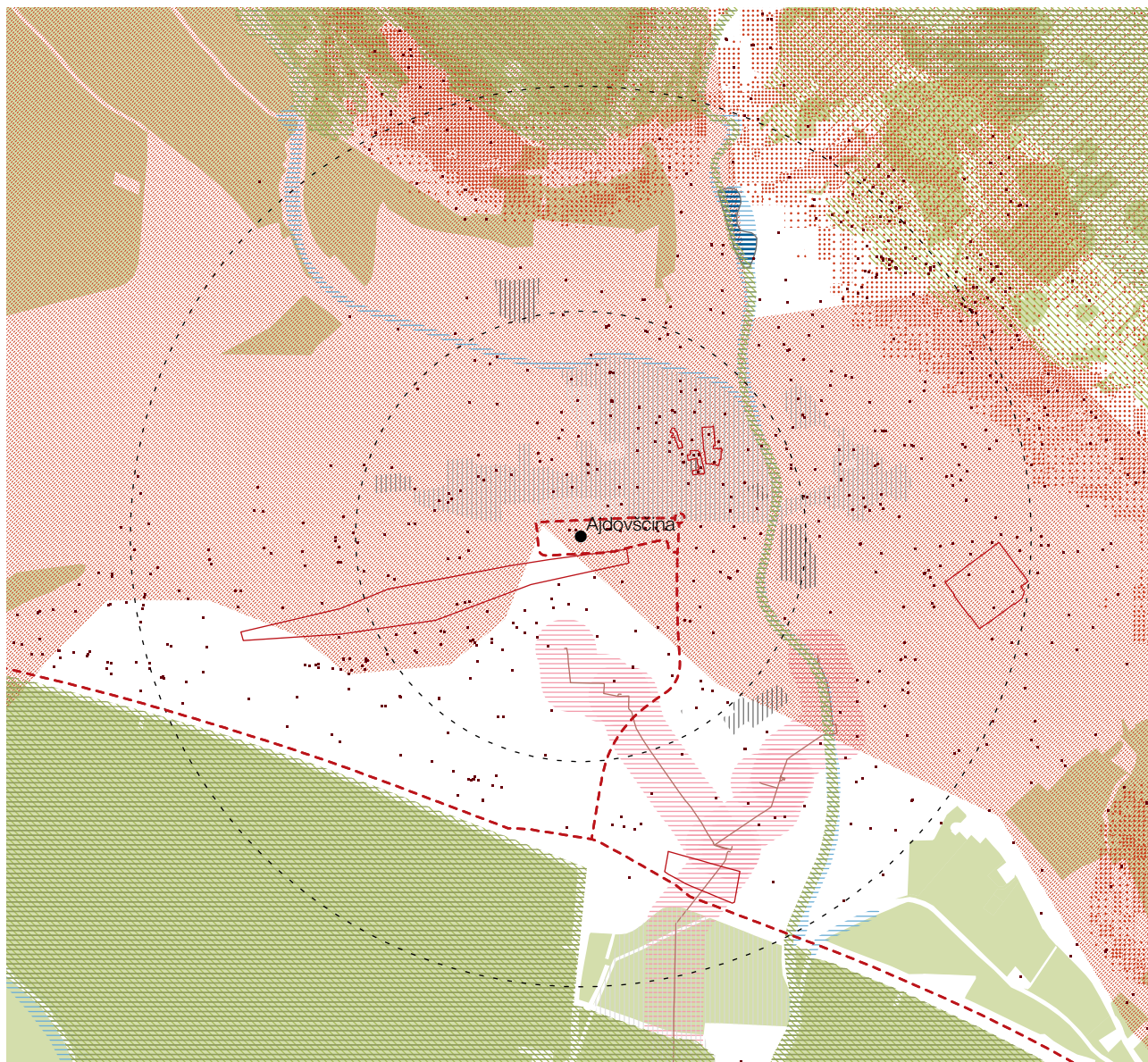
Slika 85: Ajdovščina - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ajdovščina



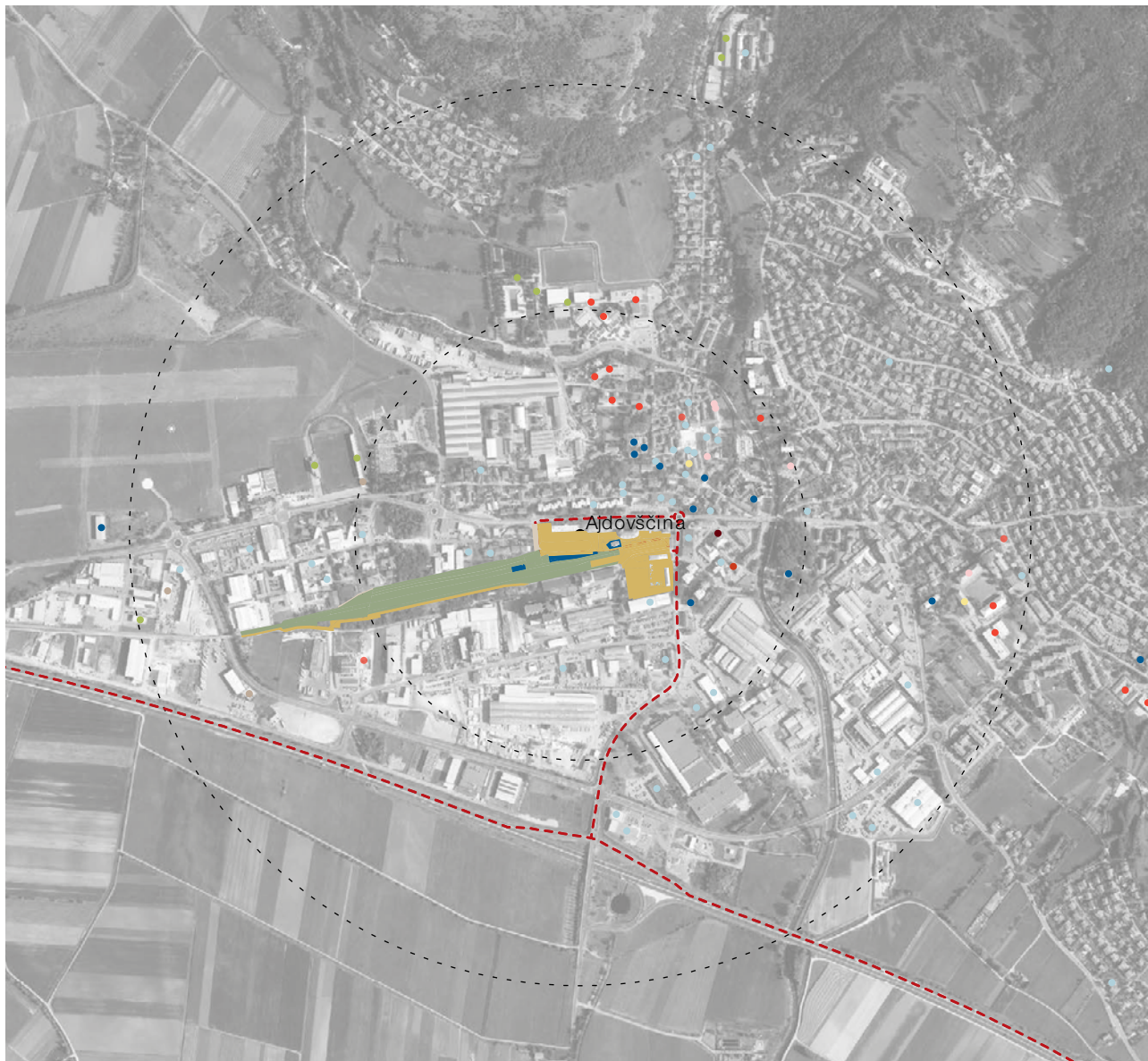
Slika 86: Ajdovščina - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | /// majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | /// srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | /// velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | /// zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | /// vodovarstvena območja | kulturna krajina |
| □ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | /// zelo redke poplave | memorialna dediščina |
| □ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | /// redke poplave | naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | /// pogoste poplave | profana stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas zemljskega plina | sakralna stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas elektrike | sakralno profana stavbna dediščina |
| | | vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ajdovščina

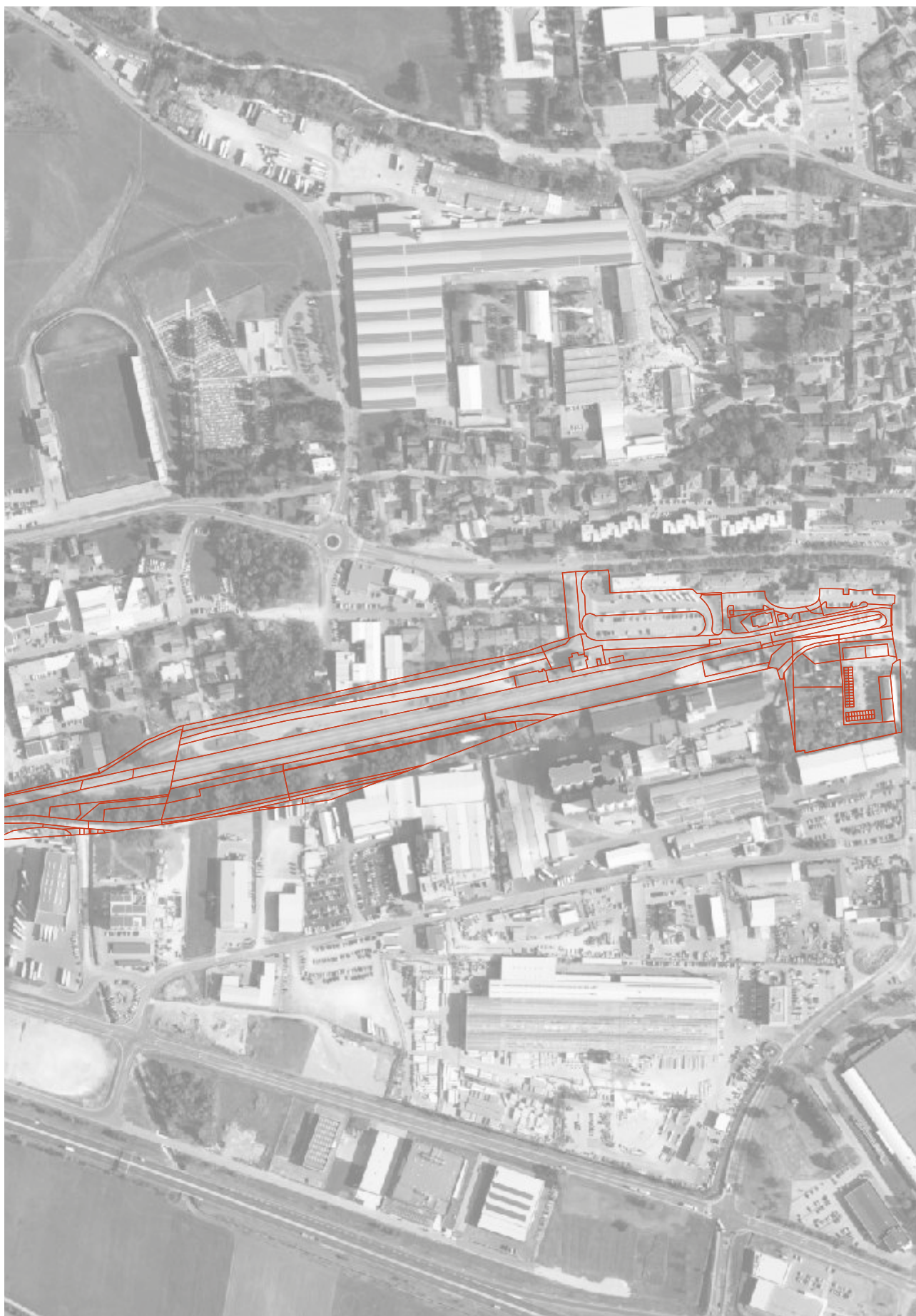


Slika 87: Ajdovščina - lastništvo, DUO/FRO, storitve



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016



— parcelacija

0 100 m



Slika 88: Ajdovščina: - parcelacija primerne zemljišča

Ljubljana Vižmarje



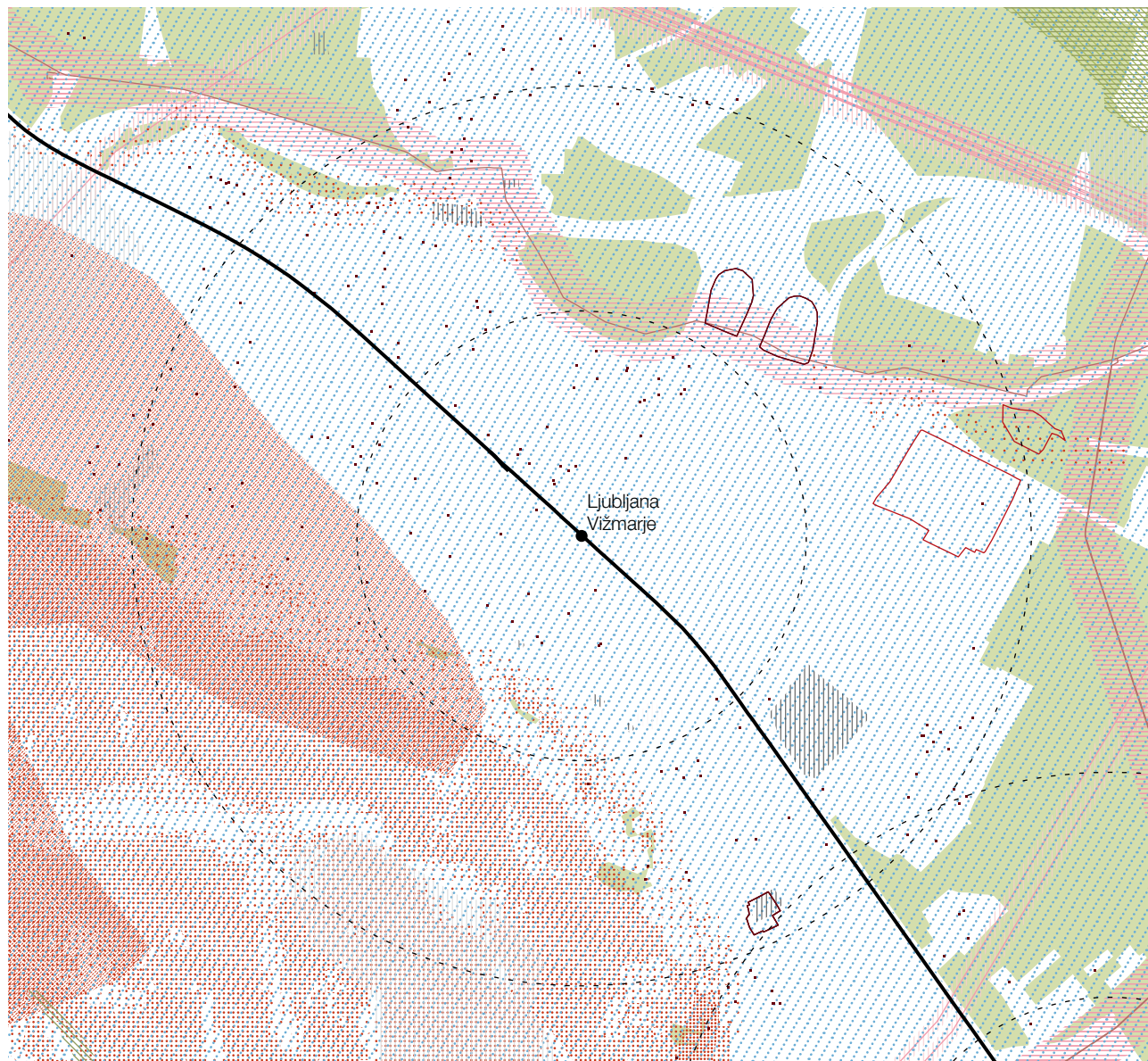
Slika 89: Ljubljana Vižmarje - lastništvo, DUO/FRO



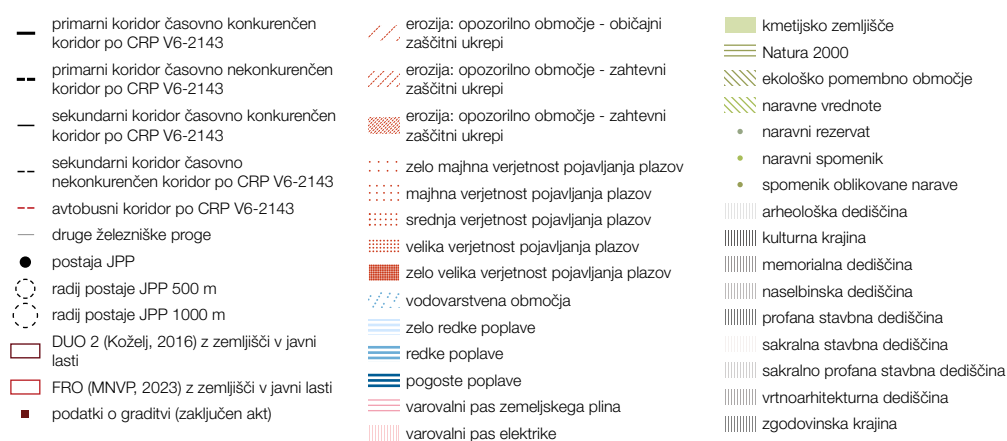
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Vižmarje



Slika 90: Ljubljana Vižmarje - omejitve, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Vižmarje



Slika 91: Ljubljana Vižmarje - lastništvo, DUO/FRO, storitve

- | | | |
|---|--|---|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | ■ zemljišče v lasti Slovenskih železnic | ● šola, vrtec |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | ■ zemljišče v lasti SDH/D.S.U | ● del stavbe za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023): | ● bolnica, zdravstveni dom, del stavbe za zdravstveno |
| — druge železniške proge | ■ Republika Slovenija | ● banka, pošta, zavarovalnica |
| ● postaja JPP | ■ država | ● poslovni prostor javne uprave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | ■ občina | ● trgovski del stavbe |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | ■ lokalna skupnost | ● prehrambni gostinski |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | ■ družbena lastnina | ● del stavbe za kulturo in razvedrilo |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | ■ cerkev | ● muzej in knjižnica |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti | ■ po brez matične številke | ● športna dvorana |
| ■ FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti | | |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016



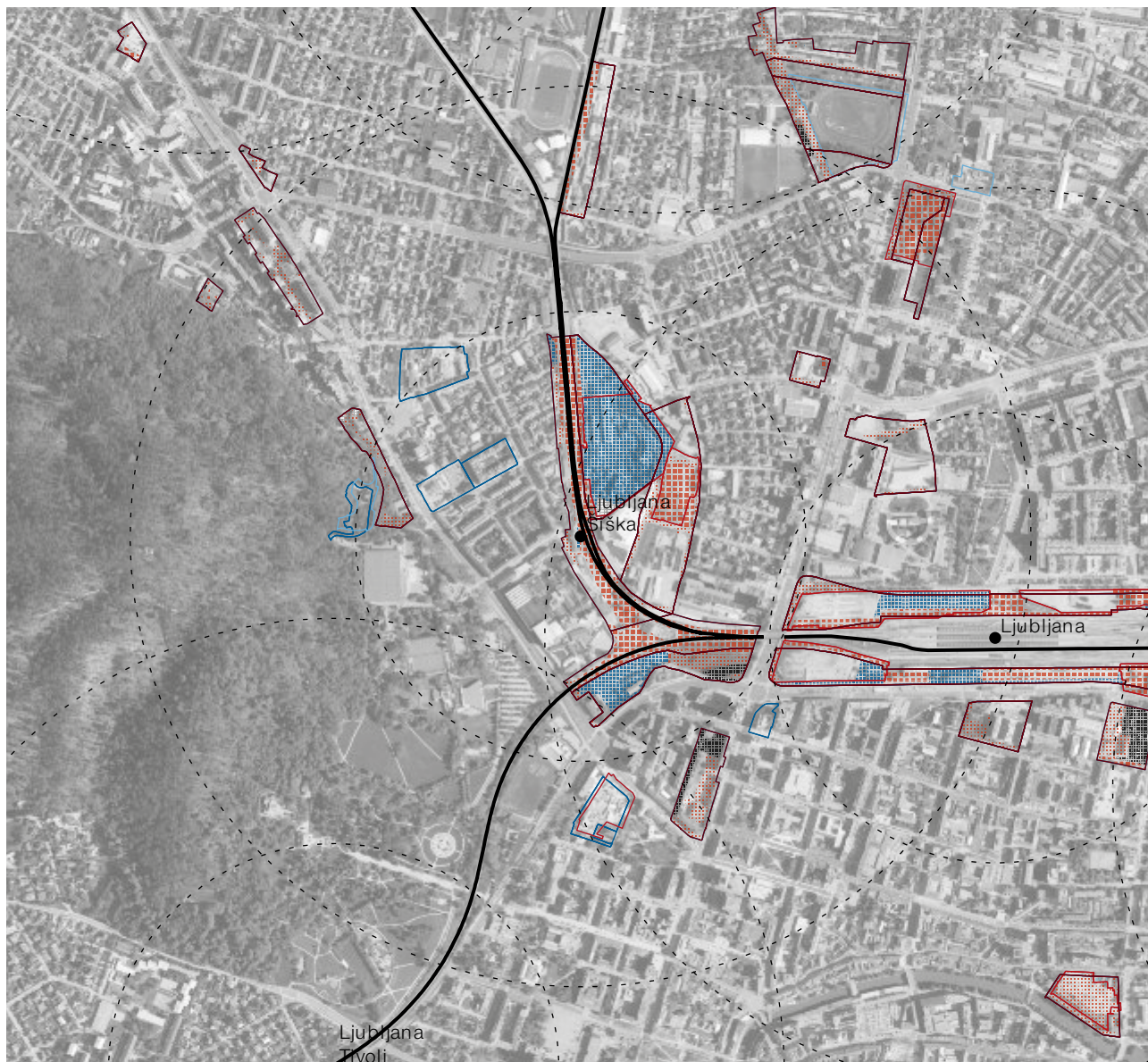
— parcelacija

0 100 m



Slika 92: Ljubljana Vižmarje: - parcelacija primerne zemljišča

Ljubljana Šiška



Slika 93: Ljubljana Šiška - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Šiška



Slika 94: Ljubljana Šiška - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Šiška



Slika 95: Ljubljana Šiška - lastništvo, DUO/FRO, storitve

- | | | |
|---|--|---|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | ■ zemljišče v lasti Slovenskih železnic | ● šola, vrtec |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | ■ zemljišče v lasti SDH/D.S.U | ● del stavbe za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023): | ● bolnica, zdravstveni dom, del stavbe za zdravstveno |
| — druge železniške proge | ■ Republika Slovenija | ● banka, pošta, zavarovalnica |
| ● postaja JPP | ■ država | ● poslovni prostor javne uprave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | ■ občina | ● trgovski del stavbe |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | ■ lokalna skupnost | ● prehrambni gostinski |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | ■ družbena lastnina | ● del stavbe za kulturo in razvedrilo |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | ■ cerkev | ● muzej in knjižnica |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti | ■ po brez matične številke | ● športna dvorana |
| ■ FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti | | |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016



— parcelacija

0 100 m



Slika 96: Ljubljana Šiška: - parcelacija primerne zemljišča

Ljubljana Brinje



Slika 97: Ljubljana Brinje - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Brinje



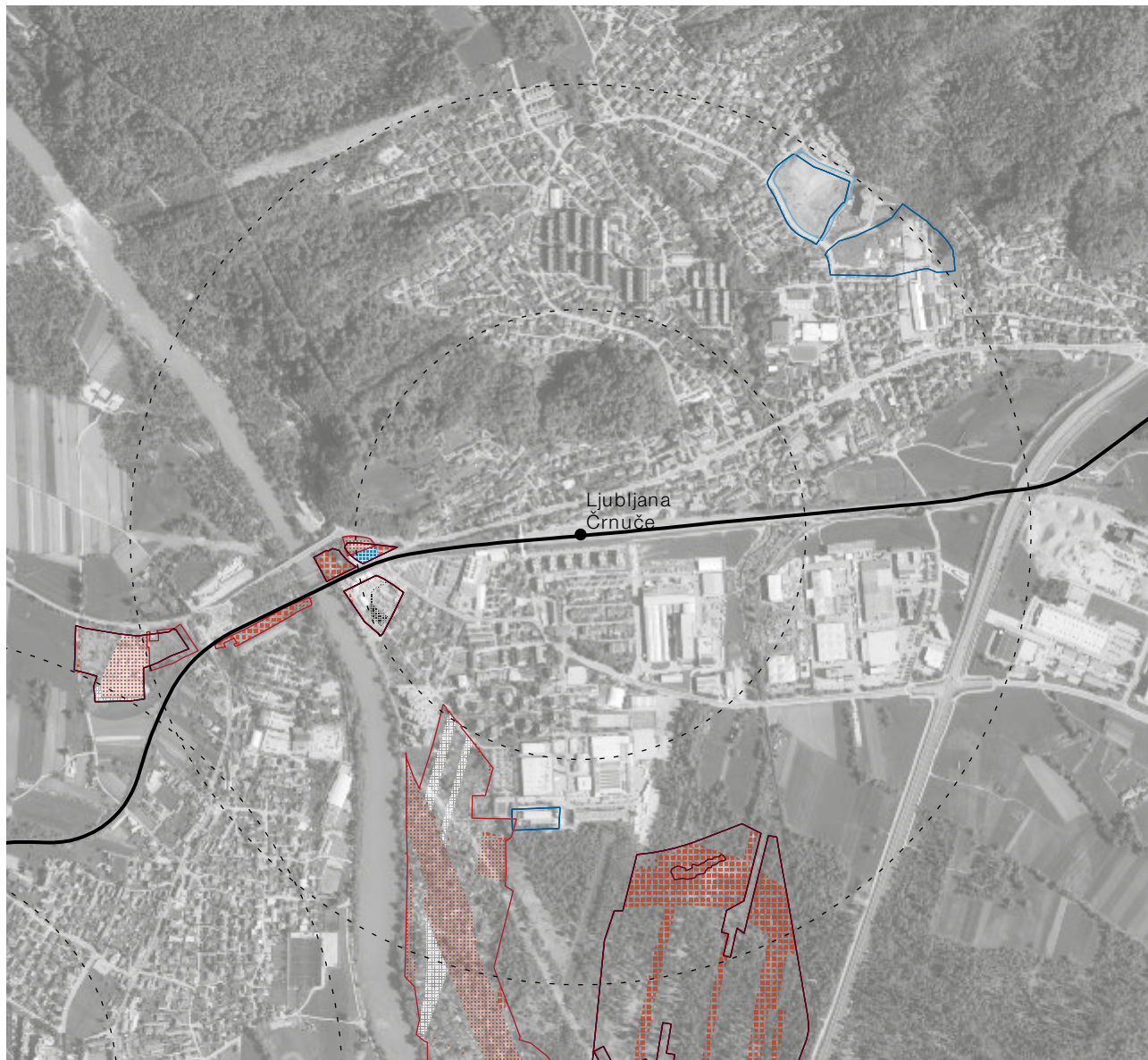
Slika 98: Ljubljana Brinje - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Črnuče



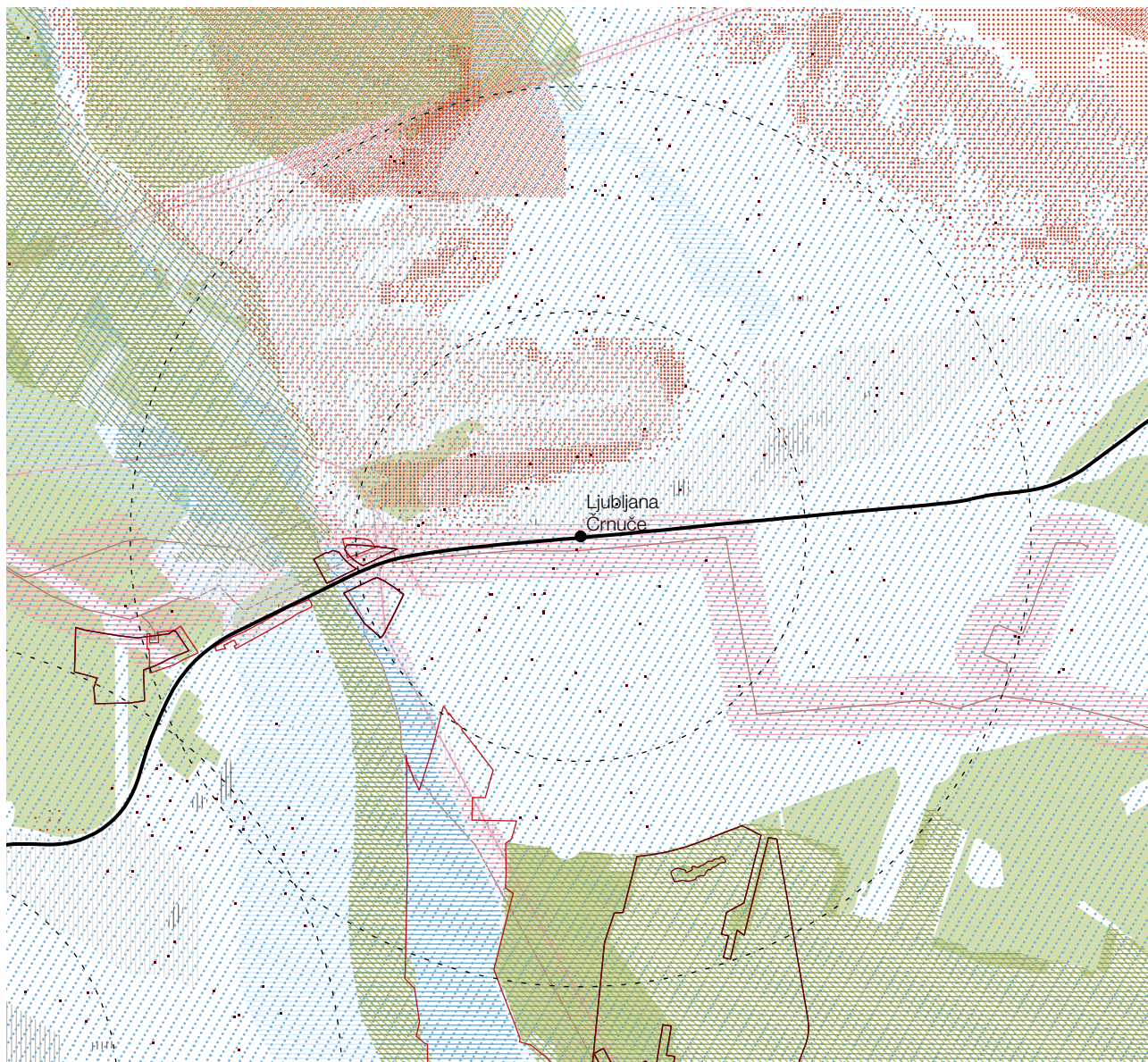
Slika 99: Ljubljana Črnuče - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Črnuče



Slika 100: Ljubljana Črnuče - omejitve, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Dolgi most



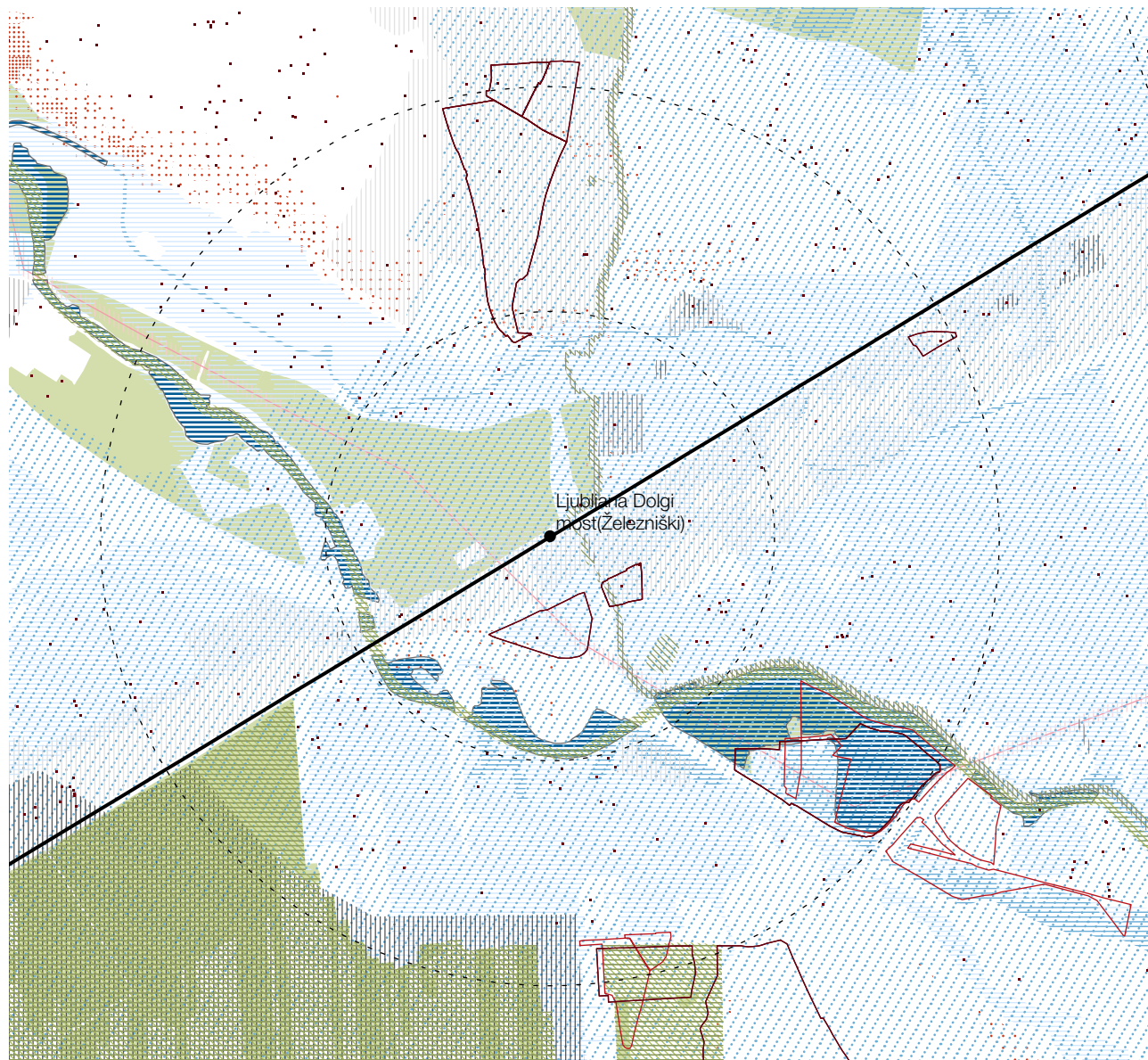
Slika 101: Ljubljana Dolgi most - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Dolgi most



Slika 102: Ljubljana Dolgi most - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|---|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| --- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| --- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Ježica



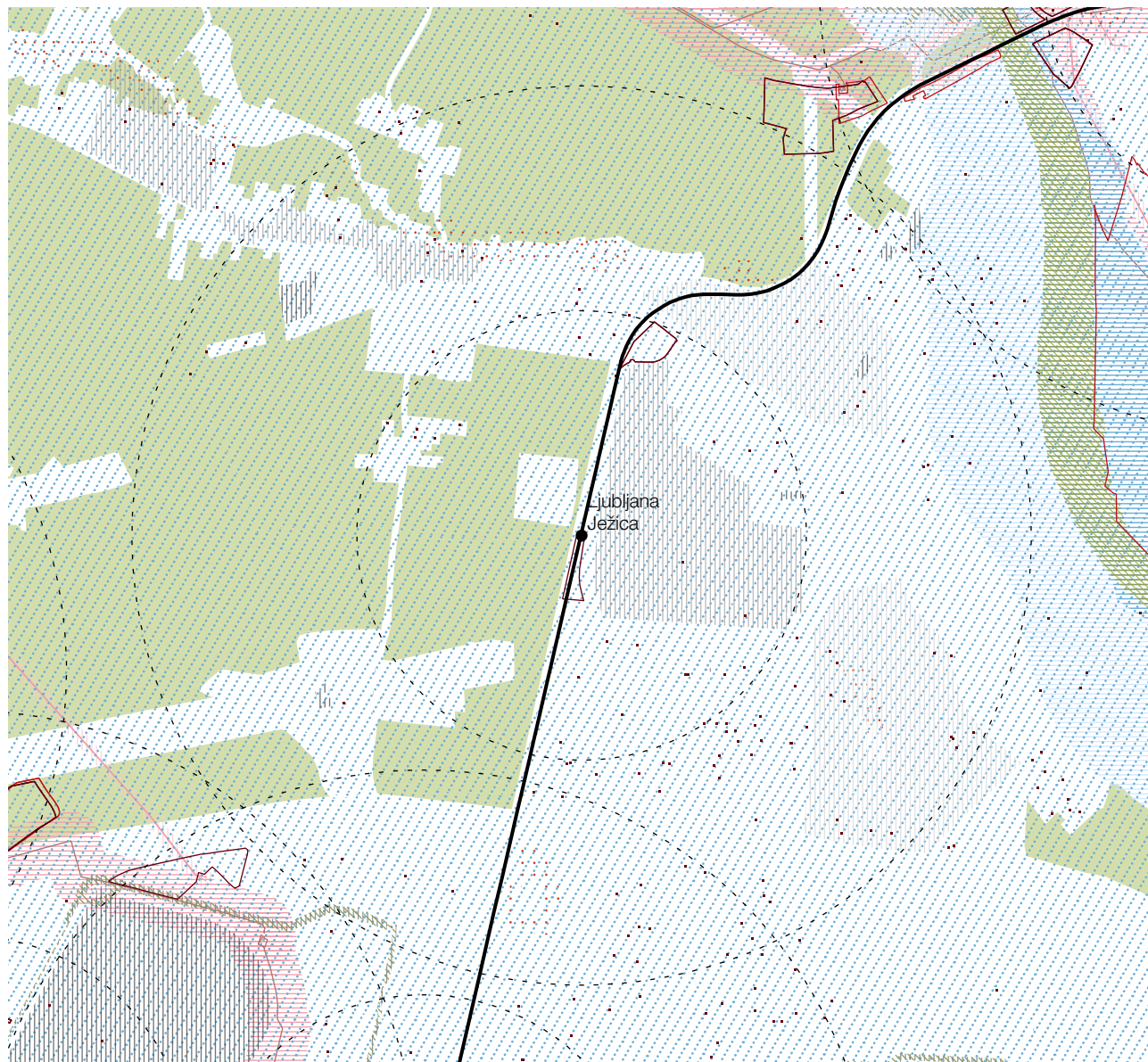
Slika 103: Ljubljana Ježica - lastništvo, DUO/FRO



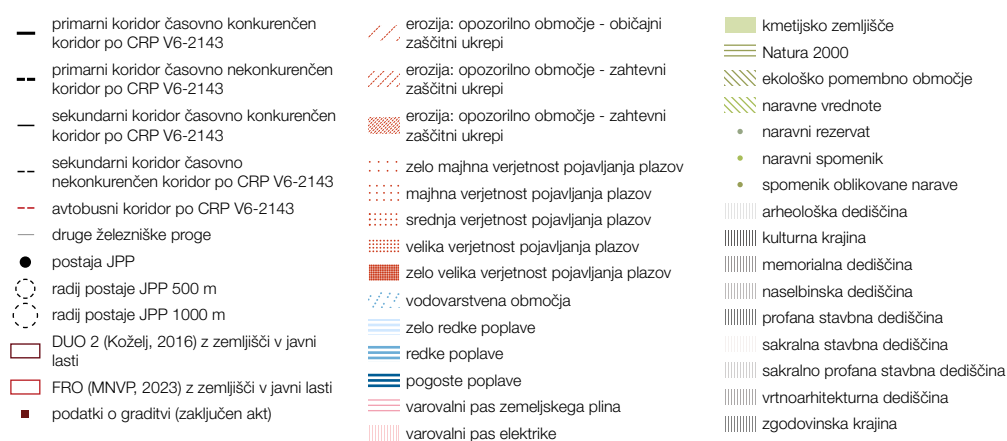
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Ježica



Slika 104: Ljubljana Ježica - omejitve, DUO/FRO



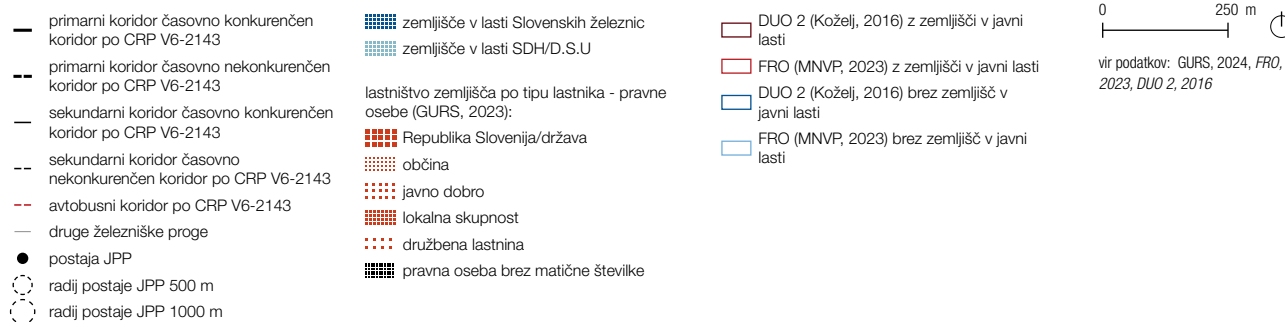
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

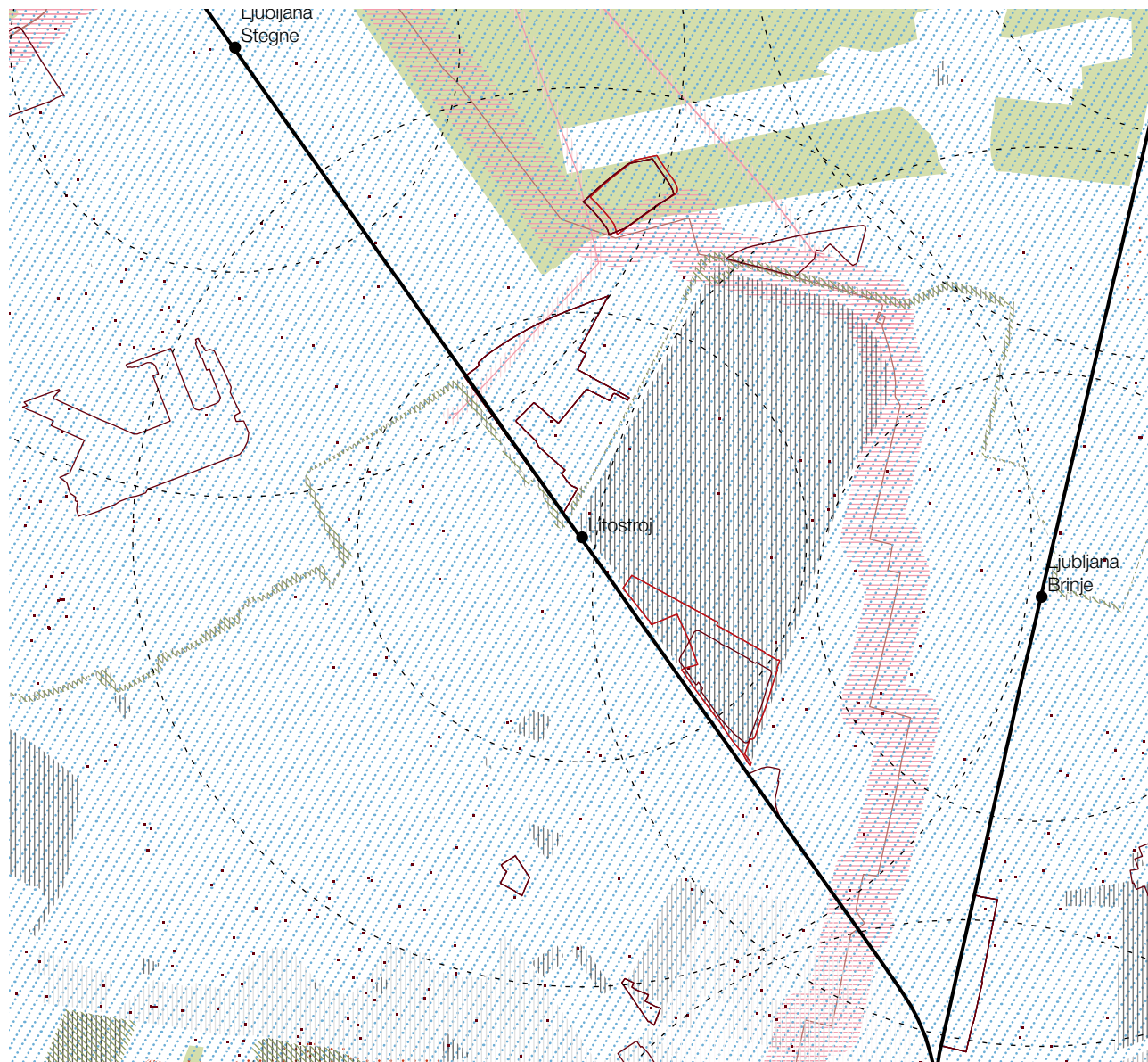
Ljubljana Litostroj



Slika 105: Ljubljana Litostroj - lastništvo, DUO/FRO



Ljubljana Litostroj



Slika 106: Ljubljana Litostroj - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | ● naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | ● naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | ● spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Center



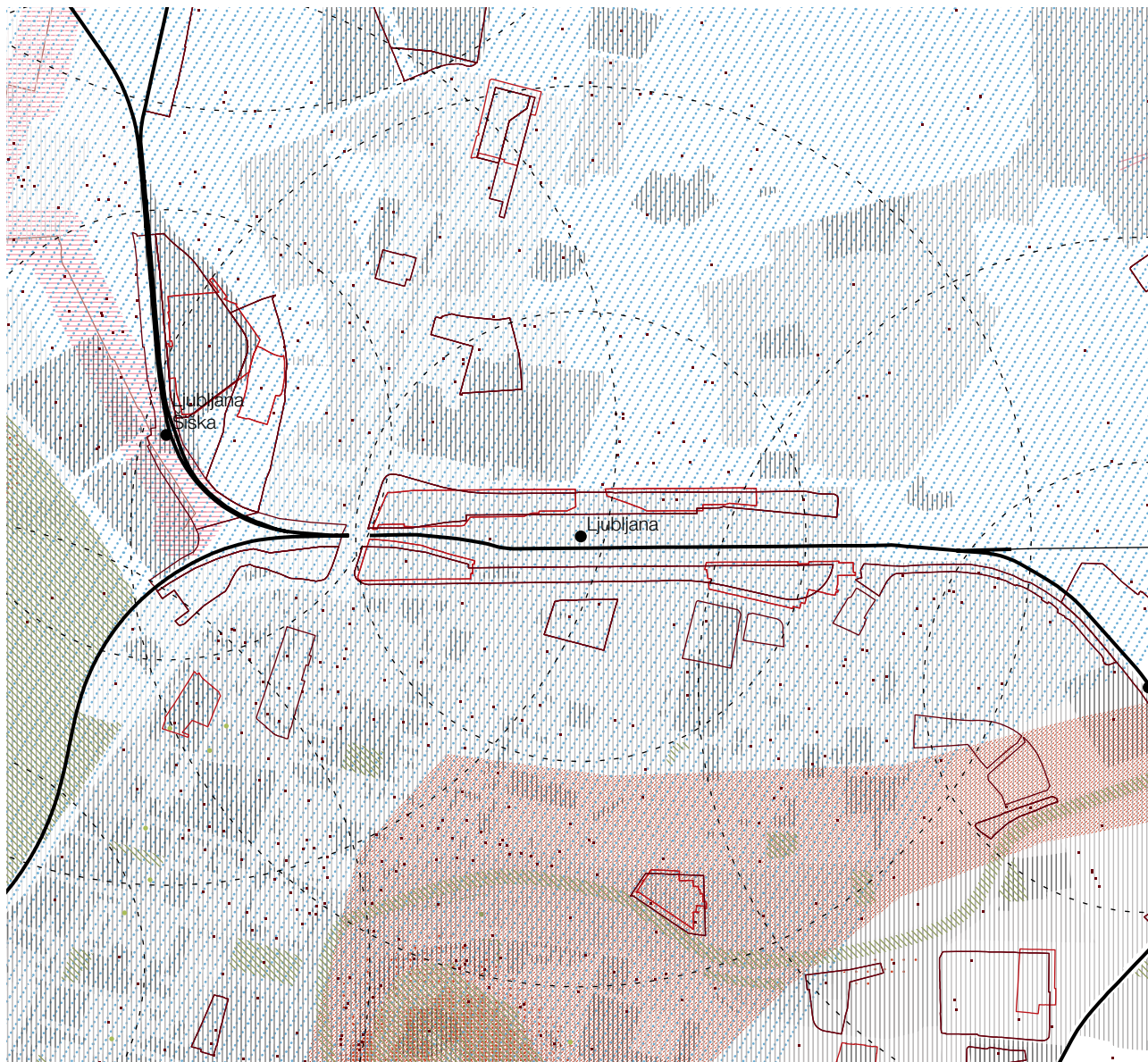
Slika 107: Ljubljana Center - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Center



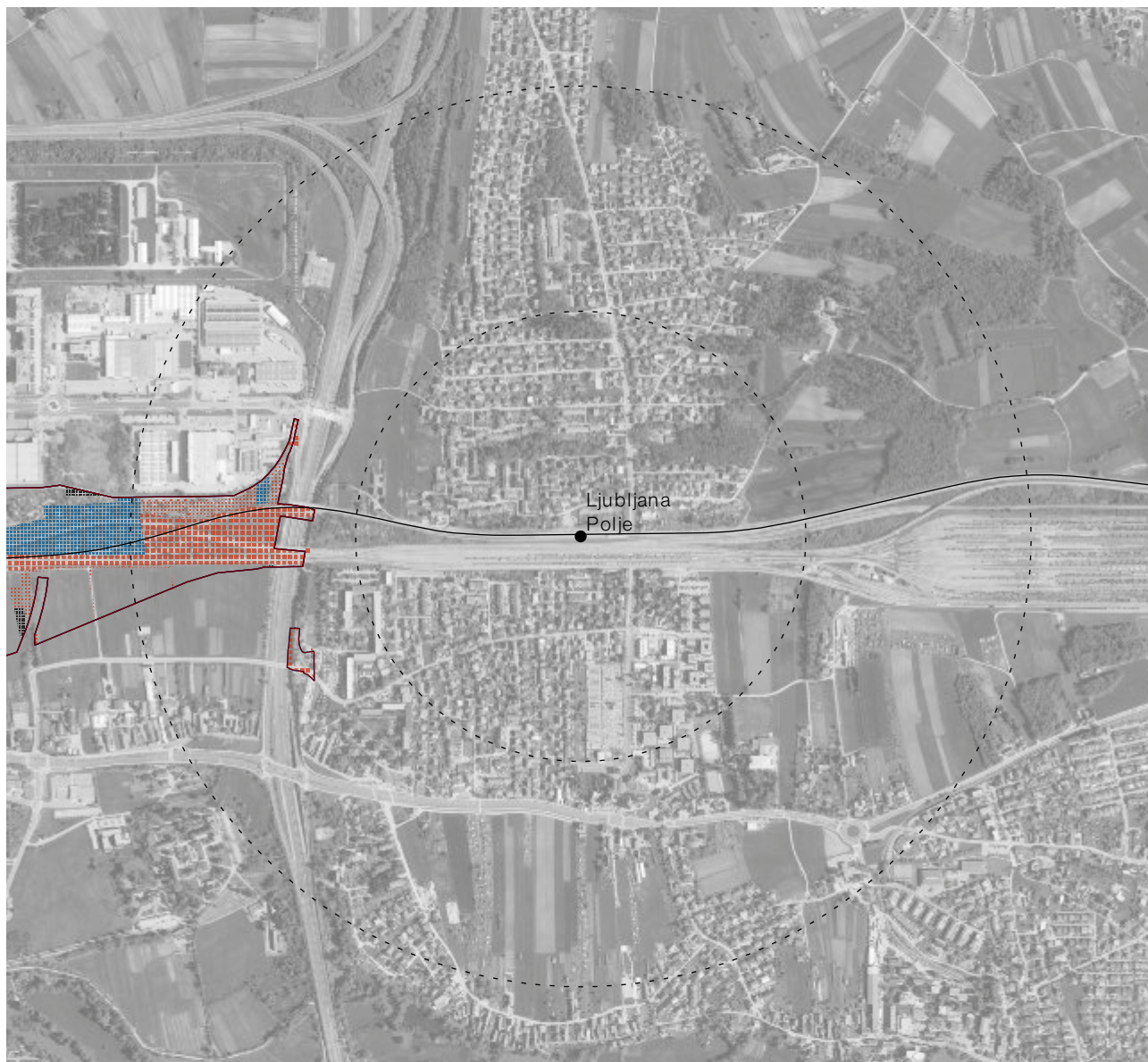
Slika 108: Ljubljana Center - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| □ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| □ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Polje



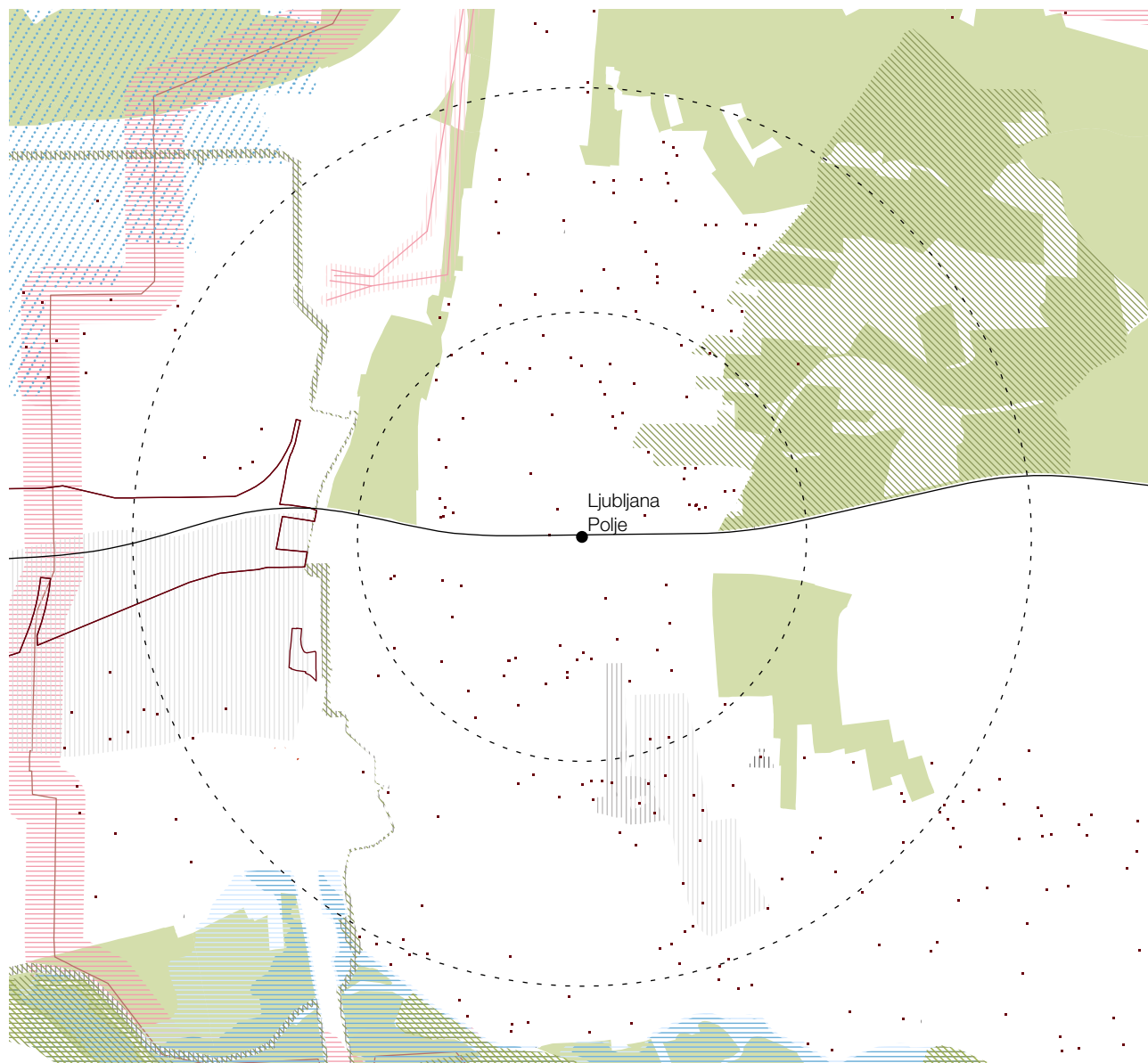
Slika 109: Ljubljana Polje - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Polje



Slika 110: Ljubljana Polje - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | ● naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | ● naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | ● spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemeljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Rakovnik



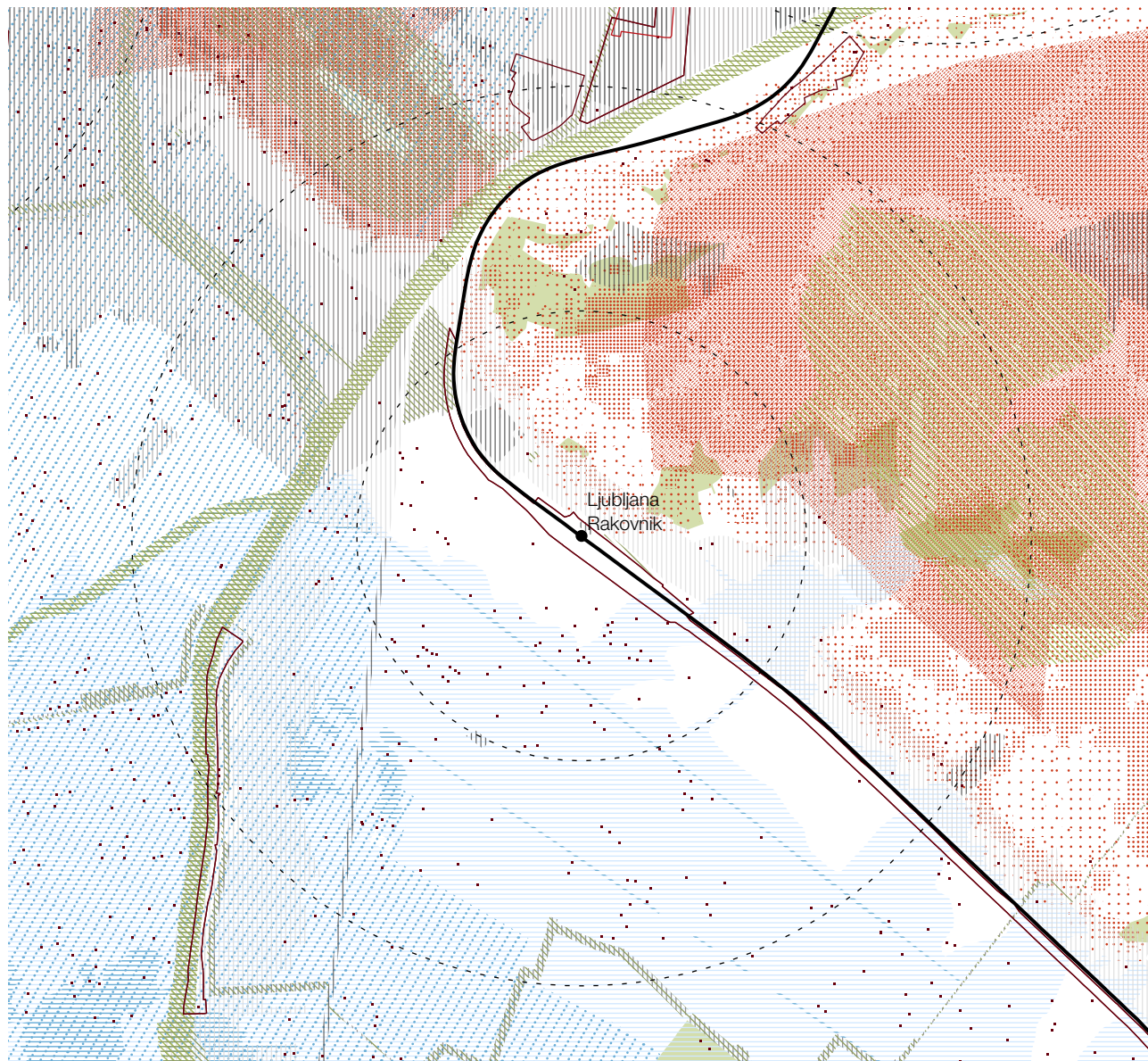
Slika 111: Ljubljana Rakovnik - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti Slovenskih železnic | DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti SDH/D.S.U. | FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023): | DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | Republika Slovenija/država | FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | občina | |
| — druge železniške proge | javno dobro | |
| ● postaja JPP | lokalna skupnost | |
| ○ radij postaje JPP 500 m | družbena lastnina | |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | pravna oseba brez matične številke | |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Rakovnik



Slika 112: Ljubljana Rakovnik - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | ● naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | ● naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | ● spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Stegne



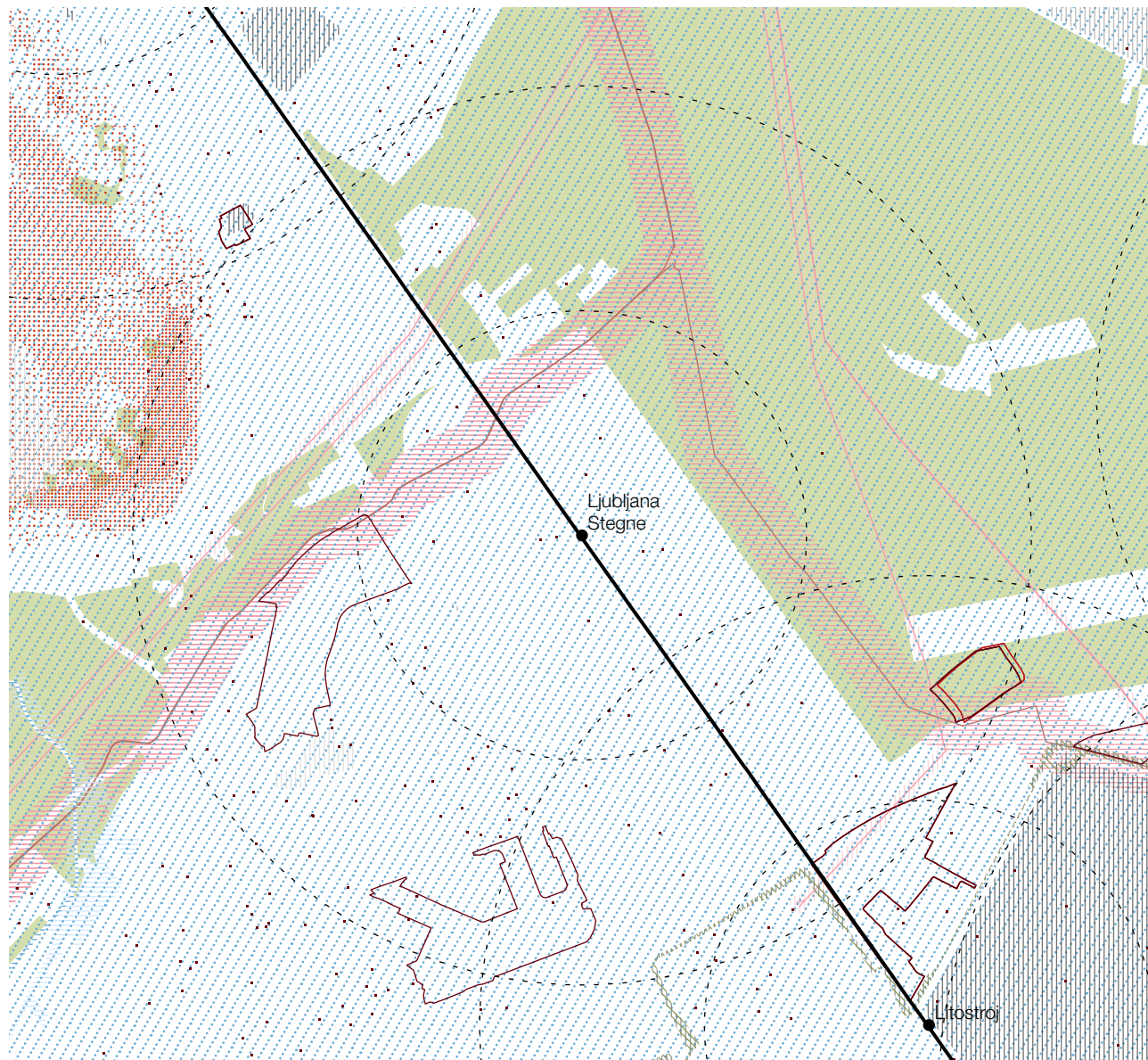
Slika 113: Ljubljana Stegne - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 - - primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 - - sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 — druge železniške proge ● postaja JPP ○ radij postaje JPP 500 m ○ radij postaje JPP 1000 m | <ul style="list-style-type: none"> ■ zemljišče v lasti Slovenskih železnic ■ zemljišče v lasti SDH/D.S.U. <p>lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023):</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Republika Slovenija/država ■ občina ■ javno dobro ■ lokalna skupnost ■ družbena lastnina ■ pravna oseba brez matične številke | <ul style="list-style-type: none"> ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti ■ DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti ■ FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti |
|--|--|--|

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Stegne



Slika 114: Ljubljana Stegne - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | naravne vrednote |
| --- avtobusni koridor po CRP V6-2143 | majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | vodovarstvena območja | kulturna krajina |
| DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | zelo redke poplave | memorialna dediščina |
| FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | redke poplave | naselbinska dediščina |
| podatki o graditvi (zaključen akt) | pogoste poplave | profana stavbna dediščina |
| | varovalni pas zemeljskega plina | sakralna stavbna dediščina |
| | varovalni pas elektrike | sakralno profana stavbna dediščina |
| | | vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | zgodovinska krajina |

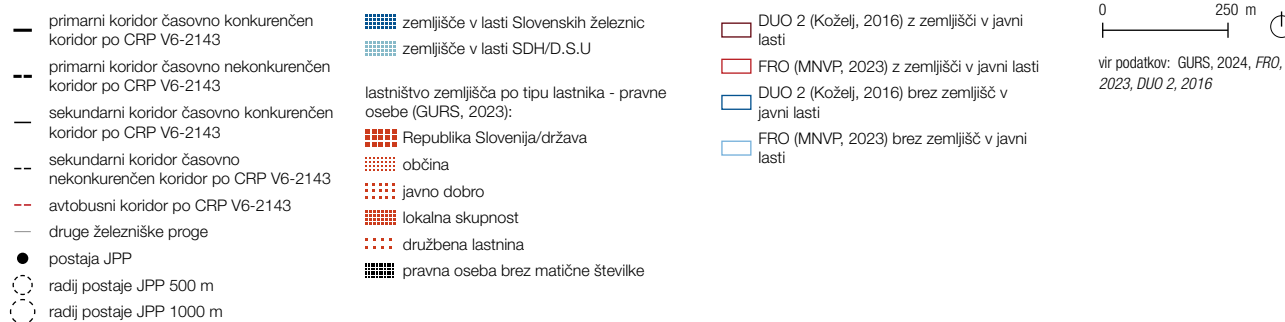
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Tivoli



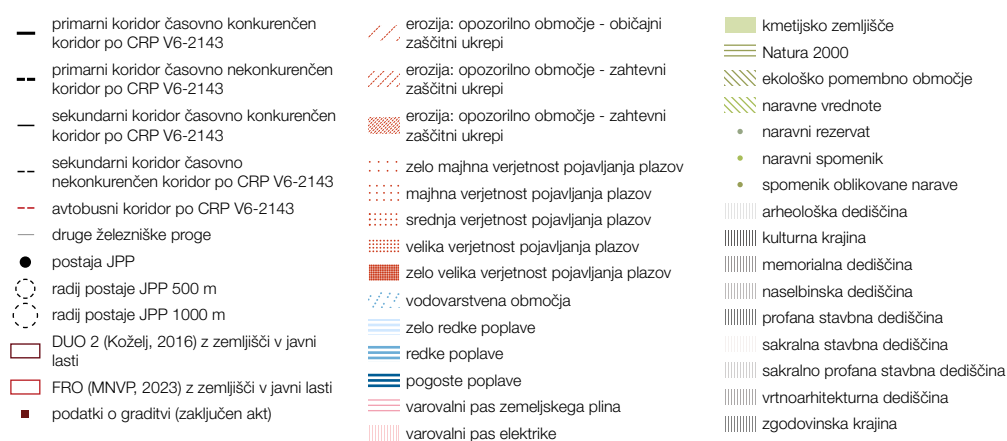
Slika 115: Ljubljana Stegne - lastništvo, DUO/FRO



Ljubljana Tivoli



Slika 116: Ljubljana Stegne - omejitve, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Vodmat



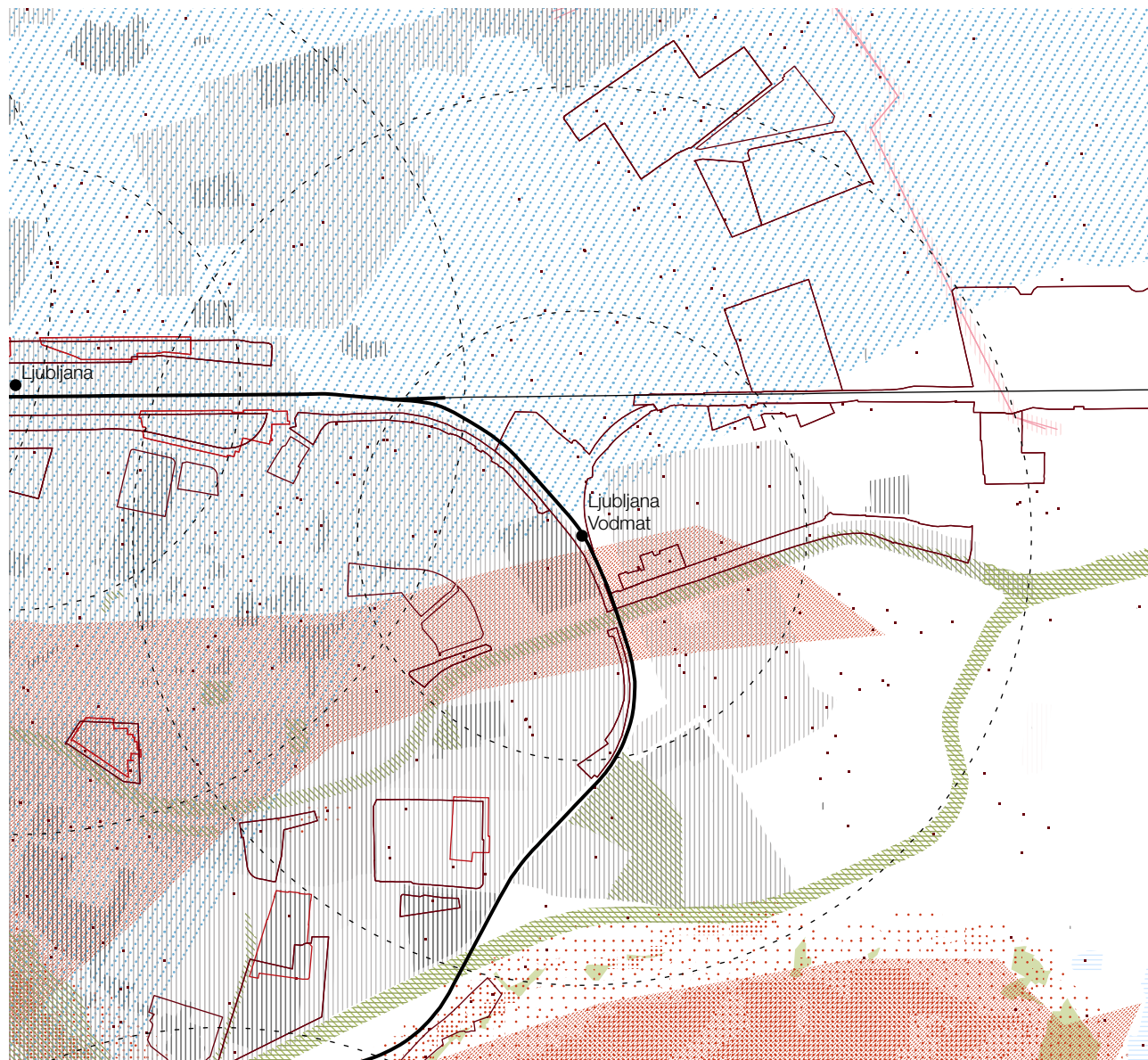
Slika 117: Ljubljana Vodmat - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Vodmat



Slika 118: Ljubljana Vodmat - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| ■ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| ■ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Zalog



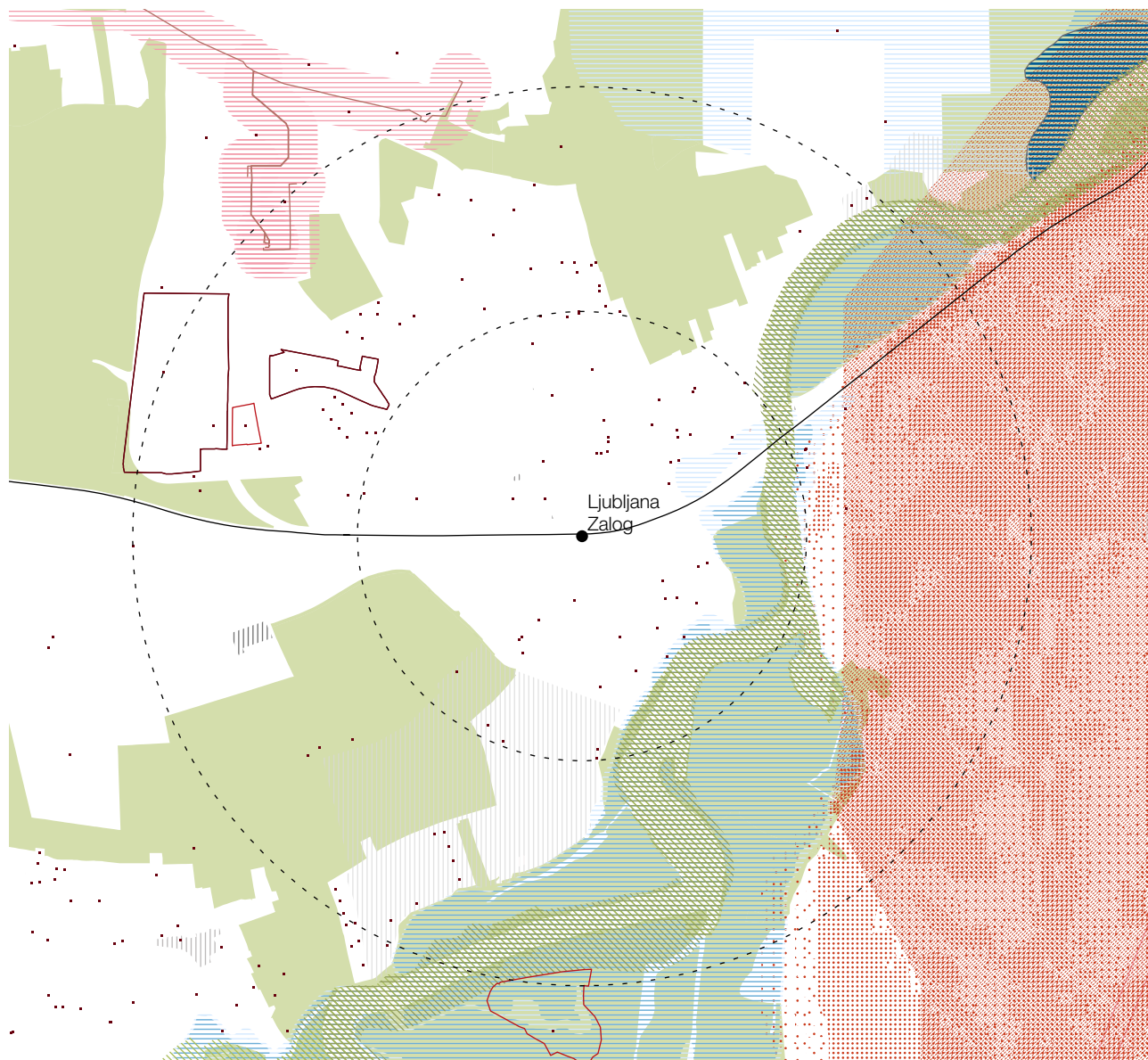
Slika 119: Ljubljana Zalog - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti Slovenskih železnic | DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti SDH/D.S.U. | FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023): | DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | Republika Slovenija/država | FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | občina | |
| — druge železniške proge | javno dobro | |
| ● postaja JPP | lokalna skupnost | |
| ○ radij postaje JPP 500 m | družbena lastnina | |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | pravna oseba brez matične številke | |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Ljubljana Zalog



Slika 120: Ljubljana Zalog - omejitve, DUO/FRO



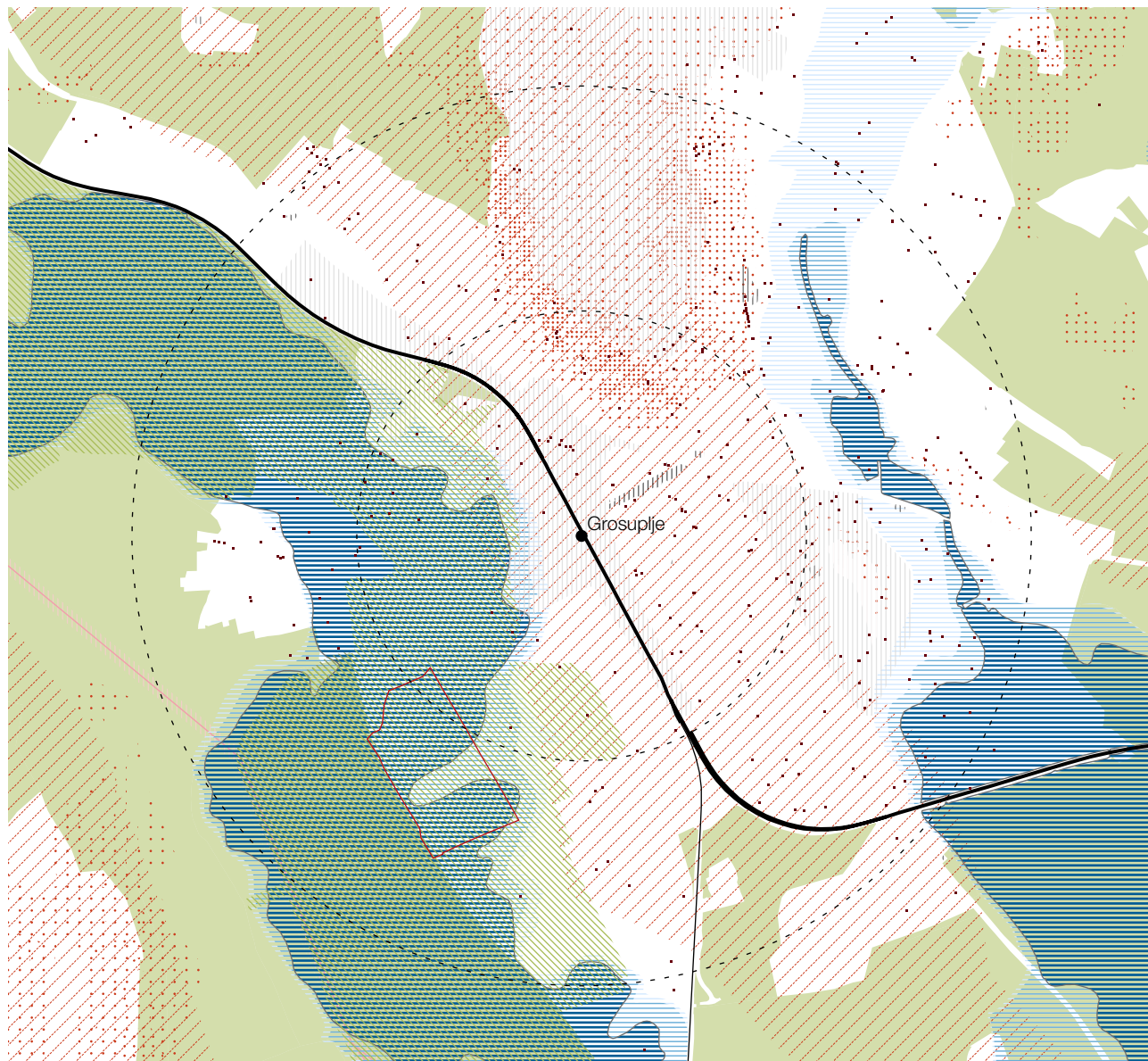
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

0 250 m 

vir podatkov: GURS, 2024, FRO,
2023, DUO 2, 2016

Grosuplje



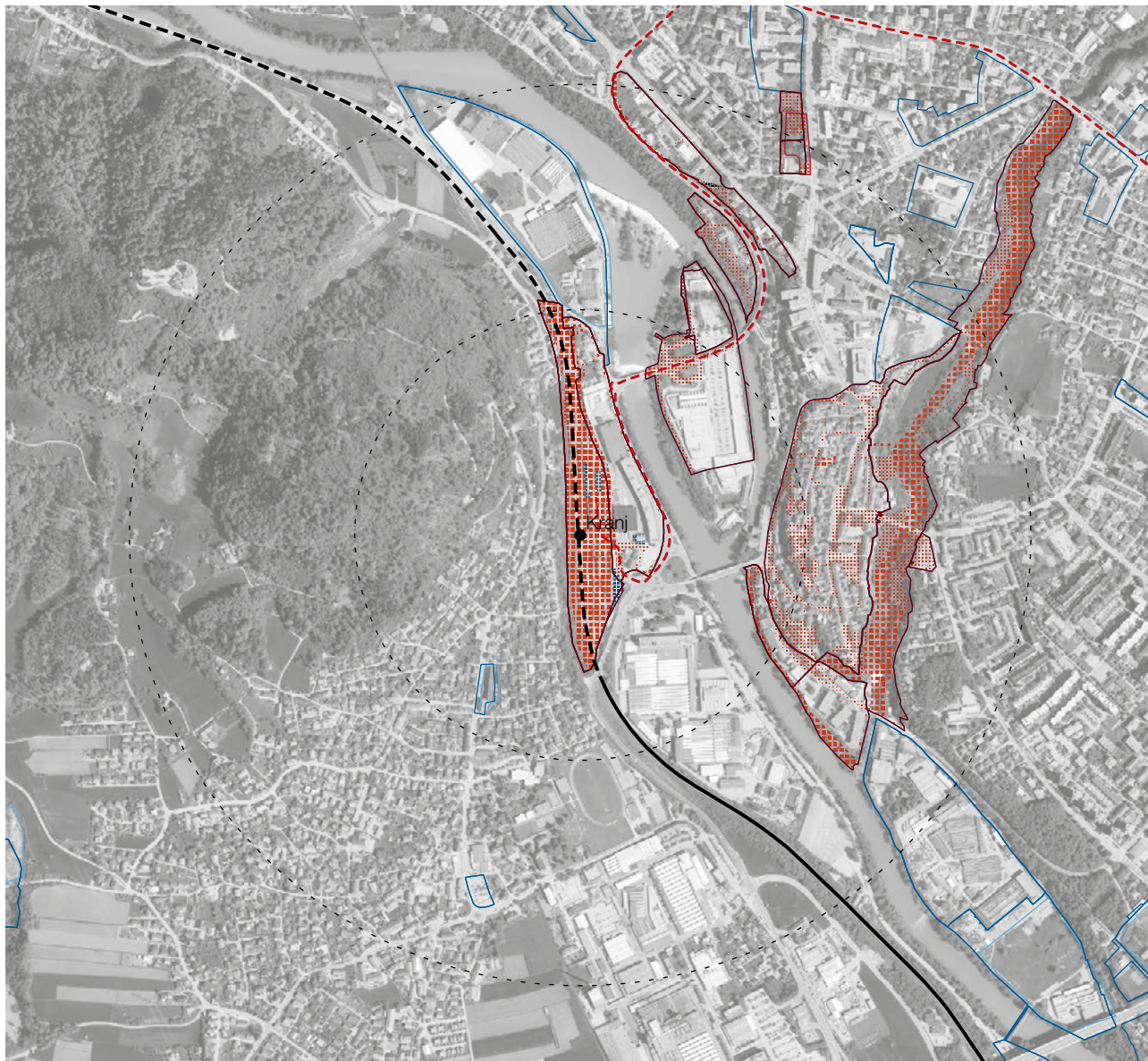
Slika 122: Grosuplje - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| □ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| □ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

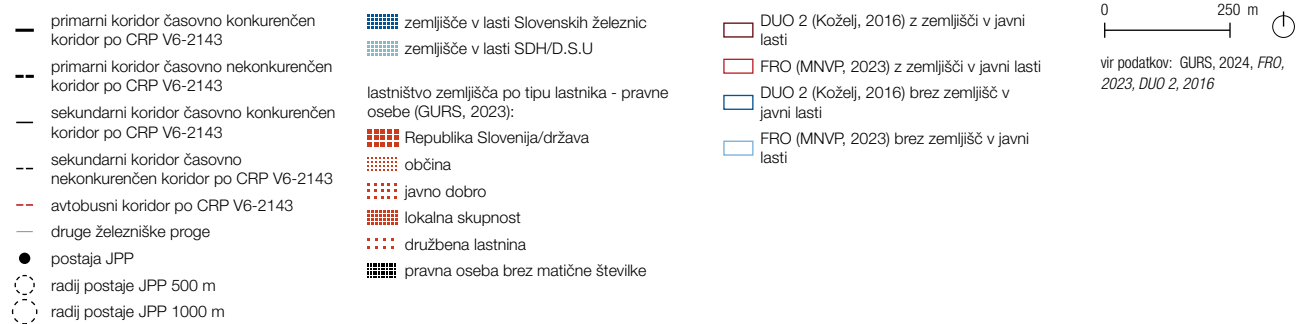
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

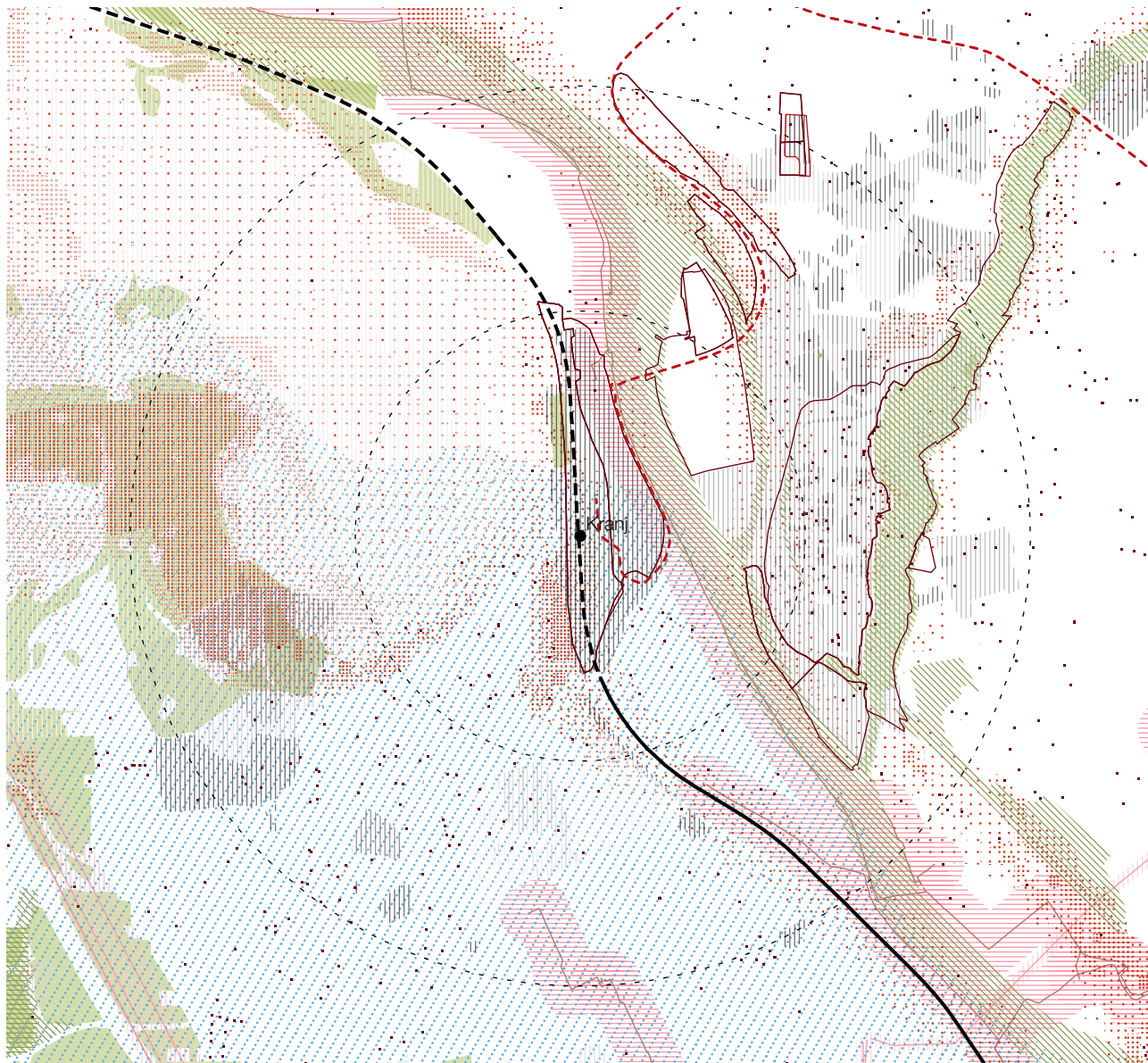
Kranj



Slika 123: Kranj - lastništvo, DUO/FRO



Kranj



Slika 124: Kranj - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | naravne vrednote |
| --- avtobusni koridor po CRP V6-2143 | majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | vodovarstvena območja | kulturna krajina |
| □ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | zelo redke poplave | memorialna dediščina |
| □ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | redke poplave | naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | pogoste poplave | profana stavbna dediščina |
| | varovalni pas zemljskega plina | sakralna stavbna dediščina |
| | varovalni pas elektrike | sakralno profana stavbna dediščina |
| | | vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Komenda



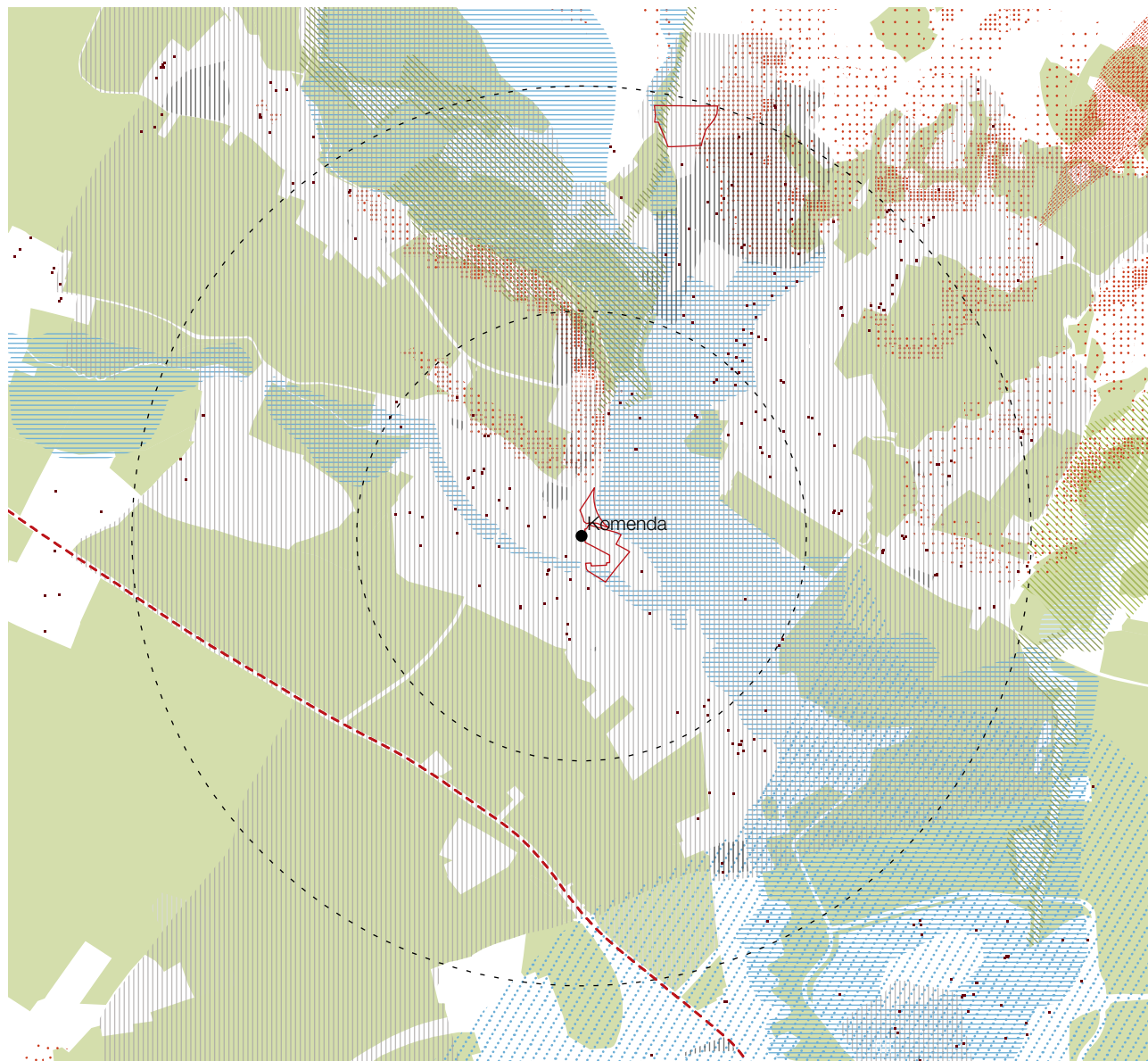
Slika 125: Komenda - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Komenda



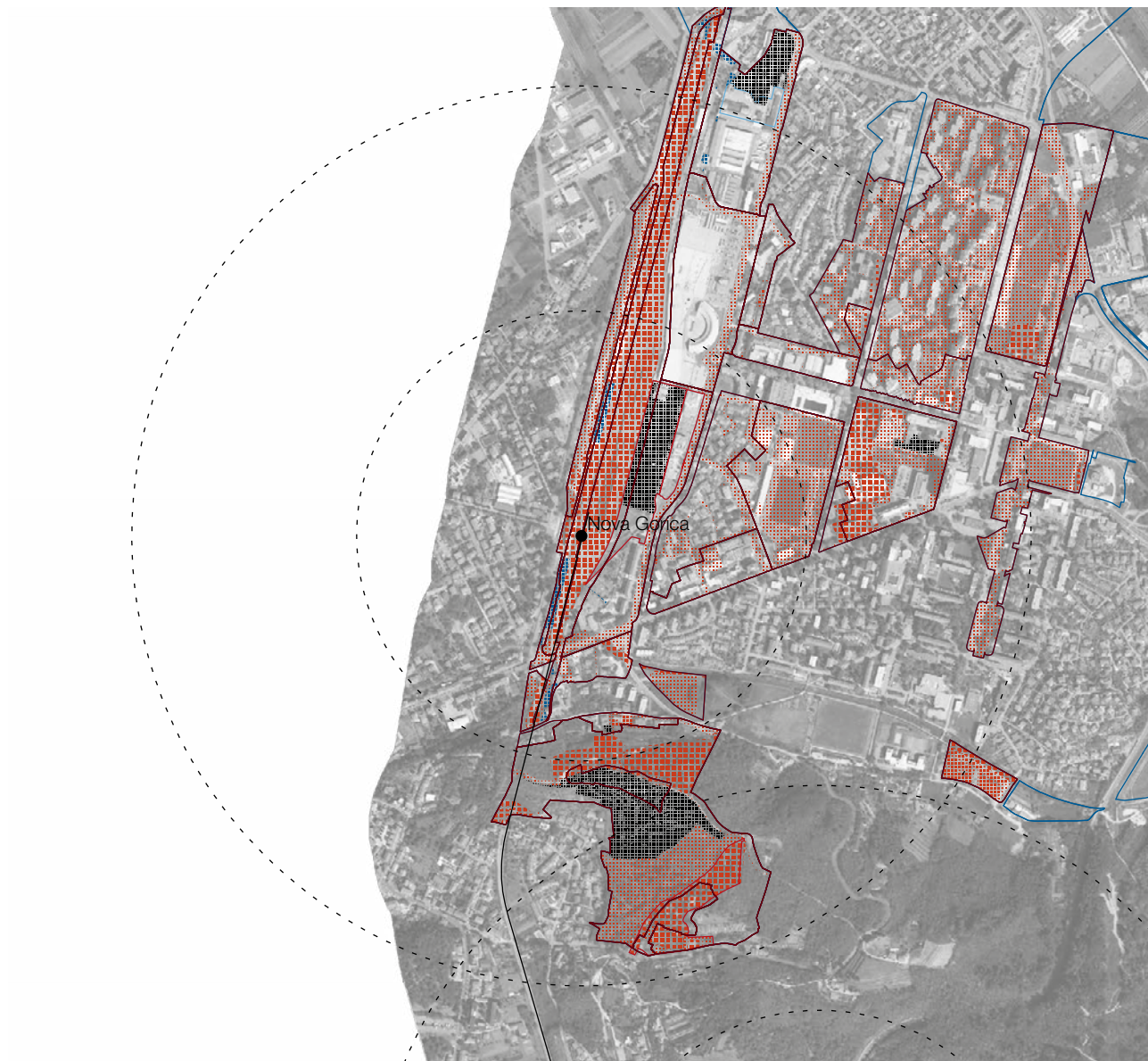
Slika 126: Komenda - omejitve, DUO/FRO



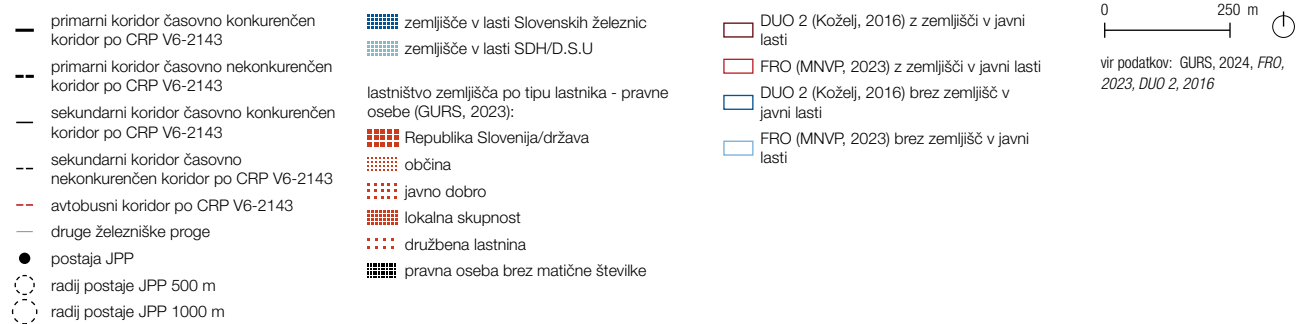
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

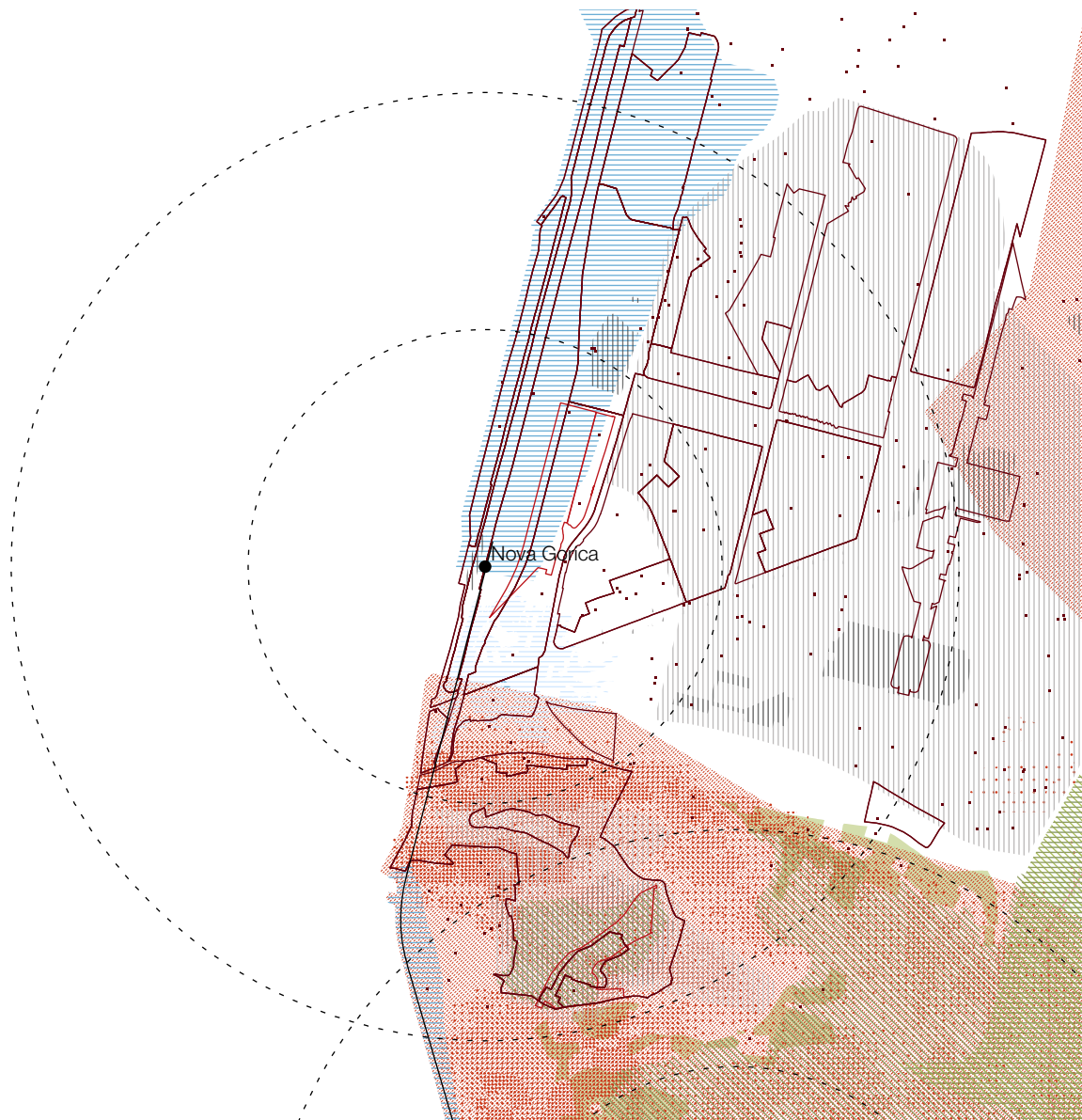
Nova Gorica



Slika 127: Nova Gorica - lastništvo, DUO/FRO



Nova Gorica



Slika 128: Nova Gorica - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | /// majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | /// srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | /// velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | /// zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | /// vodovarstvena območja | kulturna krajina |
| □ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | /// zelo redke poplave | memorialna dediščina |
| □ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | /// redke poplave | naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | /// pogoste poplave | profana stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas zemeljskega plina | sakralna stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas elektrike | sakralno profana stavbna dediščina |
| | | vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Postojna



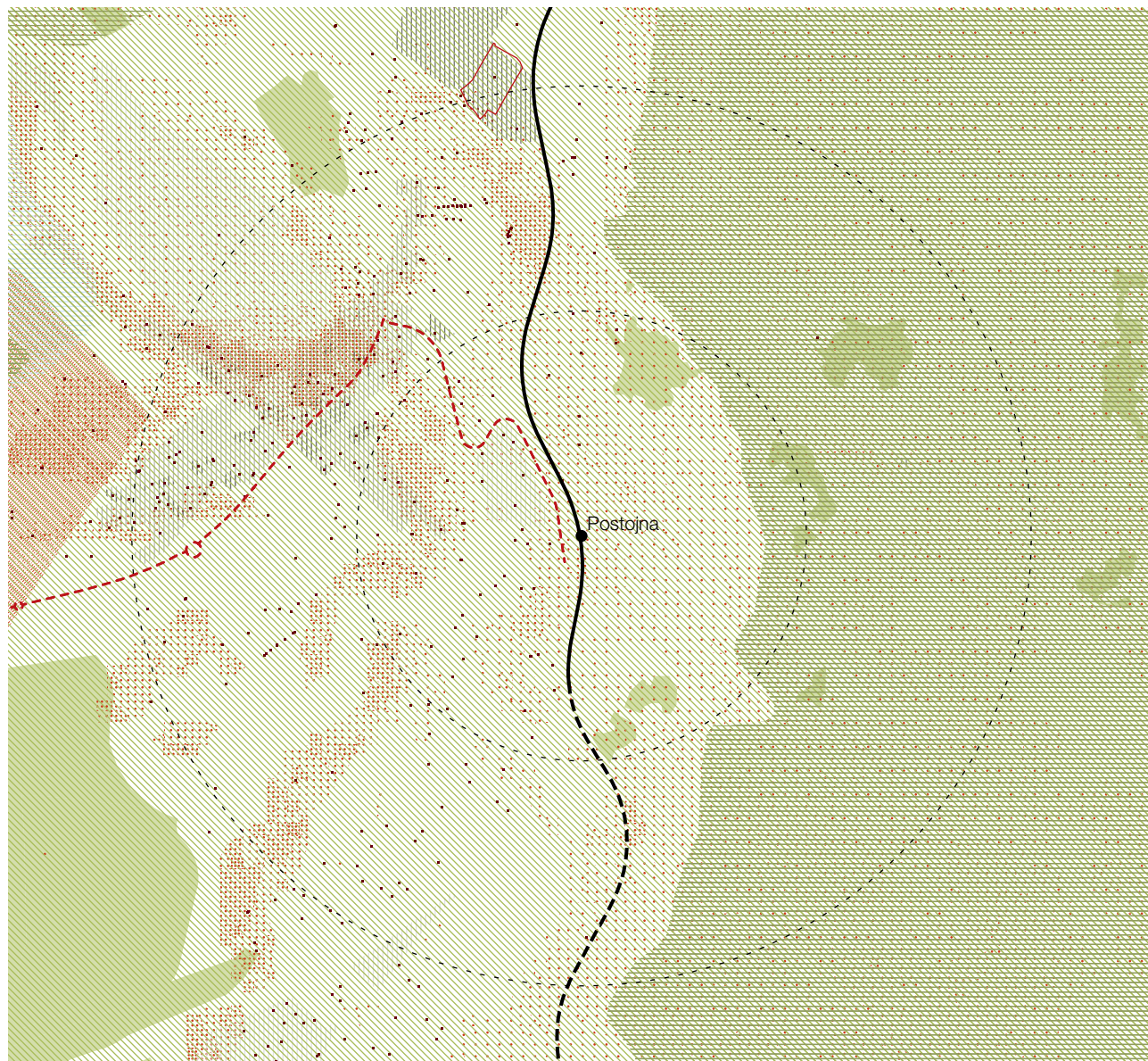
Slika 129: Postojna - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Postojna



Slika 130: Postojna - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ▨ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | /// erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ▨ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | ■ zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ▨ naravne vrednote |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | ■ majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | ■ srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | ■ velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | ■ zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ▨ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | /// vodovarstvena območja | ▨ kulturna krajina |
| ▭ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | /// zelo redke poplave | ▨ memorialna dediščina |
| ▭ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | /// redke poplave | ▨ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | /// pogoste poplave | ▨ profana stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas zemeljskega plina | ▨ sakralna stavbna dediščina |
| | /// varovalni pas elektrike | ▨ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ▨ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ▨ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Rožna Dolina



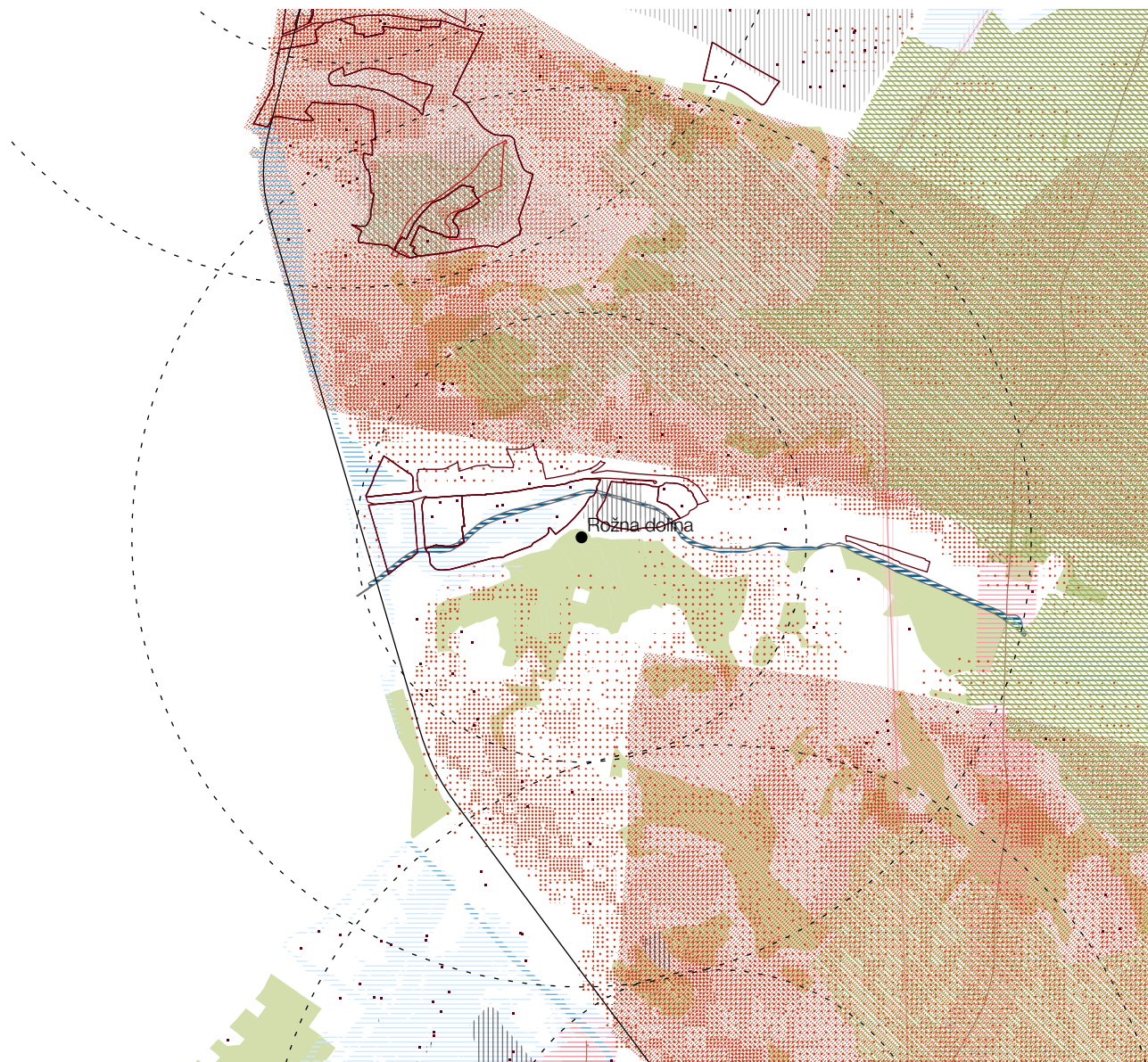
Slika 131: Rožna Dolina - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|---|--|--|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti Slovenskih železnic | DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti |
| --- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti SDH/D.S.U | FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023): | DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti |
| --- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | Republika Slovenija/država | FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | občina | |
| — druge železniške proge | javno dobro | |
| ● postaja JPP | lokalna skupnost | |
| ○ radij postaje JPP 500 m | družbena lastnina | |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | pravna oseba brez matične številke | |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Rožna Dolina



Slika 132: Rožna Dolina - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | ■ ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | ■ naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | ■ arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | ■ kulturna krajina |
| □ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | ■ memorialna dediščina |
| □ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | ■ naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | ■ profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemeljskega plina | ■ sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | ■ sakralno profana stavbna dediščina |
| | | ■ vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | ■ zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Trzin



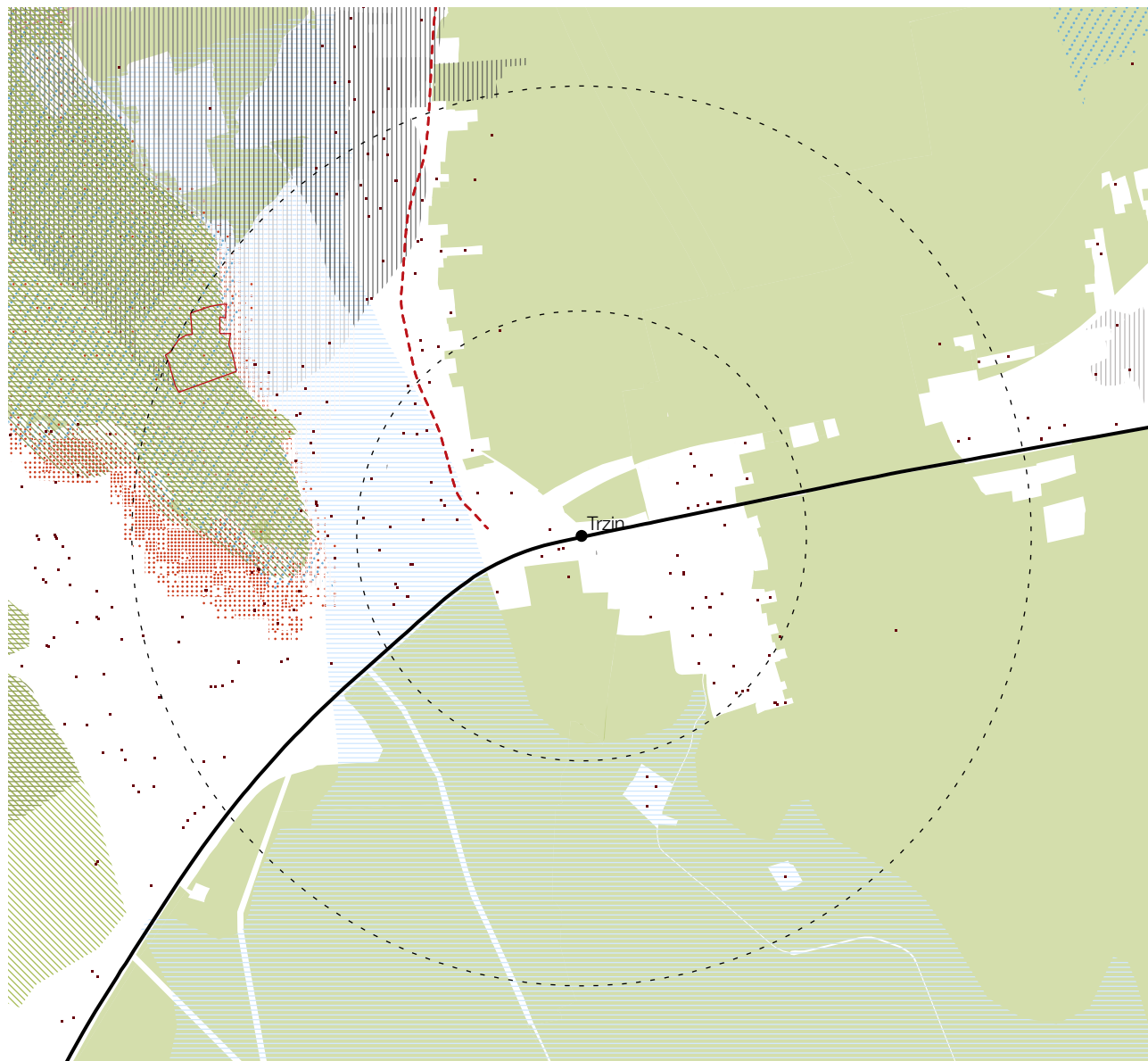
Slika 133: Trzin - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Trzin



Slika 134: Trzin - omejitve, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--------------------------------------|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - običajni zaščitni ukrepi | ■ kmetijsko zemljišče |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | — Natura 2000 |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — erozija: opozorilno območje - zahtevni zaščitni ukrepi | — ekološko pomembno območje |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | — zelo majhna verjetnost pojavljanja plazov | — naravne vrednote |
| — avtobusni koridor po CRP V6-2143 | — majhna verjetnost pojavljanja plazov | • naravni rezervat |
| — druge železniške proge | — srednja verjetnost pojavljanja plazov | • naravni spomenik |
| ● postaja JPP | — velika verjetnost pojavljanja plazov | • spomenik oblikovane narave |
| ○ radij postaje JPP 500 m | — zelo velika verjetnost pojavljanja plazov | — arheološka dediščina |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | — vodovarstvena območja | — kulturna krajina |
| □ DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti | — zelo redke poplave | — memorialna dediščina |
| □ FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti | — redke poplave | — naselbinska dediščina |
| ■ podatki o graditvi (zaključen akt) | — pogoste poplave | — profana stavbna dediščina |
| | — varovalni pas zemeljskega plina | — sakralna stavbna dediščina |
| | — varovalni pas elektrike | — sakralno profana stavbna dediščina |
| | | — vrtnoarhitekturna dediščina |
| | | — zgodovinska krajina |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, ZRC SAZU, 2024, GURS, 2023, FRO, 2023, DUO 2, 2016, GP, 2024, e-Vode, 2023, eVrd, 2024, ZRSVN, 2023, PIS, 2024

Ljubljana Medno



Slika 135: Ljubljana Medno - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Šempeter pri Gorici



Slika 136: Šempeter pri Gorici - lastništvo, DUO/FRO

- | | | |
|--|--|--|
| — primarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti Slovenskih železnic | DUO 2 (Koželj, 2016) z zemljišči v javni lasti |
| -- primarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | zemljišče v lasti SDH/D.S.U. | FRO (MNVP, 2023) z zemljišči v javni lasti |
| — sekundarni koridor časovno konkurenčen koridor po CRP V6-2143 | lastništvo zemljišča po tipu lastnika - pravne osebe (GURS, 2023): | DUO 2 (Koželj, 2016) brez zemljišč v javni lasti |
| -- sekundarni koridor časovno nekonkurenčen koridor po CRP V6-2143 | Republika Slovenija/država | FRO (MNVP, 2023) brez zemljišč v javni lasti |
| - - - avtobusni koridor po CRP V6-2143 | občina | |
| — druge železniške proge | javno dobro | |
| ● postaja JPP | lokalna skupnost | |
| ○ radij postaje JPP 500 m | družbena lastnina | |
| ○ radij postaje JPP 1000 m | pravna oseba brez matične številke | |

0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Škofja Loka



Slika 137: Škofja Loka - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Dornberk



Slika 138: Dornberk - lastništvo, DUO/FRO



0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

Cerklje na Gorenjskem



Slika 139: Cerklje na Gorenjskem - lastništvo, DUO/FRO



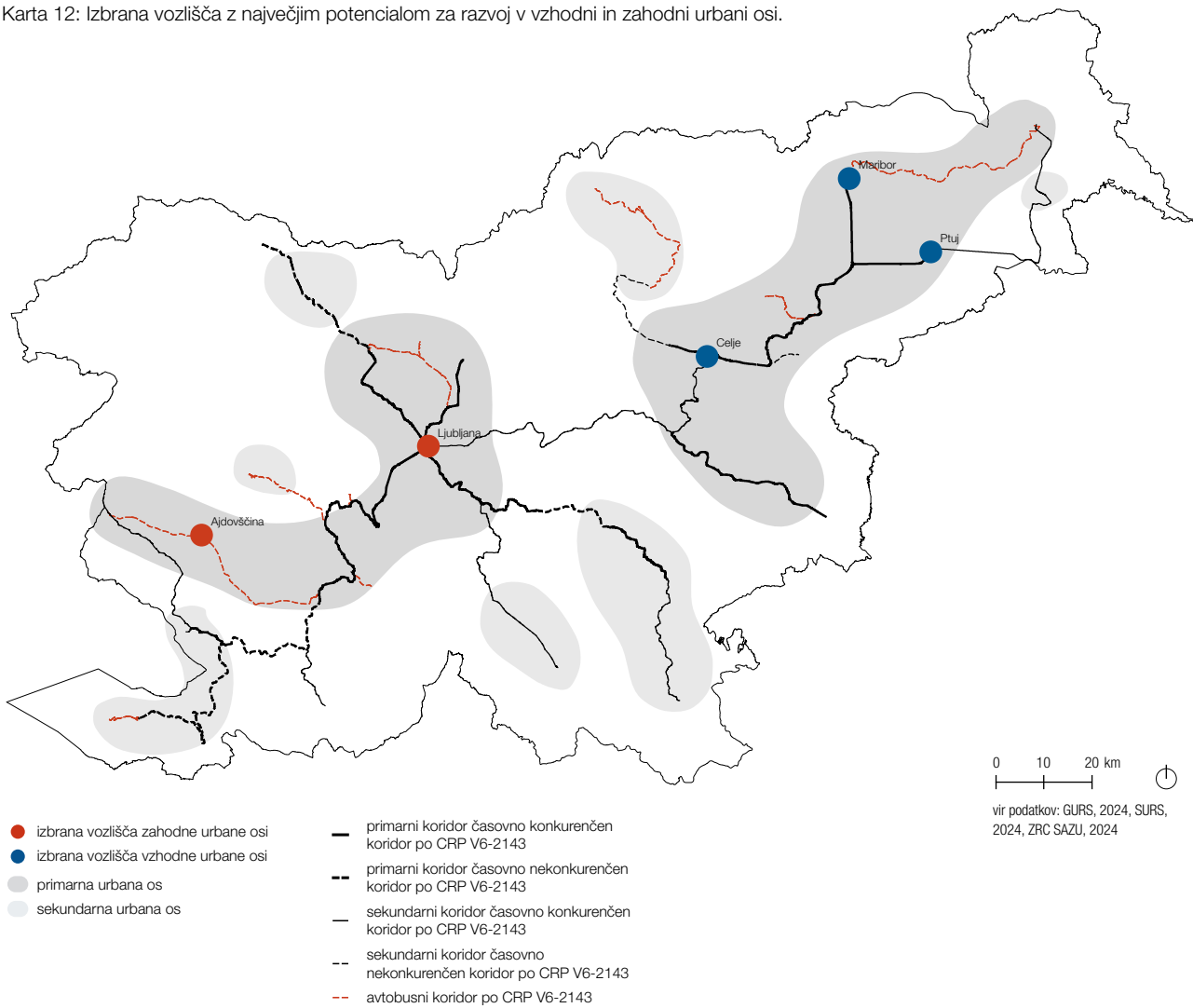
0 250 m

vir podatkov: GURS, 2024, FRO, 2023, DUO 2, 2016

3.6 Končni izbor krajev z možnimi lokacijami

Podrobnejša analiza vozlišč z največjim potencialom za razvoj mobilnostnega vozlišča in umeščanja goste stanovanjske zidave

Karta 12: Izbrana vozlišča z največjim potencialom za razvoj v vzhodni in zahodni urbani osi.



Vzhodna urbana os	Zahodna urbana os
Celje	Ajdovščina
Maribor - Tabor	Ljubljana - Šiška
Ptuj	Ljubljana - Vižmarje

Preglednica 20: Izbrana vozlišča z največjim potencialom za razvoj v vzhodni in zahodni urbani osi.



Slika 140: Celje



Slika 143: Ajdovščina



Slika 141: Maribor Tabor



Slika 144: Ljubljana Šiška



Slika 142: Ptuj



Slika 145: Ljubljana Vižmarje

Celje

4 REZULTATI

Vmesno poročilo zajema obdobje raziskovalnega projekta od 1. 12. 2023 do 1. 12. 2024.

Po programu dela s časovnico so za to obdobje predvideni naslednji rezultati:

PRVI SVEŽENJ (1.–3. mesec: 1. 12. 2023 –1. 3. 2024)

Analiza virov in dostopnosti relevantnih prostorskih in statističnih podatkovnih baz. Kratka predstavitev vsebine posameznih virov, vrednotenje relevantnosti za predlagani projekt, povzetek za projekt bistvenih vsebin in usmeritev. Seznam dostopnih baz podatkov.

DRUGI SVEŽENJ (3.–6. mesec: 1. 3. 2024–1. 6. 2024)

Lejerske analize prostorskih podatkov z GIS orodji: prikaz območja obdelave (transportni koridorji po podatkih MOPE). Nadaljnje analize so omejene na obravnavano območje: omrežje obstoječe in načrtovane transportne infrastrukture, omrežje družbene infrastrukture, območja ogrožena z naravnimi nesrečami, območja Nature 2000 in druga območja naravnih vrednot, degradirana območja in degradirana urbana območja, stavbna zemljišča v javni lasti. Izbor lokacij, ki so primerne za nadaljnje analize na podlagi vrednotenja posameznih lejerjev (izločitveni kriteriji in ocena potencialnih razvojnih možnosti na podlagi analize virov iz 1. svežnja).

TRETJI SVEŽENJ (6.–8. mesec: 1. 6. 2024–1. 8. 2024)

Za izbrane lokacije v 2. svežnju: prikaz gravitacijskih območij dnevnih migracij, dnevne migracije, modal split, gostota prebivalstva in gradnje, število zaposlenih ter vsakodnevnih uporabnikov po kolobarjih znotraj vozliščnih radijev. Vrednotenje potenciala analiziranih lokacij za razvoj v večmodalna vozlišča z zaokroženimi območji za neprofitno stanovanjsko gradnjo.

ČETRTI SVEŽENJ (8.–12. mesec: 1. 8. 2024–1. 12. 2024)

Prostorski prikaz izbranih lokacij, razvrstitev lokacij v tipične kategorije glede na razvojne strategije, opis razvojnih strategij za vsako tipično kategorijo. Kriteriji in usmeritve za izbor in tipološko razvrščanje lokacij, ki so primerne za razvoj v večmodalno vozlišče. V nadaljevanju povzemamo in komentiramo dosežene rezultate po posameznih svežnjih.

PRVI SVEŽENJ

V prvem svežnju, ki je podrobneje predstavljen v poglavju 1. Analize podatkovnih baz, smo v skladu s ciljem raziskave analizirali uporabnost javno dostopnih baz podatkov in rezultate predhodne raziskave CRP V6-2143 - »Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih« (Nared, 2024), ki se nanašajo na načrtovane koridorje javnega prevoza in mobilnostna vozlišča. tipologijo urbanih središč, funkcionalno degradirana območja in degradirana urbana območja, lastništvo zemljišč, podatke o stavbah, podatke o parcelah, zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture, dnevne in delovne migracije, podatke s področja prostorskega načrtovanja, podatke o kazalcih okolja, podatke o investicijskih priložnostih v Sloveniji, omejitve v zvezi z varovanimi območji in podatke o investicijskih namerah stanovanjskih skladov v Sloveniji. V nadaljevanju smo s pomočjo vsebinskih spremljevalcev za ministrstva dopolnili nabor in obliko podatkov iz javno dostopnih baz s podatki iz tekočih ali že zaključenih raziskav na teme tipologija urbanih središč, prevozna revščina, krožno gospodarjenje z zemljišči, prostorske omejitve z vidika naravnih danosti, tipologija neprofitne stanovanjske gradnje in degradirana območja v mestnih občinah. Glede na izhodiščno tezo raziskave, da je za doseganje ciljev trajnostne mobilnosti in trajnostno reševanje pomanjkanja javnih neprofitnih stanovanj v Sloveniji nujno uskladiti načrtovanje koridorjev javnega prevoza po konceptu TOD z načrtovanjem umeščanja zaokroženih območij goste stanovanjske gradnje v mobilnostna vozlišča na funkcionalno in fizično degradirana zemljišča v javni lasti, smo vrednotili uporabnost posameznih podatkovnih baz in sestavili ustrezen nabor podatkov za nadaljnje delo. Pri tem smo ugotovili, da so za prostorske raziskave urbane strukture najmanj uporabni podatki o delovnih in dnevnih migracijah, ker za raven naselij niso javno dostopni. Iz tega razloga smo za področje delovnih migracij uporabili podatke na ravni občin, ki so v kombinaciji z rezultati iz prehodne raziskave o demografskih gibanjih, učinkovitosti javnega prevoza in dnevnih migracijah »Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih«, (Nared, 2024) za raziskovalne namene zadovoljiv približek realnemu stanju na ravni naselij.

DRUGI IN TRETJI SVEŽENJ

V sklopu drugega in tretjega svežnja smo z lejerskimi analizami izvedli vrednotenje predhodno določenih mobilnostnih vozlišč (Nared, 2024) z vidika prostorske in programske primernosti za razvoj posameznih vozlišč v mobilnostna vozlišča s potencialom za umeščanje zaokroženih območij goste stanovanjske gradnje. Vrednotenje smo izvedli v treh korakih:

1. Korak: izhodiščni nabor vozlišč ob koridorjih javnega prevoza iz projekta CRP V6 (Nared, 2024) smo razvrstili v tri skupine glede na tipologijo urbanih središč: velika mesta (50.000 preb.), mala mesta (med 5.000 in 50.000 preb.) in naselja v podeželskih območjih (5.000 preb.) (OECD-EU, 2019) Nato smo vozlišča iz vseh treh skupin primerjali z indeksom delovne mobilnosti (IDM) in izločili vozlišča, ki ne ležijo v izrazito ali zmerno delovnih občinah ter šibko bivalnih občinah (GURS, SIStat, 2024).

Primernost preostalih vozlišč smo preverili z naslednjimi kriteriji:

- Območje vozlišča je območje v radiju 500 m (optimalno) 1000 m (maksimalno) s središčem v postajališču javnega prevoza.
- V območju vozlišča so stavbna zemljišča v javni lasti z minimalno površini 1,6 ha, ki so funkcionalno degradirana (Lampič, 2017). Za vozlišča v mestnih občinah smo preverjali tudi prisotnost degradiranih urbanih zemljišč (Koželj, 2016). Radij in minimalno površino smo določili na podlagi analize strokovnih virov in analize referenčnih primerov (Priloga 3).
- V območju vozlišča so stavbe, ki so v zemljiški knjigi zavedene kot ruševine.

Na podlagi skladnosti z zgornjimi kriteriji smo določili 31 ustreznih vozlišč: Ajdovščina, Bohinjska Bistrica, Brežice, Celje, Domžale, Idrija, Ilirska Bistrica, Ivančna Gorica, Izola, Jesenice, Kamnik, Koper, Kranj, Krško, Litija, Ljubljana, Logatec, Maribor, Mežica, Moste/Komenda, Murska Sobota, Nova Gorica, Novo mesto, Ormož, Postojna, Ptuj, Radlje ob Dravi, Slovenj Gradec, Trbovlje, Trebnje, Trzin.

2. Korak: V prvem koraku izbrana vozlišča smo razvrstili v tri skupine po kriteriju kakovosti infrastrukture (število tirov, elektrifikacija) in strategiji razvoja železniške infrastrukture (MI RS, 2021). V četrto skupino smo uvrstili vozlišča, ki ležijo ob koridorjih avtobusnega javnega prevoza. Ko smo

izbor in razvrstitev vozlišč primerjali z realnimi frekvencami voženj in realnimi potovalnimi časi vlakov in avtobusov na posameznih odsekih koridorjev, smo ugotovili, da vsa izbrana vozlišča ne ležijo ob časovno konkurenčnih koridorjih javnega prevoza. (Nared, 2024).

V nadaljevanju smo ob upoštevanju dodatnega kriterija prisotnosti varstvenih režimov in omejitev določili 25 ustreznih vozlišč, za katera smo podrobneje preverjali možnosti in omejitve za razvoj mobilnostnega vozlišča in umeščanje goste stanovanjske gradnje: Ljubljana, Maribor, Celje, Koper, Kranj, Murska Sobota, Ptuj, Ormož, Trzin, Črnomelj, Most na Soči, Novo mesto, Nova Gorica, Trebnje, Ajdovščina, Idrija, Izola, Komenda, Mežica, Naklo, Radlje ob Dravi, Rožna Dolina, Slovenj Gradec. (Karta 7)

3. Korak: V drugem koraku izbrana vozlišča smo razdelili v dve skupini glede na kategorizacijo železniške infrastrukture (MI RS, 2021) in časovno konkurenčnost (Nared, 2024). V prvi skupini so vozlišča, ki so ob primarnih časovno konkurenčnih koridorjih in z njimi povezanih avtobusnih koridorjih. Ta vozlišča je možno razvijati takoj brez večjih vlaganj v železniško infrastrukturo. Glede na prostorski vzorec izbranih vozlišč in koridorjev javnega prevoza smo vozlišča funkcionalno povezali v primarni vzhodni in zahodni mobilnostni urbani osi, ki ju povezuje odsek primarnega časovno konkurenčnega koridorja železniške proge med Ljubljano in Zidanim Mostom. (Karta 10) Mobilnostni urbani osi lahko delujeta kot dva ločena TOD koridorja oziroma povezani v celoto kot dvokraki TOD koridor na ozemlju celotne Slovenije brez večjih vlaganj v železniško ali cestno infrastrukturo. Vozlišča vzhodne in zahodne mobilnostne urbane osi imajo po vseh uporabljenih kriterijih največji potencial za razvoj v mobilnostna vozlišča z možnostmi za umeščanje goste stanovanjske gradnje, zato smo za vsa izdelali podrobnejše preveritve v večjem merilu za območje v radiju 1000 m od postajališča javnega prometa. Preverjali smo lastništvo stavbnih zemljišč, prisotnost storitvenih programov, površino nepozidanih stavbnih zemljišč, vsebino prostorskih aktov in možnosti za izpolnitev zahtev glede gostote zidave in strukture programov po predhodnem CRP projektu CRP V6-2143 (Nared, 2024)

Končno smo določili 6 vozlišč, ki so ustrezala vsem kriterijem:

- Ljubljana (Škofovi zavodi in Železniški muzej),
- Ajdovščina (avtobusna postaja)

- Maribor (razcepišče železniških prog Ljubljana - Maribor in Maribor - Ruše)
- Celje (železniška in avtobusna postaja).
- Ptuj (železniška postaja).

Preostala vozlišča s potencialom za razvoj v mobilnostna vozlišča, ki ležijo ob časovno nekonkurenčnih primarnih ali sekundarnih koridorjih, smo povezali v sedem sekundarnih urbanih osi, ki so neposredno povezane s koridorji javnega prevoza bodisi zahodne bodisi vzhodne primarne mobilnostne urbane osi:

- Idrija,
- Izola, Koper, Sežana,
- Lesce, Radovljica,
- Ravne na Koroškem, Slovenj Gradec, Velenje,
- Ribnica, Kočevje,
- Trebnje, Novo mesto, Črnomelj,
- Ljutomer. (Karta 10)

Razvoj vozlišč v sekundarnih mobilnostnih urbanih oseh je možen postopoma na srednji ali dolgi rok. Izvedba je pogojena z vlaganji v obnovo železniške infrastrukture po Viziji razvoja slovenskega železniškega omrežja. (MI RS, 2020).

Za šest izbranih vozlišč v obeh primarnih mobilnostnih urbanih oseh z največjim potencialom za razvoj v mobilnostno vozlišče z možnostmi za umeščanje goste stanovanjske gradnje smo v nadaljevanju izdelali podrobne analize po zgoraj naštetih kriterijih. Dodatno smo za vsako izmed izbranih lokacij preverili, ali so zanj izdana gradbena dovoljenja, ki bi lahko ovirala razvoj mobilnostnega vozlišča ali gradnje stanovanj. Za vsako izbrano lokacijo smo tudi preverili, ali veljavni prostorski akti omogočajo izvedbo mobilnostnega vozlišča in goste stanovanjske gradnje (Slike od 53 do 139). Izbrano lokacijo v Celju smo tudi osebno obiskali in preverili ustreznost metode določanja primernosti lokacij ter skladnost rezultatov z realnim stanjem na terenu. Šest izbranih lokacij v tretjem koraku je uspešno prestalo vse preveritve.

Tipi izbranih vozlišč po razvojnih strategijah:

- zgoščevanje (Celje, Ajdovščina, Ptuj),
- prenova (Ljubljana - železniški muzej) in
- novogradnja (Ljubljana - Škofovi zavodi, Maribor).

ČETRTI SVEŽENJ

V četrtem svežnju smo na podlagi analiz za teritorij celotne Slovenije in podrobnejših analiz šestih sistematično izbranih lokacij z največjim potencialom za razvoj mobilnostnih vozlišč in umeščanje goste stanovanjske gradnje povzeli naslednje usmeritve na strateški in izvedbeni ravni:

- izbor omejiti na obstoječa vozlišča ob časovno konkurenčnih koridorjih javnega prevoza s prednostno izbiro železniškega prevoza (primarni koridorji),
- izbrana vozlišča naj ležijo ob časovno konkurenčnih koridorjih javnega prevoza, ki so povezani v sklenjeno omrežje znotraj Slovenije in so vpeti v evropska omrežja železniškega potniškega prometa,
- izbrana vozlišča naj bodo enakomerno razporejena po celotnem teritoriju Slovenije po načelih policentričnega razvoja in zmanjševanja razvojnih razlik med regijami (vzhodna in zahodna regija),
- izbor omejiti na obstoječa vozlišča v občinah z visokim indeksom delovne mobilnosti (izrazito ali zmerno delovne občine), ki zaradi številnih delovnih mest generirajo največ prometa,
- prednostno se naj izbirajo obstoječa vozlišča v urbanih središčih z večjim številom prebivalcev in visoko gostoto poselitve (velika in mala mesta), kar omogoča učinkovito delovanje javnega prevoza. Z umeščanjem goste stanovanjske gradnje v mobilnostna vozlišča velikih mest omogočimo velikemu številu prebivalcev uporabo javnega prevoza in s tem bistveno zmanjšamo potrebe po osebнем prevozu z avtomobili. Vozlišča v malih mest in podeželskih naseljih se naj razvijajo postopoma ob obstoječih sekundarnih koridorjih javnega prevoza, sočasno z izboljšanjem obstoječe železniške infrastrukture, kot zaokroženi sistemi, ki so povezani v omrežje primarnih koridorjev.
- izbor omejiti na vozlišča, v katerih so v radiju največ 1000 m od obstoječega postajališča javnega prevoza na voljo funkcionalno degradirana ali urbana degradirana območja z nepozidanimi stavbnimi zemljišči v javni lasti (državni, občinski ali v lasti javnih podjetij). Površina teh zemljišč naj meri najmanj 1,6 ha.
- izbrana zemljišča za razvoj mobilnostnega vozlišča z možnostjo umeščanja goste stanovanjske gradnje morajo biti prosta vseh varstvenih omejitev (varovani koridorji infrastrukture, območja naravnih vrednot, območja ogrožena s poplavami, erozijo, območja kulturne dediščine ...),
- veljavni prostorski akti in gradbena dovoljenja

- naj za območje potencialnih mobilnostnih vozlišč omogočajo umeščanja ustrezne infrastrukture za razvoj mobilnostnega vozlišča s stanovanji višjih gostot,
- izbrana območja za razvoj mobilnostnih vozlišč z možnostmi umeščanje goste stanovanjske gradnje morajo prostorsko in programsko omogočati združevanje prometne infrastrukture za različne oblike mobilnosti (medkrajevni vlaki, avtobusi, lokalni javni potniški promet, kolesa, pešci) v neposredni bližini obstoječega postajališča javnega prevoza in funkcionalno ter oblikovno navezavo te infrastrukture na obstoječo strukturo mesta oziroma naselja,
 - izbrana območja za razvoj mobilnostnih vozlišč z možnostmi umeščanje goste stanovanjske gradnje morajo omogočati doseganje višjih gostot zidave. V mobilnostnih vozliščih velikih mest naj izraba prostora dosega vrednost FI = najmanj 1.0 in v malih mestih ter v podeželskih naseljih FI = najmanj 0,5 do največ 1,0 (SMART-MR-2019, v Nared, 2024),
 - v izbranih območjih za razvoj mobilnostnih vozlišč z možnostmi umeščanja goste stanovanjske gradnje morajo biti že v obstoječem stanju v radiju največ 1000 m od postaje javnega prevoza prisotni raznovrstni storitveni programi. Pri umeščanju novogradenj in novih stanovanj je treba dopolniti obstoječe programe tako, da je raba prostora v območju mešana (nestanovanjska raba najmanj 30 % zazidanih površin).
 - v sklopu stanovanjske gradnje naj bo najmanj 30 % stanovanj neprofitnih javnih ali združenih stanovanj.

Ker je sistematični razvoj mobilnostnih vozlišč in gradnja javnih neprofitnih stanovanj v splošnem javnem interesu tako z vidika trajnostne mobilnosti kot tudi preskrbe prebivalcev s stanovanji, priporočamo, da pripravo, izdelavo in financiranje podrobnih prostorskih aktov za umeščanje in načrtovanje mobilnostnih vozlišč prevzamejo občine kot legitimne nosilke javnega interesa tako na lokalni kot tudi državni ravni.

Celje

5 ZAKLJUČEK

V prvem delu raziskovalnega projekta smo razvili celotno metodo za določanje vozlišč ob koridorjih javnega prevoza, ki imajo potencial za razvoj v večmodalna mobilnostna vozlišča z možnostjo umeščanja goste stanovanjske gradnje.

Metoda temelji na izhodiščni predpostavki, da z umeščanjem goste stanovanjske gradnje v vozlišča ob koridorjih javnega prevoza zmanjšamo potrebo večjega števila ljudi po potovanjih z osebnimi avtomobili, ker jim omogočimo dostopno in časovno konkurenčno uporabo javnega prevoza. Nadalje smo določili kriterije za izbor primernih lokacij, ki omejujejo izbor primernih stavbnih zemljišč na degradirana stavbna zemljišča v javni lasti. S tem bi preprečili nadaljnje razprševanje poselitve zunaj urbanih središč in pospešili prenovo, predelavo in ponovno uporabo opuščenih zemljišč v mestih in podeželskih naseljih. Hkrati bi javnim investitorjem omogočili dostop do primernih stavbnih zemljišč za gradnjo neprofitnih in združnih stanovanj pod ekonomsko sprejemljivimi pogoji. Končno smo na podlagi testiranja splošne metode za izbor primernih vozlišč na primeru celotnega teritorija Slovenije v obliki usmeritev izpostavili ključne pogoje in kriterije za izbor vozlišč s potencialom za razvoj v večmodalna mobilnostna vozlišča z možnostjo umeščanja stanovanjske gradnje.

V nadaljevanju raziskovalnega projekta bomo v skladu s programom dela na podlagi analize referenčnih primerov in zazidalnih preskusov izbranih vozlišč z največjim potencialom za razvoj v večmodalnih mobilnostnih vozlišč z gosto stanovanjsko gradnjo razvili usmeritve in kriterije za izbor, umeščanje in oblikovanje neprofitne stanovanjske gradnje ob transportne koridorje po načelih »S prevozom usmerjenega razvoja« v Sloveniji. Končno bomo usmeritve in kriterije strnili v strokovna priporočila za odločanje in fazno izvedbo razvoja rešitev.

Celje

6 SEZNAMI

Seznam kart

Karta 1: Slovenska naselja po številu prebivalcev in gostoti prebivalcev na km ²	50
Karta 2: Stopnja urbanizacije slovenskih naselij.	51
Karta 3: Vozlišča in koridorji po CRP V6-2143.....	52
Karta 4: Indeks delovne migracije na ravni občin ...	53
Karta 5: Vozlišča in koridorji po CRP V6-2143 na karti z indeksom delovne migracije na ravni občin.....	54
Karta 6: Prvi izbor lokacij in prikaz železniških povezav.....	56
Karta 7: Drugi izbor krajev z možnimi lokacijami (25)	63
Karta 8: 25 krajev / vozlišč tretjega koraka izbora krajev	98
Karta 9: Časovno konkurenčni in nekonkurenčni železniški in avtobusni koridorji z izbranimi vozlišči po CRP V6-2143 in kriteriju indeks delovne migracije (IDM) z izločenimi in dodanimi vozlišči po IDM.	100
Karta 10: Časovno konkurenčni in nekonkurenčni železniški in avtobusni koridorji z izbranimi vozlišči po CRP V6-2143 in kriteriju indeks delovne migracije (IDM).....	101
Karta 11: Časovno konkurenčni in nekonkurenčni železniški in avtobusni koridorji z izbranimi vozlišči po CRP V6-2143 in kriteriju indeks delovne migracije (IDM) z označenimi mobilnostnimi urbani osmi.	102
Karta 12: Izbrana vozlišča z največjim potencialom za razvoj v vzhodni in zahodni urbani osi.....	199

Seznam slik

Slika 1: Vstopna stran SiStat (SiStat, b. d.)	13
Slika 2: SiStat - delovne migracije (SiStat, b. d.)	14
Slika 3: SiStat - dnevna mobilnost (SiStat, b. d.)	16
Slika 4: Vstopna stran Stage (Stage, b. d.)	17
Slika 5: Stage - število prebivalcev (Stage, b. d.)	18
Slika 6: Vstopna stran Eurostat (Eurostat, b. d.)	19
Slika 7: Stopnje urbanizacije (Eurostat, b. d.).....	19
Slika 8: Vstopna stran JGP (JGP, b. d.)	20
Slika 9: JGP - stavbe (JGP, b. d.)	21
Slika 10: JGP - parcele (JGP, b. d.)	22
Slika 11: JGP - zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture (JGP, b. d.)	23
Slika 12: Vstopna stran PIS (PIS, b. d.)	24
Slika 13: PIS - območja državnih prostorskih aktov (PIS, b. d.).....	25
Slika 14: Vstopna stran eVode (eVode, b. d.)	26
Slika 15: Vstopna stran Atlas Okolja (Atlas Okolja, b. d.).....	27
Slika 16: Atlas Okolja - Natura 2000 (Atlas Okolja, b. d.).....	27
Slika 17: Vstopna stran Zavoda RS za varstvo narave (ZRSVN, b. d.).....	28
Slika 18: Vstopna stran OPSI (OPSI, b. d.)	29
Slika 19: Vstopna stran Kazalcev okolja - FRO (Kazalci okolja, b. d.).....	30
Slika 20: Vstopna stran pregledovalnika FRO (Pregledovalnik baze funkcionalno razvrstjenih območij v Sloveniji, b. d.)	31
Slika 21: Vstopna stran do podatkov DUO (Trajnostne urbane strategije, b. d.)	32
Slika 22: Vstopna stran SPIRIT (SPIRIT, b. d.).....	33
Slika 23: Koncept prostorskega razvoja Slovenije (MNVP, 2024).....	35
Slika 24: Vplivno območje postajališč JPP v razdalji 1 km zračne razdalje glede na število voženj ob delavnikih v času šolskega pouka v letu 2023 (Gabrovec in sodelavci, 2024)	39
Slika 25: Število dnevniških vozačev med slovenskimi občinami, razporejeno po omrežju JPP (Gabrovec in sodelavci, 2019b).....	40
Slika 26: Predlog vozlišč in koridorjev (Nared, 2024)	41
Slika 27: Črnomelj - lastništvo in DUO/FRO	65
Slika 28: Črnomelj - omejitve	66
Slika 29: Idrija - lastništvo in DUO/FRO.....	67

Slika 30: Idrija - omejitve.....	68	Slika 73: Murska Sobota - lastništvo, DUO/FRO ..	127
Slika 31: Izola PA8 - lastništvo in DUO/FRO	69	Slika 74: Murska Sobota - omejitve, DUO/FRO...	128
Slika 32: Izola IPA8 - omejitve	70	Slika 75: Slovenske Konjice - lastništvo, DUO/FRO	129
Slika 33: Izola Mehano - lastništvo in DUO/FRO	71	Slika 76: Slovenske Konjice - omejitve, DUO/FRO	130
Slika 34: Izola Mehano - omejitve	72	Slika 77: Krško - lastništvo, DUO/FRO	131
Slika 35: Koper - lastništvo in DUO/FRO.....	73	Slika 78: Krško - omejitve, DUO/FRO	132
Slika 36: Koper - omejitve.....	74	Slika 79: Lenart v Slovenskih goricah - lastništvo, DUO/FRO	133
Slika 37: Mežica - lastništvo in DUO/FRO	75	Slika 80: Slovenska Bistrica (Črešnjevec) - lastništvo, DUO/FRO	134
Slika 38: Mežica - omejitve	76	Slika 81: Hoče - lastništvo, DUO/FRO	135
Slika 39: Most na Soči - lastništvo in DUO/FRO	77	Slika 82: Kidričevo - lastništvo, DUO/FRO	136
Slika 40: Most na Soči - omejitve	78	Slika 83: Štore - lastništvo, DUO/FRO	137
Slika 41: Naklo - lastništvo in DUO/FRO	79	Slika 84: Žalec - lastništvo, DUO/FRO	138
Slika 42: Naklo - omejitve	80	Slika 85: Ajdovščina - lastništvo, DUO/FRO	143
Slika 43: Novo mesto - lastništvo in DUO/FRO	81	Slika 86: Ajdovščina - omejitve, DUO/FRO	144
Slika 44: Novo mesto - omejitve	82	Slika 87: Ajdovščina - lastništvo, DUO/FRO, storitve	145
Slika 45: Ormož - lastništvo in DUO/FRO.....	83	Slika 88: Ajdovščina: - parcelacija primernege zemljišča	146
Slika 46: Ormož - omejitve	84	Slika 89: Ljubljana Vižmarje - lastništvo, DUO/FRO	147
Slika 47: Radlje ob Dravi - lastništvo in DUO/FRO ..	85	Slika 90: Ljubljana Vižmarje - omejitve, DUO/FRO	148
Slika 48: Radlje ob Dravi - omejitve	86	Slika 91: Ljubljana Vižmarje - lastništvo, DUO/FRO, storitve	149
Slika 49: Slovenj Gradec - lastništvo in DUO/FRO .	87	Slika 92: Ljubljana Vižmarje: - parcelacija primernege zemljišča.....	150
Slika 50: Slovenj Gradec - omejitve	88	Slika 93: Ljubljana Šiška - lastništvo, DUO/FRO....	151
Slika 51: Trebnje - lastništvo in DUO/FRO	89	Slika 94: Ljubljana Šiška - omejitve, DUO/FRO	152
Slika 52: Trebnje - omejitve.....	90	Slika 95: Ljubljana Šiška - lastništvo, DUO/FRO, storitve	153
Slika 53: Celje - lastništvo, DUO/FRO	107	Slika 96: Ljubljana Šiška: - parcelacija primernege zemljišča	154
Slika 54: Celje - omejitve, DUO/FRO.....	108	Slika 97: Ljubljana Brinje - lastništvo, DUO/FRO ..	155
Slika 55: Celje - lastništvo, DUO/FRO, storitve.....	109	Slika 98: Ljubljana Brinje - omejitve, DUO/FRO....	156
Slika 56: Celje - parcelacija primernege zemljišča	110	Slika 99: Ljubljana Črnuče - lastništvo, DUO/FRO	157
Slika 57: Ptuj - lastništvo, DUO/FRO	111	Slika 100: Ljubljana Črnuče - omejitve, DUO/FRO	158
Slika 58: Ptuj - omejitve, DUO/FRO	112	Slika 101: Ljubljana Dolgi most - lastništvo, DUO/FRO	159
Slika 59: Ptuj - lastništvo, DUO/FRO, storitve.....	113	Slika 102: Ljubljana Dolgi most - omejitve, DUO/FRO	160
Slika 60: Ptuj - parcelacija primernege zemljišča ..	114	Slika 103: Ljubljana Ježica - lastništvo, DUO/FRO	161
Slika 61: Maribor Tabor - lastništvo, DUO/FRO	115	Slika 104: Ljubljana Ježica - omejitve, DUO/FRO .	162
Slika 62: Maribor Tabor - lastništvo, DUO/FRO	116		
Slika 63: Maribor Tabor - lastništvo, DUO/FRO, storitve	117		
Slika 64: Maribor Tabor - parcelacija primernege zemljišča	118		
Slika 65: Maribor - lastništvo, DUO/FRO, storitve..	119		
Slika 66: Maribor - lastništvo, DUO/FRO.....	120		
Slika 69: Maribor Tezno - lastništvo, DUO/FRO ...	123		
Slika 70: Maribor Tezno - lastništvo, DUO/FRO.....	124		
Slika 71: Maribor Limbuš - lastništvo, DUO/FRO..	125		
Slika 72: Maribor Marles - lastništvo, DUO/FRO ..	126		

Slika 105: Ljubljana Litostroj - lastništvo, DUO/FRO	163	Slika 141: Maribor Tabor	200
Slika 106: Ljubljana Litostroj - omejitve, DUO/FRO	164	Slika 142: Ptuj.....	200
Slika 107: Ljubljana Center - lastništvo, DUO/FRO	165	Slika 143: Ajdovščina.....	200
Slika 108: Ljubljana Center - omejitve, DUO/FRO	166	Slika 144: Ljubljana Šiška	200
Slika 109: Ljubljana Polje - lastništvo, DUO/FRO..	167	Slika 145: Ljubljana Vižmarje.....	200
Slika 110: Ljubljana Polje - omejitve, DUO/FRO....	168		
Slika 111: Ljubljana Rakovnik - lastništvo, DUO/FRO	169		
Slika 112: Ljubljana Rakovnik - omejitve, DUO/FRO	170		
Slika 113: Ljubljana Stegne - lastništvo, DUO/FRO	171		
Slika 114: Ljubljana Stegne - omejitve, DUO/FRO	172		
Slika 115: Ljubljana Stegne - lastništvo, DUO/FRO	173		
Slika 116: Ljubljana Stegne - omejitve, DUO/FRO	174		
Slika 117: Ljubljana Vodmat - lastništvo, DUO/FRO	175		
Slika 118: Ljubljana Vodmat - omejitve, DUO/FRO	176		
Slika 119: Ljubljana Zalog - lastništvo, DUO/FRO	177		
Slika 120: Ljubljana Zalog - omejitve, DUO/FRO ...	178		
Slika 121: Grosuplje - lastništvo, DUO/FRO	179		
Slika 122: Grosuplje - omejitve, DUO/FRO.....	180		
Slika 123: Kranj - lastništvo, DUO/FRO	181		
Slika 124: Kranj - omejitve, DUO/FRO.....	182		
Slika 125: Komenda - lastništvo, DUO/FRO	183		
Slika 126: Komenda - omejitve, DUO/FRO	184		
Slika 127: Nova Gorica - lastništvo, DUO/FRO	185		
Slika 128: Nova Gorica - omejitve, DUO/FRO	186		
Slika 129: Postojna - lastništvo, DUO/FRO	187		
Slika 130: Postojna - omejitve, DUO/FRO	188		
Slika 131: Rožna Dolina - lastništvo, DUO/FRO....	189		
Slika 132: Rožna Dolina - omejitve, DUO/FRO	190		
Slika 133: Trzin - lastništvo, DUO/FRO.....	191		
Slika 134: Trzin - omejitve, DUO/FRO	192		
Slika 135: Ljubljana Medno - lastništvo, DUO/FRO	193		
Slika 136: Šempeter pri Gorici - lastništvo, DUO/FRO	194		
Slika 137: Škofja Loka - lastništvo, DUO/FRO	195		
Slika 138: Dornberk - lastništvo, DUO/FRO	196		
Slika 139: Cerklje na Gorenjskem - lastništvo, DUO/FRO.....	197		
Slika 140: Celje.....	200		

Seznam preglednic

Preglednica 1: IDM delovnih in bivalnih občin (Brnot in Zidar, 2024).....	15
Preglednica 2: Primerjava različnih opredelitev tipov naselij po Eurostat, Zurep 3 in SPRS 2050	36
Preglednica 3: Izbor možnih lokacij (72)	49
Preglednica 4: Prvi izbor krajev z možnimi lokacijami deljen glede na tipologijo naselij (72)	55
Preglednica 5: Klasifikacija naselji po Eurostat-u....	56
Preglednica 6: Drugi izbor krajev z možnimi lokacijami (25).....	58
Preglednica 7: Izbrani kraji s primernimi zemljišči v prvem krog kriterijev	59
Preglednica 8: Izbrani kraji s primernimi zemljišči v drugem krog kriterijev	60
Preglednica 9: Izbrani kraji s primernimi zemljišči v tretjem krog kriterijev	61
Preglednica 10: Izbrani kraji s primernimi zemljišči v četrtem krog kriterijev	62
Preglednica 11: Drugi izbor krajev z možnimi lokacijami (25).....	63
Preglednica 12: Analizirani kraji drugega izbora	64
Preglednica 13: Kraji, ki gredo v tretji korak	64
Preglednica 14: Analiza vseh krajev iz drugega koraka (po Preglednici 3) po kriterijih v drugem koraku.	91
Preglednica 15: Kraji oz. vozlišča vzhodne in zahodne mobilnostne urbane osi.....	102
Preglednica 16: Naselja vzhodne mobilnostne urbane osi	103
Preglednica 17: Naselja vzhodne mobilnostne urbane osi in primerna zemljišča za gradnjo neprofitnih stanovanj.....	104
Preglednica 18: Naselja zahodne mobilnostne urbane osi	139
Preglednica 19: Naselja zahodne mobilnostne urbane osi in primerna zemljišča za gradnjo neprofitnih stanovanj	140
Preglednica 20: Izbrana vozlišča z največjim potencialom za razvoj v vzhodni in zahodni urbani osi.	199
Preglednica 21: Baza podatkov uporabljenih v raziskavi	225
Preglednica 22: Tabela referenčnih primerov	259

Seznam shem

Shema 1: Izbor krajev s potencialom za razvoj v treh korakih	47
Shema 2: Prvi korak izbora krajev	48
Shema 3: Drugi korak izbora krajev	57
Shema 4: Prvi krog kriterijev	59
Shema 5: 2. krog kriterijev	60
Shema 6: 3. krog kriterijev	61
Shema 7: 4. krog kriterijev	62
Shema 8: Tretji korak izbora krajev	99

Celje

7 VIRI IN LITERATURA

- AMO, Koolhaas, R., 2020. Countryside, A Report. Goggenheim Taschen.
- Brnot, B., Zidar, M. 2024. Delovno aktivno prebivalstvo. <https://www.stat.si/statweb/File/DocSysFile/9538>
- Calthorpe, P., 1993, The New American Metropolis. Princeton Architectural Press.
- Carlton, I., 2009, Histories of Transit-Oriented Development: Perspectives on the Development of the TOD Concept. <https://escholarship.org/uc/item/7wm9t8r6>
- Curtis, C., 2014, Delivering the 'D'; in transit-oriented development: Examining the town planning challenge. The Journal of Transport and Land Use. Volume 7, issue 3. <https://econpapers.repec.org/article/risjtralu/>
- Čerpes idr., 2019. Tipologija stavb-Priročnik. <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MNVP/Dokumenti/Prostorski-red/Tipologija-stavb.pdf>
- Direkcija RS za infrastrukturo. (2021). Vizija 2050+: Razvoj železniške infrastrukture. <https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavi/DRSI/Dokumenti-DRSI/Železnice/Vizija-2050+-oktober-2021.pdf>
- EU-OECD, OECD Regional Development Working Papers 2019/11 The EU-OECD definition of a functional urban area Lewis Dijkstra, Hugo Poelman, Paolo Veneri. <https://dx.doi.org/10.1787/d58cb34d-en>
- EUROPAN 16: Productive Cities, 2020, Villach. Neues Stadtviertel beim Westbahnhof, s. 142-147. https://issuu.com/europan/docs/20200804_catalogue_e15_web_ld_pap
- Evropska unija, 2020, Novi evropski Bauhaus (NEB). https://europa.eu/new-european-bauhaus/index_sl
- Evropska unija, 2022, New European Bauhaus Compass (NEB Kompas). https://new-european-bauhaus.europa.eu/get-involved/use-compass_enNEB_kompas

- Gabrovec, M., Ciglič, R., Hrvatin, M., Repolusk, P., Bole, D., Tiran, J., Volk Bahun, M. 2019. Analiza dnevne mobilnosti in ugotavljanje glavnih koridorjev javnega potniškega prometa. https://giam.zrc-sazu.si/sites/default/files/analiza_dostopnosti_jpp.pdf
- Gabrovec, M., Bole, D., Goluža, M., Logar, E., P., Tiran, J., Nared, J. 2024. Mobilnostna revščina v Republiki Sloveniji. <https://giam.zrc-sazu.si/sl/programi-in-projekti/mobilnostna-revschina-v-republiki-sloveniji>.
- GURS, Geodetska uprava Republike Slovenije. (b.d.). Javne geodetske storitve (JGP). <https://ipi.eprstor.gov.si/jgp/data>
- GURS, Geodetska uprava Republike Slovenije. (b.d.). Prostorski informacijski sistem (PIS). <https://pis.eprstor.gov.si/pis/>
- Gemeinde Krumbach, 2010. Krumbach BUS:STOP. <https://tellerrandstories.de/bushaltestellen-und-architektur/>
- GI RS, Geodetski inštitut Slovenije, 2024, Razvoj okolja za podporo vzpostavitvi Javne najemne službe v Sloveniji. <https://gis.si/2019/10/17/raziskava-javna-najemna-sluzba/>
- Hosoya Schaefer, 2014, UP Express. <https://hosoyaschaefer.com/projects/upexpress-toronto/>
- Hosoya Schaefer, 2013, GO Transit. <https://hosoyaschaefer.com/projects/go-transit/>
- Hosoya Schaefer, 2011, Metrobild. <https://hosoyaschaefer.com/projects/metrobild/>
- Koblar, S., Gabrovec, M., Benčina, M. 2024. Prevozna revščina v Republiki Sloveniji (Poročilo ciljnega raziskovalnega projekta V6-2251). <https://giam.zrc-sazu.si/sites/default/files/Porocilo-CRP-MR-koncno-pop.pdf>
- Koželj, J. idr., 2016, Merila in kriteriji za določitev degradiranih urbanih območij (DUO2). https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Urbani-razvoj/33c2a93f51/studija_duo.pdf
- Lambregts, B. 2004, The polycentric metropolis unpacked : concepts, trends and policy in the Randstad Holland. <https://www.semanticscholar.org/paper/The-polycentric-metropolis-unpacked-%3A-concepts%2C-and-Lambregts/b7f73c94e8e5bf7fbd37c782a839a9bca83d077e>
- Lampič idr., 2017. Celovita metodologija za popis in analizo degradiranih območij, izvedba pilotnega popisa in vzpostavitev ažurnega registra. <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MKRR/DRR/Projekti-strokovnih-podlag/Analiza-degradiranih-obmocij/koncno-porocilo-projekt-degradiranih-obmocij.pdf>
- Lampič, B. idr., 2017, Celovita metodologija za popis in analizo degradiranih območij, izvedba pilotnega popisa in vzpostavitev ažurnega registra. <https://dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC-8OFSB217>
- MNVP, Ministrstvo za naravne vire in prostor, 2023. FRO – Funkcionalno razvrednotena območja. Oddelek za geografijo, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani. Sofinancirano s strani Ministrstva za kohezijo in regionalni razvoj. <http://crp.gis.si/>
- MK, Ministrstvo za kulturo. Varstveni režimi kulturne dediščine (EVRD). <https://podatki.gov.si/dataset/varstveni-rezimi-kulturne-dediscine-evrd>
- MI RS, Ministrstvo za infrastrukturo RS, 2021. Vizija 2025+, Razvoj slovenskega železniškega omrežja.
- MOPE, Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo. eVode: Podatki o vodah. <http://www.evode.gov.si>
- MNVP, Ministrstvo za naravne vire in prostor, 2024. Strategija prostorskega razvoja Slovenije (SPRS). <https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/strategija-prostorskega-razvoja-slovenije/>
- Nared, J. idr., 2024, CRP V6-2143 Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih. Predstavitev sorodnih projekto. MOPE, 5.7.2024
- Nared, J. in drugi. 2022. Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih. Prvo vmesno poročilo. <https://giam.zrc-sazu.si/sl/programi-in-projekti/celostni-pristop-k-razvoju-ob-prometnih-koridorjih-in-vozliscih>

- OECD. (b.d.). Definition of Cities and Functional Urban Areas. <https://www.oecd.org/en/data/datasets/oecd-definition-of-cities-and-functional-urban-areas.html>
- Olszewski, A., 2015, The impact of transport on urban form. <https://www.jstor.org/stable/>
- Republika Slovenija. 2024. Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3). Uradni list RS, št. 199/21. <https://www.uradni-list.si>.
- Rosu, L.-I., Blăgeanu, A., 2015, Evaluating issues and performance of a public transport network in a post-communist city using a quantitative spatial approach. <https://www.urbanizziv.si/Portals/urbanizziv/Clanki/2015/urbani-izziv-en-2015-26-02-002.pdf>
- SPIRIT Slovenija. (b.d.). Degradirana območja. <https://investslovenia.spiritslovenia.eu/degradiranaobmocja>
- Statistični urad Republike Slovenije. (n.d.). STAGE: Statistični Geografski Informacijski Sistem. <https://gis.stat.si/>
- Statistični urad Republike Slovenije. (b.d.). SiStat podatkovni portal. <https://pxweb.stat.si/SiStat/sl>
- Škafar Božič, A. 2023. Dnevna mobilnost potnikov. <https://www.stat.si/statweb/File/DocSysFile/10066>
- Tiran, J., dr. David Bole, Gabrovec, M., Goluža, M., Pipan, P., Benčina, M., Živčič, L., Koblar, S. 2023. Predelitev prevozne revščine v Sloveniji. Zeleni prehod na regionalni ravni, 71–85, Ljubljana 2023. https://www.researchgate.net/publication/374988619_Opredelitev_prevozne_revscine_v_Sloveniji
- UN HABITAT, 2013, Planning and Design for Sustainable Urban Mobility: Global Report on Human Settlements. <https://unhabitat.org/planning-and-design-for-sustainable-urban-mobility-global-report-on-human-settlements-2013>
- UN, 2015, Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development: Sustainable Cities and Communities. <https://sdgs.un.org/publications/transforming-our-world-2030-agenda-sustainable-development-17981>
- Vorarlberg Landes Regierung, Abteilung VIIa, Raumplanung und Baurecht, 2017, Willkommen im Quartier Von Dorfentwicklung und Städtebau in Vorarlberg. <https://vorarlberg.at/documents/302033/472281/Schriftenreihe+28+Willkommen+im+Quartier.pdf/e528cb39-8602-e3ad-a2ea-7ff1df709475>
- ZRSVN, Zavod RS za varstvo narave. Naravne vrednote, zavarovana območja, območja Natura 2000. <https://zrsvn-varstvonarave.si/informacije-za-uporabnike/katalog-informacij-javnega-znacaja/naravne-vrednote-zavarovana-obmocja-obmocja-natura-2000-ekolosko-pomembna-obmocja/>

Celje

8 PRILOGE

8.1 Priloga I

8.1.1 Baze podatkov

Preglednica 21: Baza podatkov uporabljenih v raziskavi

PORTAL/ PROJEKT	SPLETNA STRAN	PODATKI O BAZI PODATKOV	PODATKI	DATUM IZVOZA	DATUM/STANJE PODATKA
JGP	https://ipi.eprstor.gov.si/jgp/data	/	SLO meja	3. 3. 2024	2/19/2018
			Državna pregledna karta (DTS): hidrografija	19. 3. 2024	10/28/2022
			Topografski podatki: prometna omrežja (ceste, železnica)	28. 2. 2024	11/6/2023
			Topografski podatki: zemeljski plin	7. 7. 2024	1/1/2025
SiStat	https://pxweb.stat.si/SiStat/si	/	Prebivalstvo - izbrani kazalniki (prebivlastvo-skupaj in gostota naseljenosti), občine in naselja, Slovenija, letno (2023)	1/1/2023	
			Delovne migracije - izbrani kazalniki (indeks delovne migracije), občine, Slovenija, letno (2022)	12/31/2022	
Stage	https://gis.stat.si/	Statistični urad RS	Demografski podatki in podatki o delovnih migracijah	28. 3. 2024	25. 8. 2023
FRO Funkcionalno razvrednotena območja	http://crp.gis.si/	Lastnik baze: Ministrstvo za naravne vire in prostor Sofinancer baze: Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj Avtor baze: Oddelek za geografijo, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani	Baza funkcionalno razvrednotenih območij oz. baza razvrednotenih območij	27. 2. 2024	nov/2023
DUO Degradirana urbana območja	https://www.gov.si/teme/trajnostne-urbane-strategije/	Lastnik baze: Ministrstvo za naravne vire in prostor Avtor baze: Katedra za urbanizem, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani	Nerevitalizirana urbana območja (NERUO) za mestne občine	12. 3. 2024	2015 (september/2016)
Opozorilna karta poplav	http://www.evode.gov.si/index.php?id=127		Podatki o poplavih	29.5.2024	zelo redke poplave: 15. 11. 2023 redke in pogoste poplave: 12. 11. 2020
Varstveni režimi kulturne dediščine (eVrd)	https://podatki.gov.si/dataset/varstveni-rezimi-kulturne-dediscine-evrd		Podatki o kulturni dediščini	29. 5. 2024	29. 5. 2024
ZRSVN- varstvonarave	https://zrsvn-varstvonarave.si/informacije-za-uporabnike/katalog-informacij-javnega-znacaja/naravne-vrednote-zavarovana-obmocja-obmocja-natura-2000-ekolosko-pomembna-obmocja/		Podatek o naravnih vrednotah	29. 5. 2024	28. 9. 2023
			Podatek o zavarovanih območjih	29. 5. 2024	22. 6. 2023
			Podatek o Naturi 2000	29. 5. 2024	22. 6. 2023
			Podatek o ekološko pomembnih območjih	29. 5. 2024	22. 6. 2023

PORTAL/ PROJEKT	SPLETNA STRAN	PODATKI O BAZI PODATKOV	PODATKI	DATUM IZVOZA	DATUM/STANJE PODATKA
Opozorilna karta erozije iz NUV1	http://www.evode.gov.si/ index.php?id=120		Podatki o eroziji	29. 5. 2024	
Plazljiva območja iz NUV1	http://www.evode.gov.si/ index.php?id=121		Podatki o plazovih	29. 5. 2024	11. 12. 2020
Generalizirana namenska raba prostora	https://pis.eprstor.gov. si/pis/tematski-zbirni- sloji/podatki-prostorsko- nacrtovanje		Podatki o namenski rabi prostora (generalizirani)	26. 9. 2024	3. 6. 2024
OECS	https://www.oecd.org/ en/data/datasets/oecd- definition-of-cities-and- functional-urban-areas. html	Organisation for Economic Co-operation and Development	Podatki o funkcionalnih urbanih območjih.	7. 9. 2024	10. 1. 2023
SPIRIT Slovenija	https://investslovenia. spiritslovenia.eu/ degradiranaobmocja		Podatki o investicijskih priložnostih v Sloveniji – degradirana območja	16. 12. 2023	
Lastništvo nepremičnin na območju RS		“podatkov evidence vrednotenja (podatki na dan 27. 12. 2022; podatki o upravljavcih na dan 13. 4. 2023), • javno dostopnih podatkov Poslovnega registra Slovenije Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (podatki na dan 1. 5. 2023), • javno dostopnih podatkov Registra proračunskih uporabnikov (podatki na dan 12. 6. 2023) in • strokovne presoje.”	Podatki o lastnikih in upravljavcih nepremičnin, ki so evidentirani v katastru nepremičnin in evidenci vrednotenja		
LIFE CARE4CLIMATE	https://giam.zrc-sazu. si/sites/default/files/ analiza_dnevne_ mobilnosti_final_v2.pdf		Število dnevnih vozačev med slovenskimi občinami, razporejeno po omrežju javnega potniškega prometa	12. 2. 2024	2017-2019
Mobilnostna revščina v Republiki Sloveniji	https://giam.zrc-sazu.si/ sl/programi-in-projekti/ mobilnostna-revscina-v- republiki-sloveniji		Podatki dostopnosti do JPP (postajališča JPP s primerno/ zadovoljivo/nezadovoljivo pogostostjo voženj	18. 3. 2024	Analiza je narejena za sredo 8. 3. 2023 - gre za tipičen delovni dan v času šolskega pouka.
Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih	https://giam.zrc-sazu.si/ sl/programi-in-projekti/ celostni-pristop-k- razvoju-ob-prometnih- koridorjih-in-vozliscih		Podatki koridorjev in vozlišč po projektu	14. 3. 2024	

8.2 Priloga 2

8.2.1 Analiza sodobnega podeželja po AMO - Rem Koolhaas

Petletni raziskovalni projekt, v katerem Koolhaas obravnava nujna okoljska, politična in družbenoekonomska vprašanja skozi arhitekturo.

Pri tem so pod vprašaj postavljene pretekle romantične predstave o podeželju kot prostoru kontemplativnega življenja.

Kratica "OMA" v imenu Rema Koolhaasa, avtorja knjige "Countryside, A Report", pomeni "Office for Metropolitan Architecture".

"AMO" je raziskovalna enota znotraj arhitekturnega biroja OMA, ki se ukvarja z različnimi projekti, vključno s študijami, raziskavami in multidisciplinarnimi projekti, ki presegajo tradicionalne meje arhitekture.

Analizirajo, kako so različne predstave o podeželju vcepljene v različne kulture, in se poglobijo v učinek

političnih projekcij na obstoječe podeželje. Podeželje, poročilo zbira potopisne eseje o raziskovanju ozemelj, zaznamovanih z globalnimi silami in eksperimentiranjem na robu naše zavesti:

S pomočjo tehnologije podeželje zdaj postaja privlačno za inovacije. Po Koolhaasu je treba podeželje zaobjeti z novo tipologijo, ki vključuje tehnologijo in možnosti, ki jih lahko prinese. Po njegovem mnenju podeželje postaja epicenter. Romantično pojmovanje podeželja kot skrivališča pred mestnim življenjem ni več pravilno. podeželje spreminja v nekaj novega: areno za genetsko eksperimentiranje, industrializirano nostalgijo, nove vzorce sezonskih MIGRACIJ, ogromne subvencije, davčne spodbude, DIGITALNE INFORMATORJE, FLEX FARMING in homogenizacijo vrst.



*Slike so povzete iz publikacije Countryside, A Report (AMO, Koolhaas, 2020).

Raziskovanje preobrazbe sodobnega podeželja in njegove povezave z urbanim okoljem ter globalnimi trendi.

- Koolhaas raziskuje sodobne spremembe na podeželju, vključno z urbanizacijo, digitalizacijo, migracijami in ekonomskimi premiki, ter analizira njihov vpliv na življenje ljudi in okolje.
- Medsebojni vpliv mest in podeželja: knjiga razkriva kompleksno povezavo med mestom in podeželjem ter

opozarja na njuno medsebojno odvisnost in vpliv na družbene, ekonomske in okoljske procese.

- Kritična analiza stereotipov: Koolhaas kritično proučuje tradicionalne predstave o podeželju, ki jih pogosto zaznamujejo romantične ideje in stereotipi, ter poudarja kompleksnost in dinamiko sodobnega podeželja.

- Poudarja pomembnost prilagajanja na hitre spremembe v podeželskih območjih in spodbuja inovativne pristope k ustvarjanju trajnostnih skupnosti.

I Ignored Realm

Prvem poglavju "Ignored Realm" avtor Rem Koolhaas raziskuje koncept podeželskih območij, ki so dolgo časa ostajala v senci urbanih središč. Koolhaas opisuje, kako so se podeželska območja pogosto obravnavala kot nekakšen "ignoriran svet" v primerjavi z urbaniimi centri, ki so privlačili več pozornosti, vlaganj in razvojnih priložnosti. Koolhaas poudarja, da imajo podeželska območja pomembno vlogo pri oblikovanju družbe in gospodarstva.

Koolhaas z zanimanjem raziskuje, kako so se tradicionalne vloge in funkcije podeželja spreminjale skozi čas, vključno z vplivom urbanizacije, migracij, tehnološkega napredka in globalizacije.

V poglavju "Ignored Realm" Koolhaas postavlja temelje za nadaljnje raziskovanje sodobnih dinamik podeželja in poudarja pomen razumevanja in prilagajanja na spremembe v teh območjih za ustvarjanje bolj uravnotežene in trajnostne prihodnosti.



2 Along for the Ride

Poglavje "Along for the Ride" se osredotoča na kompleksno povezavo med mestom in podeželjem ter njihov medsebojni vpliv. V tem poglavju Koolhaas raziskuje koncepte urbanizacije podeželja in ruralizacije mesta ter analizira, kako se meje med mestom in podeželjem postopoma zabrisujejo.

Koolhaas opisuje, kako se sodobna tehnologija, komunikacijska omrežja in transportne infrastrukture spreminjajo na način, kako ljudje dojemajo in uporabljajo mestno in podeželsko okolje. Prav tako raziskuje, kako

se mestna kultura in način življenja širijo na podeželje, medtem ko se na drugi strani podeželska območja vse bolj urbanizirajo.

V tem poglavju Koolhaas uporablja primerjalne študije in analize različnih mest in podeželskih območij po svetu, da bi razkril kompleksnost in raznolikost procesov urbanizacije in ruralizacije.

Poleg tega poudarja pomen razumevanja teh trendov za oblikovalce politik, urbaniste in arhitekte pri načrtovanju prihodnjega razvoja mestnih in podeželskih območij.

*Slike so povzete iz publikacije Countryside, A Report (AMO, Koolhaas, 2020).

3 Eurodrive

Poglavje "Eurodrive: Repopulation Utopia" v knjigi "Countryside, A Report" se ukvarja s konceptom ponovne poselitve podeželja in razmišlja o možnostih za oživljanje in trajnostni razvoj podeželskih območij. Avtor tega poglavja, Niklas Maak, se osredotoča na izzive in priložnosti, s katerimi se soočajo podeželska območja v Evropi v kontekstu urbanizacije, demografskih sprememb in ekonomskih premikov.

1. **Repopulacija podeželja:**

- Maak raziskuje idejo ponovne poselitve podeželja kot možnost za ustvarjanje bolj uravnoteženega razvoja med mestnimi in podeželskimi območji.
- Osredotoča se na potencialne koristi, ki jih lahko prinesejo prilagodljivi delovni pogoji, digitalna povezanost in trajnostni načini življenja na podeželju.

2. **Utopične vizije:**

- Avtor predstavlja utopične vizije, ki vključujejo ideje o skupnostnih vrtovih, samozadostnih ekosistemih, trajnostni arhitekturi in kreativnih iniciativah za oživljanje podeželskih skupnosti.
- Poudarja pomembnost ustvarjanja inkluzivnih in trajnostnih skupnosti, ki temeljijo na solidarnosti, sodelovanju in ohranjanju lokalnih identitet.

3. **Izzivi in priložnosti:**

- Maak analizira izzive, s katerimi se soočajo projekti ponovne poselitve podeželja, vključno z infrastrukturnimi omejitvami, dostopom do storitev in prilagajanjem na spremenjene okoljske pogoje.
- Hkrati pa poudarja priložnosti za ustvarjanje inovativnih modelov razvoja, ki temeljijo na trajnostni rabi virov, socialni inkluziji in kreativnosti lokalnih skupnosti.

Poglavje "Eurodrive: Repopulation Utopia" tako ponuja vpogled v sodobne pristope k razvoju podeželskih območij in spodbuja razpravo o potencialnih rešitvah za ustvarjanje trajnostnih in inkluzivnih skupnosti.

-> Primera preobrazbe podeželskih območij v Italiji.

1. **Riace:**

majhno podeželsko mesto v južni Italiji, ki je doživelo prepoved z inovativnimi pristopi k reševanju demografskih izzivov in revitalizaciji lokalne ekonomije.

Domačini so iz vasi odhajali po drugi svetovni vojni v mesta po boljše službe in posledično življenje.

- Župan Lucano je v devetdesetih letih sprejel drzno odločitev in Riace preobrazil v sprejemno središče za priseljence, ki so bežali pred vojno in revščino, tja je naplavilo čoln kurdskega migrantov, ki so danes zavzeli prazno mesto, ohranjajo neke običaje, hkrati pa jih spreminjajo.

2. **Camini:**

Majhno podeželsko naselje v regiji Kalabrija, ki je bilo v preteklosti zapuščeno in degradirano.

- Z lokalnimi kulturnimi iniciativami in umetniškimi projekti so prebivalci Caminija obnovili stare stavbe, ulice pa so postale galerije na prostem, ki so pritegnile pozornost turistov in prispevale k ponovnemu oživljanju lokalne ekonomije.

Ti dve zgodbi o Riaceju in Caminiju služita kot navdihujoča primera, kako lahko inovativni pristopi k razvoju in integraciji priseljencev prispevajo k trajnostnemu razvoju podeželja in ohranjanju lokalne identitete ter skupnosti.



4 RIF Revisited

“RIF Revisited”, poglavje v knjigi “Countryside, A Report”, je napisal Samir Bantal. V tem poglavju avtor raziskuje koncept podeželskih območij kot “Ruralno-Industrialni Favela” (RIF) in predstavlja inovativne pristope k razvoju in preobrazbi teh območij.

1. **Koncept RIF:**

- Bantal predstavlja koncept “Ruralno-Industrialnega Favela”, ki označuje specifično vrsto podeželskih območij, značilnih po svoji mešanici kmetijskih dejavnosti, industrijskih obratov in naselij ter urbanih izzivov, kot so slaba infrastruktura, revščina in nezaposlenost.



2. **Analiza izzivov:**

- Avtor analizira izzive, s katerimi se soočajo RIF območja, vključno z onesnaženjem okolja, socialnoekonomskimi neenakostmi, slabimi pogoji bivanja in pomanjkanjem dostopa do osnovnih storitev, kot so zdravstvena oskrba in izobraževanje.



3. **Pristopi k preobrazbi:**

- Bantal predstavlja inovativne pristope in projekte, ki se ukvarjajo s preobrazbo RIF območij, vključno z načrtovanjem mestnega vrta, obnovo industrijskih obratov v umetniške ateljeje in ustvarjanjem trajnostnih skupnosti.

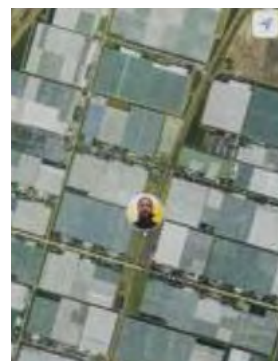


4. **Pomen participacije:**

- Avtor poudarja pomen participativnega pristopa pri razvoju in preobrazbi RIF območij, ki vključuje sodelovanje lokalnih prebivalcev, skupnosti in interesnih skupin pri načrtovanju in izvajanju projektov.

5. **Primeri uspešnih projektov:**

- V poglavju so predstavljeni konkretni primeri uspešnih projektov in iniciativ za preobrazbo RIF območij po vsem svetu, ki služijo kot navdih in vzor za ustvarjanje bolj trajnostnih, inkluzivnih in vitalnih podeželskih skupnosti. Poglavje “RIF Revisited” ponuja vpogled v kompleksnost izzivov in priložnosti, s katerimi se soočajo RIF območja, ter predstavlja inovativne pristope k njihovi preobrazbi in trajnostnemu razvoju.



5 Great Plan for the Transformation of Nature

Je urbanistična praksa, ki je bila pod močnim vplivom Stalina in njegovega režima. "Stalinov veliki načrt za preoblikovanje narave" se nanaša na obsežne industrijske in kmetijske projekte, ki so jih izvajali v Sovjetski zvezi tridesetih in petdesetih letih. Ti projekti so bili del širše politike industrializacije in kolektivizacije, imenovane "Prvi petletni načrt" in "Drugi petletni načrt", ki sta si prizadevala za modernizacijo in razvoj sovjetskega gospodarstva. Glavni cilj teh načrtov je bil hitro povečati proizvodnjo industrijskih in kmetijskih proizvodov ter doseči ekonomsko avtonomijo.

1. ****Industrializacija:****

Stalinov načrt je vključeval izgradnjo številnih velikih industrijskih kompleksov, vključno z jeklarnami, tovarnami in elektrarnami, ki so bili ključni za razvoj industrije v Sovjetski zvezi.

2. ****Kolektivizacija kmetijstva:****

Poleg industrializacije je Stalinov načrt vključeval tudi kolektivizacijo kmetijstva, kar je pomenilo združevanje manjših kmetij v velike kolektivne farme. To naj bi povečalo učinkovitost in produktivnost kmetijske proizvodnje.

3. ****Režimska politika:****

Izvajanje Stalinovega načrta je pogosto spremljala represija in nasilje nad prebivalstvom, vključno s prisilnim

delom in deportacijami.

4. ****Vpliv na okolje:****

Čeprav so bili ti projekti uspešni pri povečanju industrijske in kmetijske proizvodnje, so imeli tudi negativne posledice za okolje, vključno z onesnaževanjem vode, zraka in uničenjem naravnih habitatov.

Stalinov načrt za preoblikovanje narave je imel pomemben vpliv na razvoj Sovjetske zveze in oblikovanje sodobne ruske družbe ter ostaja pomemben del zgodovine gospodarstva, politike in okoljskih politik v regiji. Danes je večina zapuščenega, Kazahstan na primer deluje - uporabljajo in se združujejo.



6 Villages with Chinese Characteristics

Strategija oživitve podeželja, ki je bila prvič predstavljena na 19. nacionalnem kongresu Komunistične partije Kitajske leta 2017, je namenjena doseganju osnovne posodobitve kmetijstva in podeželskih območij do leta 2035, glavni cilj pa je močno kmetijstvo, lepo podeželje in dobro - od kmetov do leta 2050.

Koolhaas predstavlja primer območja Shandong na Kitajskem, kjer so izvajalci s tehnologijo preoblikovali podeželje in spremenili način življenja prebivalcev v njem. Rastlinjaki podjetja Shouguang so se zdaj razvili iz prve generacije v sedmo generacijo. S tehnologijo in inovacijami je Shouguang postal pionir na področju oživljanja podeželja. Gre za največjo površino rastlinjakov na svetu,

ki proizvaja hrano za 60 milijonov ljudi. S prenosom aplikacije za inteligentno kmetijstvo na svoje mobilne telefone si lahko vaščani ogledajo in prilagodijo nastavitve rastlinjakov, živijo v večstanovanjskih hišah. Podeželje je postalo hibrid.



*Slike so povzete iz publikacije Countryside, A Report (AMO, Koolhaas, 2020).

7 Botscape

Jedrska nesreča v Fukušimi je povzročila resne posledice za okolje, zdravje ljudi in gospodarstvo. Veliko območje okoli elektrarne je postalo neprimerno za življenje, zaradi česar je bilo na tisoče ljudi prisiljenih zapustiti svoje domove. Povzročila je tudi širjenje radioaktivnih snovi v zraku, vodi in tleh ter povečala skrbni glede varnosti jedrskih elektrarn po vsem svetu.

Roboti so imeli pomembno vlogo pri čiščenju in reševanju območja po nesreči v Fukušimi. Številni roboti so bili razviti posebej za delo v radioaktivnem okolju, kjer človeško telo ne bi bilo varno. Ti roboti so pomagali pri odstranjevanju odpadkov, merjenju sevanja in iskanju preživelih.

Roboti imajo vse pomembnejšo vlogo tudi v kmetijskem sektorju, saj pomagajo pri avtomatizaciji in optimizaciji različnih kmetijskih procesov. V Fukušimi so roboti uporabljeni tudi v kmetijskem sektorju, zlasti za pomoč pri obdelavi kontaminiranih zemljišč in pridelavi varne hrane. Roboti se lahko uporabljajo za avtomatizirano sajenje, zalivanje in obiranje pridelkov, kar povečuje učinkovitost in zmanjšuje potrebo po ročnem delu. Poleg tega se lahko roboti uporabljajo tudi za spremljanje in analizo stanja rastlin ter za upravljanje kmetijske opreme in vozili na poljih.

Roboti so še vedno počasnejši od človeških žanjcev, a upamo, da lahko nadomestijo pomanjkanje delovne sile.

Testni rastlinjak, vanj je posajenih 2.000 kumar in z roboti na daljavo se spremljajo temperature, vlažnost in ogljikov dioksid in drugo.

Živinoreja je vse bolj avtomatizirana: za krmljenje, čiščenje hlevov in odstranjevanje gnoja skrbijo roboti; kmet je postal pisarniški delavec, ki sedi v celici za računalnikom z enosmernim ogledalom do krav. Informacije, ki jih obdeluje, so digitalne in v tem smislu je kot ti in jaz, le da proizvede dva milijona litrov mleka na leto. Zdaj obstaja paradoksalna situacija, ko manj ljudi na kmetiji doseže več pridelave. Kmet dela s preglednicami, spet tako kot večina nas, in če si želi prostega časa stran od hleva, so tu mobilne naprave, ki mu omogočajo odhod.

Obdelava zemlje je zdaj digitalna praksa. Traktor, ki je revolucioniral kmetijo v 19. stoletju, je postal računalniško podprta delovna postaja z vrsto naprav in senzorjev, ki ustvarjajo brezhiben digitalni vmesnik med voznikom in tlemi. Digitalno je obetavno in prinaša končno izkoriščanje zadnje kapljice potenciala vsakega koščka zemlje. Vsako dejanje, od sajenja do odstranjevanja plevela, je določeno za najmanjši piksel za ustvarjanje največjih možnih donosov. Lahko bi celo rekli, da sta pokrajina in tablica postali identični – tablica je zdaj zemlja, s katero dela kmet. Podeželje je ogromno in neskončno digitalno polje ...





Nezanesljive urbane pripovedi o podeželju.

8 Razstava

Razstava raziskuje radikalne spremembe na podeželju, oddaljenih in divjih območjih, ki jih tukaj skupaj imenujemo »podeželje« ali 98 % zemeljske površine, ki ni zasedena z mesti.

‘Pod vplivom globalnega segrevanja, tržnega gospodarstva, ameriških tehnoloških podjetij, afriških in evropskih pobud, kitajske politike in drugih velesil se je podeželje spremenilo skoraj do nerazpoznavnosti.’



*Slike so povzete iz publikacije Countryside, A Report (AMO, Koolhaas, 2020).

9 Raziskovalna vprašanja avtorjev knjige in razstave

Where did the cows go?

Kam so šle krave?

And when did they leave?

In kdaj so šle?

Could we no longer tolerate the smell?

Ali nismo mogli več prenašati vonja?

Did China find a way to exploit the connections of internet also in a physical way?

Je Kitajska našla način, kako izkoristiti internetne povezave tudi na fizični način?

The sound of their bells filled the valley like a tangible substance?

Je zvok njihovih zvoncev napolnil dolino kot otipljiva snov?

When did "old" disappear?

Kdaj je izginila beseda "star"?

Why did the nuclear scientist become a farmer?

Zakaj je jedrski znanstvenik postal kmet?

Where are the inhabitants? Do they live elsewhere?

Kje so prebivalci? Ali živijo drugje?

Are they inhabitants?

Ali so prebivalci?

Why are the gardens unused? When was the last barbecue?

Zakaj so vrtovi neizkoriščeni? Kdaj je bil zadnji žar?

Who maintains the unused?

Kdo vzdržuje neizkoriščene vrtove?

Does grass always need cutting? Why don't they invent grass that doesn't grow?

Ali je treba vedno kositi travo? Zakaj ne izumijo trave, ki ne raste?

Is hay still relevant?

Je seno še vedno pomembno?

What happened in the last 100 years? How did we evolve from costume to jeans?

Kaj se je zgodilo v zadnjih 100 letih? Kako smo se razvili od kostima do kavbojk?

Definitive clothing? The outward sign of a new me?

Dokončna oblačila? Zunanji znak mojega novega jaz?

How did the Romans live in the countryside?

Kako so Rimljani živeli na podeželju?

And their contemporaries, the Chinese? What made them happy?

In njihovi sodobniki, Kitajci? Kaj jih je osrečevalo?

Who thought of free time?

Kdo je razmišljal o prostem času?

Singing in the stream, reciting poetry ...

Petje v potoku, recitiranje poezije ...

Since when did we sell entire villages?

Od kdaj prodajamo cele vasi?

Work or wellness? Can tourism be real? Is massage a new duty?

Delo ali dobro počutje? Je lahko turizem resničen? Ali je masaža nova dolžnost?

Dung or Design?

Gnoj ali oblikovanje?

How close to heaven are satellites? Do they reach heaven?

Do they know everything?

Kako blizu nebes so sateliti? Ali dosežejo nebesa? Ali vedo vse?

Can we hide?

Ali se lahko skrijemo?

What happened between the moment when everyone knew their place and now?

Kaj se je zgodilo med trenutkom, ko je vsakdo vedel, kje je njegovo mesto, in zdaj?

Did they stop suffering in silence? Was the countryside unbearable?

Ali so nehali molče trpeti? Je bilo podeželje neznosno?

Was mankind once better?

Je bilo človeštvo nekoč boljše?

Why did we produce whole generations that have never touched the teat of a cow?

Zakaj smo ustvarili cele generacije, ki se niso nikoli dotaknile kravjega seska?

That only know milk?

Ki poznajo samo mleko?

That have never stepped on a shovel, don't know the scale of a pig, the strength of a sheep?

Ki niso nikoli stopile na lopato, ne poznajo velikosti svinje in moči ovce?

Who ordered this exodus?

Kdo je ukazal ta eksodus?

Was it a plan or did it just happen?

Je bil to načrt ali se je preprosto zgodilo?

Could they have stopped it?

Ali bi ga lahko ustavili?

Was it under duress?

Je bilo to pod prisilo?

Where did they go?

Kam so šli?

Where did they recruit the replacements?

Kje so rekrutirali zamenjavo?

Did the new ones meet the old ones?

Ali so se novi srečali s starimi?

When did they abandon their costumes?

Kdaj so opustili svoje kostume?

Yesterday ? Did they wear veils?

Včeraj? Ali so nosili tančice?

What did the men wear?

Kaj so nosili moški?

Can you recondition / rehabilitate / remodel / refurbish / rebuild / repair history?

Ali lahko obnovite / obnovite / prenovite / obnovite / obnovite / obnovite / popravite zgodovino?

How do you learn farming?

Kako se naučiti kmetovanja?

Why do they always convert what is abandoned?

Zakaj vedno preoblikujejo tisto, kar je zapuščeno?

Should architects design for disoccupation?

Bi morali arhitekti načrtovati za nezasedenost?

Can only what is abandoned be converted?

Ali je mogoče preurediti samo tisto, kar je zapuščeno?

Why do new occupants use interior designers?

Zakaj novi stanovalci uporabljajo notranje oblikovalce?

Who produces the cushions?

Kdo izdeluje blazine?

Locally? Internationally? Internet?

Lokalno? Na mednarodni ravni? Prek interneta?

Did anyone regret leaving? Come back?

Ali je kdo obžaloval odhod? Se je vrnil?

Do they still communicate now that they are dispersed?

Ali zdaj, ko so razpršeni, še vedno komunicirajo?

Did they sell or rent?

Ali so prodali ali najeli?

Do they own or rent?

Ali so lastniki ali najemniki?

Does renting mean a potential return?

Ali najem pomeni možnost vrnitve?

Is selling definitive?

Ali je prodaja dokončna?

When are they there?

Kdaj so tam?

12 days a year?

12 dni na leto?

What percentage of the days are they there?

Kolikšen odstotek dni so tam?

Are they all from one big city?

Ali so vsi iz enega velikega mesta?

Milan? Paris? Riyadh? Amman?

Milano? Pariz? Riad? Aman?

Can you base a culture on absence? Or is it the new

culture of absence?

Ali lahko kulturo utemeljite na odsotnosti? Ali pa je to nova kultura odsotnosti?

Are their children still rural?

Ali so njihovi otroci še vedno na podeželju?

What binds them together?

Kaj jih povezuje?

Nationality? Politics? Dissatisfaction?

Narodnost? Politika? Nezadovoljstvo?

Is there a connection between satellites, the sky, and the beyond? Are they the beyond?

Ali obstaja povezava med sateliti, nebom in onostranstvom? Ali so oni onkraj?

What is the difference between the Cassini Orbiter and God?

Kakšna je razlika med orbito Cassini in Bogom?

Can they see everything now?

Ali lahko zdaj vidijo vse?

Is everything seen?

Ali se vse vidi?

Is seeing believing?

Če vidimo, verjamejo?

Are we a new cast performing the same old play or does every cast imply a new play?

Ali smo nova igralska zasedba, ki igra isto staro igro, ali vsaka zasedba pomeni novo igro?

What happens when the snow melts? Disappears?

Kaj se zgodi, ko se sneg stopi? Izgine?

Dark Swiss or white chocolate?

Temna švicarska ali bela čokolada?

Will white Xmas turn into brown Xmas?

Se bo beli božič spremenil v rjavega?

Can we order snow like a carpet? Roll it out

Ali lahko naročimo sneg kot preprogo? Ga lahko razgrnemo?

Should we remove white from all paintings? To visualize what is going to happen?

Bi morali odstraniti belo barvo z vseh slik? Da bi si predstavljali, kaj se bo zgodilo?

Is architecture always for humans? Can architecture serve other species?

Ali je arhitektura vedno namenjena ljudem? Ali lahko arhitektura služi drugim vrstam?

Animals?

Živali?

Robots?

Roboti?

Do objects have something to say to each other?
 Ali imajo predmeti drug drugemu kaj povedati?
 Do architects know how to address things that are not
 alive? Know how to please "things"?
 Ali znajo arhitekti nagovoriti stvari, ki niso žive? Znajo
 zadovoljiti "stvari"?
 Do we have to find a new name for emptiness?
 Ali moramo najti novo ime za praznino?

A new form of policing? What happens to an alarm that
 nobody hears?
 Novo obliko (policijskega) nadzora? Kaj se zgodi z
 alarmom, ki ga nihče ne sliši?
 How should we "clad" it?
 Kako naj ga "oblečemo"?

Vegetation?
 Vegetacija?

Do we bother to mow, trim, cut ... the landscape?
 Ali moramo pokositi, obrezati, porezati ... pokrajino?
 Or tile it?

Ali jo obložiti s ploščicami?

Asphalt?

Asfalt?

What do you call a public domain from which the public
 has been drained? A domain?

Kako imenujemo javno površino, iz katere je bila javnost
 izčrpana?

Domena?

Can a condition be urban without people?

Ali je lahko stanje urbano brez ljudi?

Who will control the animals? The wild horses?

Kdo bo nadzoroval živali? Divje konje?

Beyond the factory, the safari?

Onkraj tovarne, safari?

Does living require courage?

Ali je za življenje potreben pogum?

Will it make sense to abandon time in the future?

Ali bo v prihodnosti smiselno opustiti čas?

Night and day?

Noč in dan?

Will robots keep us from sleeping?

Nam bodo roboti preprečili spanje?

Should we adopt a new system to meet the needs of
 machines?

Bi morali sprejeti nov sistem, da bi zadostili potrebam
 strojev?

To plan when to coincide?

Da bi načrtovali, kdaj naj bi se ujemali?

What is their measure of achievement? Not to break
 down?

Kakšno je njihovo merilo dosežkov? Da se ne pokvarijo?

Will they produce equally? Maintain it?

Ali bodo proizvajali enako? Ali jih bodo vzdrževali?

Where will one machine end and another begin?

Kje se bo en stroj končal in kje se bo začel drugi?

If machines take care of animals, infrastructure, the world-
 on whose terms?

Če bodo stroji poskrbeli za živali, infrastrukturo, svet - pod
 kakšnimi pogoji?

Could there ever be a new anarchy?

Ali lahko kdaj nastane nova anarhija?

Was the world safer?

Je bil svet varnejši?

When China represented 1/3 of humankind?

Ko je Kitajska predstavljala tretjino človeštva?

Would you say no if China offered to pay for your
 infrastructure?

Ali bi rekli ne, če bi se Kitajska ponudila za plačilo vaše
 infrastrukture?

To connect the coast and the most remote places inland?

Da bi povezala obalo in najbolj oddaljene kraje v
 notranjosti države?

Or to create a Y shaped system that opens up your entire
 country like a crowbar?

Ali da bi ustvarila sistem v obliki črke Y, ki bi odprl celotno
 državo kot lomilka?

Is it helpful that they not only loan, but that they also
 construct?

Ali je koristno, da ne le posojajo, ampak tudi gradijo?

If this is not "aid," is it help? Post-colonial collaboration?

Če to ni "podpora", ali je to pomoč? Postkolonialno
 sodelovanje?

Are their train stations Chinese? Welcome to your own
 country?

So njihove železniške postaje kitajske? Dobrodošli v svoji
 državi?

Chinese TV shows interaction between two populations,
 even the outbreak of love ... where is the equivalent on the
 African side? Is there love?

Kitajska televizija prikazuje interakcijo med dvema
 populacijama, celo izbruh ljubezni ... kje je ekvivalent na
 afriški strani? Ali obstaja ljubezen?

In media, on the ground?

V medijih, na terenu?

Is it fun being Chinese in Africa? All you see are sterile encampments covered in slogans - "Don't violate regulations is equal to cherish your life" or "cherish your life, say no to violations"?

Ali je zabavno biti Kitajec v Afriki? Vse, kar vidite, so sterilna taborišča, prekrita s slogani - "Ne kršite predpisov je enako kot negujte svoje življenje" ali "negujte svoje življenje, recite ne kršitvam"?

Just another challenge?

Samo še en izziv?

Globalization is sharing? And now we forgot how to share?

Globalizacija je delitev? In zdaj smo pozabili, kako deliti?

Since when are we against sharing?

Od kdaj smo proti delitvi?

Is humankind's interest in knowing each other distributed equally? Is curiosity about the other a given?

Ali je interes človeštva, da bi spoznavali drug drugega, enakomerno porazdeljen? Ali je radovednost do drugega samoumevna?

Or is curiosity a one-sided aspirational claim?

Ali pa je radovednost enostranska želja?

Is the airline system a symbol of our constantly expanding curiosity, or a never ending search for ownership?

Ali je sistem letalskih prevoznikov simbol naše nenehno rastoče radovednosti ali neskončnega iskanja lastništva?

Why are African countries barely connected to other African countries? Self-sufficiency?

Zakaj so afriške države komaj povezane z drugimi afriškimi državami? Samozadostnost?

That you have to fly via Paris if you want to go from Kenya to Nigeria?

Če želite iz Kenije v Nigerijo, morate leteti prek Pariza?

Would that attitude, exported to the rest of the world, lead to a significant increase in global serenity? Or exacerbate tensions? Gains for sustainability?

Ali bi takšen odnos, če bi ga izvažali v preostali svet, znatno povečal globalno mirnost? Ali pa bi se napetosti še povečale? Pridobitve za trajnost?

How paralyzing is our current connectedness?

Kako hromeča je naša trenutna povezanost?

Re: vanishing cows: was it a plan or just an result?

Izginjajoče krave: je bil to načrt ali le rezultat?

For every cow that disappeared, a new second home?

Za vsako kravo, ki je izginila, nov drugi dom?

Suddenly new, ungraceful cows appeared from the mists ... new species, emphasizing meat at the expense of their heads? The bovine equivalent of microcephaly, imported from where?

Nenadoma se iz meglic pojavijo nove, neugledne krave ... vrste, ki poudarjajo meso na račun glave? Goveji ekvivalent mikrocefalije, uvožen od kod?

Can art replace life?

Ali lahko umetnost nadomesti življenje?

At what scale?

V kakšnem obsegu?

How much art does Switzerland need to remain "alive"?

Koliko umetnosti potrebuje Švica, da ostane "živa"?

Four artists per village?

Štirje umetniki na vas?

If artists show in former farms, should farmers show in museums?

Če umetniki razstavljajo na nekdanjih kmetijah, naj kmetje razstavljajo v muzejih?

Can our schools produce enough artists?

Ali lahko naše šole proizvedejo dovolj umetnikov?

To fulfill the quota?

Da bi izpolnili kvoto?

Does AI. offer help?

Ali UI ponuja pomoč?

Will Artists recognize AI-tists?

Ali bodo umetniki prepoznali UI-umetnike?

Will they compete or collaborate?

Bodo tekmovali ali sodelovali?

Will the profits of AI-tists be shared with poor Artists?

Ali se bo dobiček UI-umetnikov delil z revnimi umetniki?

How will we recognize AI.tists?

Kako bomo prepoznali AI.umetike?

Can there again be art without CV, biography, context?

Ali lahko spet obstaja umetnost brez življenjepisa, biografije, konteksta?

As in Lascaux?

Kot v Lascauxu?

Do good intentions count for sustainability?

Ali so dobri nameni pomembni za trajnost?

LEED? BREEAM? DGNB? HQE? GBL?

LEED? BREEAM ? DGNB? HQE? GBL?

Can acronyms save the world?

Ali lahko kratice rešijo svet?

Bronze, silver, gold, platinum?

Bronasta, srebrna, zlata, platinasta?

What is beyond? Holiness?

Kaj je onkraj? Svetost?

Would it be exciting to try holiness?

Ali bi bilo zanimivo poskusiti svetost?

And for After?

In za potem?

Is it me or are sections of Switzerland - and maybe much larger sections of the world - living a new form of afterlife?

Se mi zdi, da deli Švice - in morda še večji deli sveta - živijo novo obliko posmrtnega življenja?

Manicured like a cemetery?

Urejeno kot pokopališče?

Maintained by newcomers--artists, expats and owners--that can only focus on "essence," on how it was, once?

Vzdrževani s strani novincev - umetnikov, izseljencev in lastnikov, ki se lahko osredotočijo le na "bistvo", na to, kako je bilo nekoč?

Is now still the same?

Ali je zdaj še vedno enako?

What did they mean by afterlife?

Kaj so mislili s posmrtnim življenjem?

Who thought of the word?

Kdo si je zamislil to besedo?

Could we dwell on it for a moment?

Ali se lahko za trenutek ustavimo ob njej?

Dwell in it?

Ustavimo v njej?

Can we liberate art from the obligation to remember?

Ali lahko umetnost osvobodimo obveznosti spominjanja?

To fabricate non-existent pasts?

Da bi ustvarjala neobstoječo preteklost?

Do people realize that certain parts of countryside died?

Ali se ljudje zavedajo, da so določeni deli podeželja umrli?

Do we even remember it was alive?

Ali se sploh spomnimo, da je živelo?

Stinking, messy, chaotic, unfriendly?

Smrdljivo, neurejeno, kaotično, neprijazno?

Will we find an alternative to death?

Bomo našli alternativo smrti?

Why do we avoid death? Can we celebrate death?

Zakaj se izogibamo smrti? Ali lahko praznujemo smrt?

Is it ironic that Switzerland needs to be kept alive artificially while its elevation alone is its most effective defense against heat?

Je ironično, da je treba Švico umetno ohranjati pri življenju, medtem ko je samo njena nadmorska višina njena najučinkovitejša obramba pred vročino?

After the winter onslaught of skiing, orchestrate a summer offensive of mountain bikes?

Po zimskem napadu smučanja organizirati poletno ofenzivo z gorskimi kolesi?

Will there be a huge confrontation between what is flat and what is sloped--flat for machines, sloped for humankind?

Bo prišlo do velikega spopada med ravnim in položnim - ravnim za stroje, položnim za ljudi?

Will entire populations be adopted officially by cold climates?

Ali bodo celotna ljudstva uradno sprejela hladna podnebja?

Twin countries?

Države dvojčice?

Can nations be doubled?

Ali se narodi lahko podvojijo?

A winter and summer population?

Zimsko in poletno prebivalstvo?

Are we only experiencing the beginning?

Ali smo šele na začetku?

Will they have to pay?

Bodo morali plačati?

Or rent?

Ali najemnino?

Will flat and sloped combine?

Ali se bosta združila ravnina in pobočje?

Japan with the Midwest? Chile with Holland?

Japonska s srednjim zahodom? Čile z Nizozemsko?

Does anywhere layered — like a city — need sensors?

Ali so za vse, kar je večplastno - na primer mesto - potrebni senzorji?

And anywhere open air--like countryside--need satellites?

In kjer koli na prostem - kot na podeželju - so potrebni sateliti?

Because it can be inspected only from above?

Ker ga je mogoče pregledati le od zgoraj?

The city is sensed, the countryside supervised ... god-like from the sky?

Mesto je nadzorovano s senzorji, podeželje pa ... kot bog z neba?

Culture = sensor?

Kultura = senzor?

Nature = satellite?

Narava = satelit?

"We" = sensor?

"Mi" = senzor?

"It" = satellite?

"To" = satelit?

Are satellites for viewing the spaces that are natural, uninhabited, sparsely populated?

So sateliti namenjeni opazovanju naravnih, nenaseljenih, redko poseljenih prostorov?

If you feel God is following you, you are a believer; what are you if you know that satellites are following you... an actor?

Če čutite, da vas spremlja Bog, ste vernik; kaj ste, če veste, da vas spremljajo sateliti ... ste igravec?

Is each of us (inadvertently) the subject of a movie?

Ali je vsak od nas (nehote) predmet filma?

If a panopticon is an all-seeing eye that surveys, from the center—is earth now itself the captive of a surrounding Sensorsphere that captures any event on its surface?

Če je panoptikum vsevidno oko, ki opazuje iz središča - ali je zdaj Zemlja sama ujetnica okoliške senzorske sfere, ki zajame vsak dogodek na njenem površju?

Is it a coincidence that, at the very moment surveillance techniques have reached a superhuman precision, "fake" has become the category we obsess over?

Ali je naključje, da je prav v trenutku, ko so tehnike nadzora dosegle nadčloveško natančnost, "ponaredek" postal kategorija, s katero smo obsedeni?

When the UN launched its famous 50/50 subdivision of humanity into urbanites and remnants in the countryside, was it actually true?

Ali je bilo to res, ko so Združeni narodi predstavili svojo znamenito razdelitev človeštva na mestno prebivalstvo in ostanke na podeželju v razmerju 50/50?

Did they amalgamate as many definitions of "urban" as the UN itself has members?

Ali so združili toliko definicij pojma "mesto", kolikor članov ima sama OZN?

Equate Denmark's density with China's?

Primerjaj dansko gostoto poselitve s kitajsko?

Can we begin to correct it?

Ali jo lahko začnemo popravljati?

Was it premature? Self-fulfilling?

Ali je bilo to prezgodaj? Se je uresničila sama od sebe?

50/50 sounds reassuring; did it mask a massive imbalance?

50/50 zveni pomirjujoče; ali je zakrilo veliko neravnovesje?

Was it a warning, a reassurance, science or a polemic?

Je bilo to opozorilo, zagotovilo, znanost ali polemika?

If they were only indicating a trend, are we doomed to obey?

Če so le nakazovali trend, ali smo obsojeni na poslušnost?

To what point?

Do katere točke?

70/30?

70/30?

80/20?

80/20?

Even 90/10?

Celo 90/10?

Did the UN condemn the countryside to perpetual (and ever-increasing) backwardness, emptiness, by not defining the meaning of its statistic?

Ali so Združeni narodi obsodili podeželje na večno (in vedno večjo) zaostalost, praznino, ker niso opredelili pomena svoje statistike?

Would you still recognize cities if everyone lived there?

Ali bi še vedno prepoznali mesta, če bi v njih živeli vsi?

Beyond recognition?

Preko meja prepoznavnosti?

If the UN's announcement just pre-dated the ubiquity of the digital, does digital only accelerate urbanization?

Če je bila objava ZN le pred vsesplošno razširjenostjo digitalnega, ali digitalno samo pospešuje urbanizacijo?

Or potentially slow it down?

Ali jo morda upočasnjuje?

Do we really want Total City?

Ali si res želimo 'totalno' mesto?

What will be the relationship between the "total" and the "smart" city?

Kakšno bo razmerje med "totalnim" in "pametnim" mestom?

After working in the city, did Romans come alive in the countryside?

Ali so Rimljani po delu v mestu zaživel v podeželju?

Where will we come alive?

Kje bomo zaživel mi?

Is Otium with mobile phones still Otium?

Ali je Otium z mobilnimi telefoni še vedno Otium?

Is Canada as a whole the new low key Otium?

Ali je Kanada kot celota novi Otium z nizkimi stroški?

Otium diluted to a homeopathic dose?

Otium, razredčen do homeopatskega odmerka?

Do you also have friends who live in houses without any books?

Ali imate tudi vi prijatelje, ki živijo v hišah brez knjig?

Do you feel old then?(Or did reading keep you young?)

Ali se potem počutite stare?(Ali pa vas branje ohranja mlade?)

Do those friends read Wallpaper? Monocle? The Good Life? Home and Gardens, the new Playboy?

Ali ti prijatelji berejo Wallpaper? Monocle? The Good Life? Home and Gardens, novi Playboy?
 Did you see the issue on the "Smart City"?
 Ste videli številko o "pametnem mestu"?
 Sidewalk's new global HQ in Toronto?
 Novi globalni sedež podjetja Sidewalk v Torontu?
 How smart is it to build the first prototype of your "Smart City" in the most generic version of the West?
 Kako pametno je zgraditi prvi prototip svojega "pametnega mesta" v najbolj generični različici Zahoda?
 In anticipation of its eventual "roll-out" worldwide?
 V pričakovanju njegove morebitne "uvredbe" po vsem svetu?
 Can we guess in which sequence?
 Lahko ugibamo, v katerem zaporedju?
 Netherlands? Zimbabwe? New Zealand? Bhutan?
 Nizozemska? Zimbabve? Nova Zelandija? Butan?
 Is Google a microcosm of the world or has it belittled the world?
 Ali je Google mikrokozmos sveta ali je omalovaževal svet?
 If it covers the entire spectrum from mysticism to science, what is still lacking?
 Če pokriva celoten spekter od mistike do znanosti, kaj še manjka?
 Can religion be far behind?
 Ali lahko religija ostane daleč zadaj?
 Is it smart to insist that the total city will be totally middle class?
 Ali je pametno vztrajati, da bo celotno mesto v celoti pripadalo srednjemu razredu?
 To bet on white bread?
 Staviti na beli kruh?
 That the smart city does not need "stringent" geometries anymore?
 Da pametno mesto ne potrebuje več "stroge" geometrije?
 That it can be informal?
 Da je lahko neformalno?
 That we can all have a balcony?
 Da imamo lahko vsi balkon?
 Will Warming be mitigated, like everything else in Toronto?
 Ali bo segrevanje ublaženo, tako kot vse ostalo v Torontu?
 What does it mean that the same organization that promises a future of informal geometries, requires acres and acres of meticulous three-dimensional orthogonality to store the data generated by our post-orthogonal lives?
 Kaj pomeni, da ista organizacija, ki obljublja prihodnost neformalnih geometrij, zahteva hektarje in hektarje natančnih tridimenzionalnih ortogonalnosti za shranjevanje

podatkov, ki jih ustvarjajo naša postortogonalna življenja?
 With the return of wood, what will architects have to unlearn?
 Česa se bodo morali arhitekti z vrnitvijo lesa odvaditi?
 What will be the New Style?
 Kakšen bo novi slog?
 Holistic righteousness?
 Celostna pravičnost?
 Apple Flintstone, if you're lucky?
 Apple Flintstone, če boste imeli srečo?
 Are we facing a golden age? (in the rear view mirror?)
 Ali nas čaka zlata doba? (V vzratnem ogledalu?)
 Can architects give up Sir and Lord in favor of new equalities?
 Se lahko arhitekti odpovedo besedama Sir in Lord v korist novih enakosti?
 Why was the metaphor of the treadmill abandoned?
 Zakaj je bila opuščena metafora tekočega traku?

 Since when did we overcome boredom?
 Od kdaj smo premagali dolgčas?
 Is the implication of data that ultimately their storage will require more energy than our actual lives?
 Ali podatki pomenijo, da bo njihovo shranjevanje na koncu zahtevalo več energije kot naše dejansko življenje?
 Can our cities become village, or souk-like, like the places where the refugees that we refuse came from?
 Ali lahko naša mesta postanejo podobna vasem ali tržnicam, kot so kraji, iz katerih prihajajo begunci, ki jih zavračamo?
 That you can wear anything, be everything, go everywhere?
 Da lahko nosiš karkoli, si vse in greš povsod?
 Which political system could deliver that promise?
 Kateri politični sistem bi lahko izpolnil to obljubo?

 Since when did the word vision apply only to cities?
 Od kdaj beseda vizija velja samo za mesta?
 To urbanization ? To development?
 Za urbanizacijo? Za razvoj?
 When did planning abandon the countryside?
 Kdaj je načrtovanje opustilo podeželje?
 Does living in cities promote ignorance?
 Ali življenje v mestih spodbuja nevednost?
 Of the countryside, if not in general?
 Če ne na splošno, pa o podeželju?
 Of other species?
 O drugih vrstah?

Of the world?

O svetu?

Of ourselves?

Nas samih?

Of our needs?

Naših potreb?

Would it be possible to replace the question mark-with its implied hesitation ... by another sign?

Ali bi bilo mogoče vprašalno znamenje - z impliciranim oklevanjem ... nadomestiti z drugim znakom?

A hybrid of exclamation and question?

Hibrid med klicajem in vprašajem?

And could you vary its size to reflect the depth of What does a question mark express beyond uncertainty ...?

In ali bi lahko spreminjali njegovo velikost, ki bi odražala globino. Kaj izraža vprašaj poleg negotovosti...?

What does a question mark expresses beyond uncertainty ...?

Kaj vprašaj izraža onkraj negotovosti ...?

Why are there so few of them now? you'd expect each printed page dominated by forests of them?

Zakaj jih je zdaj tako malo? Bi pričakovali, da na vsaki tiskani strani prevladujejo gozdovi teh znakov?

Are they derived from the sickle?

Ali so izpeljani iz srpa?

Was that the tool most unthinkingly derived from an arm?

Ali je bilo to orodje, ki je bilo najbolj nepremišljeno izpeljano iz roke?

Its strength and authoritative movement?

Njegova moč in avtoritativno gibanje?

Hammer and sickle ... is the symbol of communism deep down a combination of exclamation mark and question mark?

Kladivo in srp ... ali je simbol komunizma globoko v sebi kombinacija vzklika in vprašaja?

Can you describe a situation through the questions it raises?

Ali lahko opiše situacijo s pomočjo vprašanj, ki jih sproža?

Is there any other way if you're not really familiar with it?

Ali obstaja kakšen drug način, če ga v resnici ne poznate?

Is urgency reason enough to introduce a new subject?

Ali je nujnost zadosten razlog za uvedbo novega predmeta?

Even if it is not digested?

Tudi če je ne prebavimo?

Can you choose samples in such a way that together they imply the whole? Or can you not generalize?

Ali lahko vzorce izberete tako, da skupaj nakazujejo

celoto? Ali pa ne morete posploševati?

Is it that cities are the same and countryside isn't?

Ali je tako, da so mesta enaka, podeželje pa ne?

Is "pointillism" the only way to depict countryside?

Ali je "pointilizem" edini način za upodabljanje podeželja?

Subjects too rich, too unrelated, too subtle for harsh polemical statements?

So teme preveč bogate, preveč nepovezane, preveč subtilne za ostre polemične izjave?

Is a text based on question marks a one-sided dialogue?

Ali je besedilo, ki temelji na vprašalnicah, enostranski dialog?

Why did we embrace the Market Economy at the exact moment that science knew Climate change was upon us? That science was certain?

Zakaj smo sprejeli tržno gospodarstvo ravno v trenutku, ko je znanost vedela, da so podnebne spremembe pred vrati? Da je bila znanost prepričana?

Did we embrace the Market Economy because we did not want to hear the Big Story?

Ali smo tržno gospodarstvo sprejeli, ker nismo želeli slišati velike zgodbe?

Is Warming too Big a Story?

Je segrevanje preveč velika zgodba?

Or did we stop wanting what was needed after an entire generation had been exposed to the Market Economy?

Ali pa smo nehali želeli, kar je bilo potrebno, potem ko je bila celotna generacija izpostavljena tržnemu gospodarstvu?

Is the point of the Market Economy to undermine the credibility of all intellectual speculation - to make any hypothesis look irresponsible compared to the certainty of the algorithm?

Ali je namen tržnega gospodarstva spodkopati verodostojnost vseh intelektualnih špekulacij - da bi bila vsaka hipoteza videti neodgovorna v primerjavi z gotovostjo algoritma?

Will we try communism one more time?

Bomo še enkrat poskusili s komunizmom?

Can only dictatorship address sustainability?

Ali lahko trajnostni razvoj obravnava le diktatura?

Is democracy our undoing or our redemption?

Je demokracija naša poguba ali odrešitev?

Will AI. restore the Grand Récit (to its rightful place)?

Ali bo UI ponovno vzpostavila Grand Recit (na njegovo pravo mesto)?

AI. or dictatorship?

UI ali diktatura?

A.I. = dictatorship?

UI = diktatura?

Al. + dictatorship?

UI + diktatura?

Al. # dictatorship?

UI # diktatura ?

Will Al. offer us an alibi to be done with humanism once and for all?

Ali nam bo UI ponudil alibi, da enkrat za vselej opravimo s humanizmom?

Good riddance or irretrievable loss?

Dobro slovo ali nepopravljiva izguba?

Is a flight forward also a plan?

Ali je beg naprej tudi načrt?

Why are we waiting for confirmation? From whom?

Zakaj čakamo na potrditev ? Od koga?

If we can verify every day that science is right?

Če lahko vsak dan preverimo, da ima znanost prav?

From different scientists?

Od različnih znanstvenikov?

Did the market cause Warming and then make it impossible to undo it?

Ali je trg povzročil segrevanje in nato onemogočil, da bi ga odpravili?

What is in store?

Kaj se nam obeta?

We believed in science, we believed in politics; both were replaced by the market, but the market has no plan, no program, no manifesto, no story ... who helps us out of this impasse?

Verjeli smo v znanost, verjeli smo v politiko; oboje je nadomestil trg, vendar trg nima načrta, programa, manifesta, zgodbe ... Kdo nam pomaga iz te zagate?

Are we lost or found?

Smo izgubljeni ali najdeni?

If we are lost, who will find us?

Če smo se izgubili, kdo nas bo našel?

Will Warming make us believe in God? Help!

Ali bomo zaradi segrevanja verjeli v Boga? Pomoč!

Someone like Albert Schweitzer again, behind his organ in Lambaréné?

Spet nekdo kot Albert Schweitzer za svojimi orglami v Lambaréné?

There was always an air of unreality in realism; it was a "position," an ideology--what is it today?

V realizmu je bil vedno prisoten pridih neresničnosti; bil je "stališče", ideologija - kaj je to danes?

A depression?

Depresija?

Is the intermittent habitation of (Gulf) cities a response to Warming that could become universal: leave the city when it overheats?

Ali je občasno bivanje v mestih (v zalivu) odziv na segrevanje, ki bi lahko postal univerzalen: zapustiti mesto, ko se pregreje?

Why were cities presented as a condition for mitigating Warming?

Zakaj so bila mesta predstavljena kot pogoj za ublažitev segrevanja?

By scientists? Developers? Architects?

Znanstveniki? Razvijalci? Arhitekti?

Is the earth anything but a homogeneous system?

Ali je Zemlja kaj drugega kot homogen sistem?

Even the sea not a plane but a relief?

Tudi morje ni ravnina, ampak relief?

Are we ready, are we not, to welcome our unlucky brothers and sisters ...?

Ali smo pripravljeni sprejeti naše nesrečne brate in sestre ...?

Are we clueless about climate?

Ali smo nevedni glede podnebja?

Because we're too smart for big stories?

Ker smo preveč pametni za velike zgodbe?

Has our own skepticism destroyed the way out?

Ali je naš lastni skepticizem uničil izhod iz situacije?

Do we know so much that nobody knows?

Ali vemo toliko, da nihče ne ve?

In what sequence should we take what steps?

V kakšnem zaporedju bi morali sprejeti posamezne ukrepe?

Which are the low-hanging fruit?

Kateri so nizko viseči sadeži?

Is there a method or is hope fading?

Ali obstaja kakšna metoda ali upanje ugaša?

Is it too late to learn from the peoples we murdered?

Ali je prepozno, da bi se učili od narodov, ki smo jih umorili?

"Nomad" was a very fashionable term ... why did it disappear?

"Nomad" je bil zelo moden izraz ... zakaj je izginil?

Were people on a treadmill not supposed to be susceptible to the call of the nomad?

Ali naj ljudje na tekočem traku ne bi bili dovzetni za klic nomada?

Did they not take care of the countryside, their movement subtly coordinated with seasons, growth, ecologies?

Ali niso skrbeli za pokrajino, njihovo gibanje je bilo subtilno usklajeno z letnimi časi, rastjo, ekologijo?

Were there not human beings, hunters, herders, shepherds, even cowboys, that could live without leaving a trail of destruction?

Ali niso obstajala človeška bitja, lovci, pastirji, pastirji, celo kavboji, ki bi lahko živeli, ne da bi za seboj pustili uničevalno sled?

Or is the countryside a figment of the urban imagination?

Ali pa je podeželje le plod urbane domišljije?

Did they also move to the city?

Ali so se tudi oni preselili v mesto?

Did they stop introducing their children to their traditions?

Ali so svoje otroke nehali seznanjati s svojimi običaji?

Were hippies right?

Ali so imeli hipiji prav?

Is the commune the future?

Je komuna prihodnost?

Can we relearn how to play?

Se lahko ponovno naučimo igrati?

Why did play disappear?

Zakaj je igra izginila?

With the digital?

Z digitalizacijo?

Is the Market Economy slavery?

Je tržno gospodarstvo suženjstvo?

Did slaves play?

Ali so se sužnji igrali?

Do we now?

Ali se zdaj igramo mi?

Who would have guessed that the future is wood?

Kdo bi si mislil, da je prihodnost les?

How can we rediscover wood as a building material if we are told at the same time that forests are the most robust response to Warming?

Kako lahko ponovno odkrijemo les kot gradbeni material, če nam hkrati govorijo, da so gozdovi najustreznejši odziv na segrevanje ozračja?

Will there be any wood left if we start to build with it?

Ali bo sploh še kaj lesa, če bomo začeli graditi z njim?

Is wood our collective security blanket?

Je les naša skupna varnostna odeja?

Did countryside have one line of defense, the regional?

Je imelo podeželje eno obrambno linijo, regionalno?

Does "regional" offer a righteous alternative to the city?

Ali je "regionalno" pravična alternativa mestu?

More serious?

Resneje?

Less fashionable?

Manj modno?

Slower?

Počasneje?

Did critical regionalism suggest a respite, a place for thinking and resistance?

Ali je kritični regionalizem ponujal oddih, prostor za razmišljanje in upor?

Can a €4 million renovation be "critical"? The remote, luxurious spa?

Ali je lahko prenova za 4 milijone evrov "kritična"?

Oddaljen, razkošen spa?

Can rich people no longer be right?

Ali bogati ljudje ne morejo imeti več prav?

Has the "critical" moved to the wrong side?

Se je "kritično" premaknilo na napačno stran?

Can we still afford minimalism? Signifier par excellence for a pampered elite? From the monk to the CEO?

Si lahko še vedno privoščimo minimalizem? Znak par excellence za razvajeno elito? Od meniha do direktorja?

Is the preservation of culture and nature having similar effects on both?

Ali ima ohranjanje kulture in narave podobne učinke na oboje?

Should we even use the same words for both the protection of nature and of culture?

Ali bi morali za varstvo narave in kulture celo uporabljati iste besede?

Preservation, conservation, reservation ... what is the difference?

Ohranjanje, varovanje, rezervacija ... Kakšna je razlika med njimi?

Is the first an ambition, the second a procedure, the third a precaution?

Ali je prvo ambicija, drugo postopek, tretje previdnostni ukrep?

How much meaning do preserve and sustain share?

Kolikšen pomen imata ohranjanje in ohranitev?

What is the difference?

V čem je razlika?

How did two mere verbs each become a movement?

Kako sta dva navadna glagola postala gibanje?

Does each act of preservation imply the sacrifice of another condition?

Ali vsako dejanje ohranjanja pomeni žrtvovanje drugega stanja?

Because it has to absorb the pressure to change that has been averted in the first case?

Ker mora absorbirati pritisk za spremembo, ki je bila v prvem primeru preprečena?

As we preserve more, do we sacrifice more?

Ali z večjim ohranjanjem tudi več žrtvujemo?

Preservation = change (of another site)?

Ohranjanje = sprememba (drugega mesta)?

As shown by the ring of lodges, resorts, motels, shops, crafts, police, guides, NGOs, guards--along the perimeter of the nature reserve?

Kot kaže obroč koč, letovišč, motelov, trgovin, obrti, policije, vodnikov, nevladnih organizacij, varuhov - vzdolž oboda naravnega rezervata?

Does each impulse to stop change inevitably trigger more change?

Ali vsaka spodbuda za zaustavitev sprememb neizogibno sproži še več sprememb?

For whom do we preserve?

Za koga ohranjamo?

Who do we sacrifice?

Za koga se žrtvujemo?

How many reserves do we have in the world?

Koliko rezerv imamo na svetu?

Is it enough ? to save us? or the world?

Ali je to dovolj, da bi rešili nas ali svet?

Is the number of species we exterminated, inversely proportional to the number of reserves we have created?

Ali je število vrst, ki smo jih iztrebili, obratno sorazmerno s številom rezervatov, ki smo jih ustvarili?

What is their impact?

Kakšen je njihov vpliv?

Will they stop the extinction?

Ali bodo zaustavile izumiranje?

Create privileged species?

Ali bodo ustvarili privilegirane vrste?

New imbalances?

Nova neravnovesja?

Good and bad species?

Dobre in slabe vrste?

Will NGOs propose face recognition for animals to better protect them?

Ali bodo nevladne organizacije predlagale prepoznavanje obrazov živali, da bi jih bolje zaščitile?

Social credits?

Družbeni krediti?

What we resent in China, we apply to animals?

Kar nam na Kitajskem zamerijo, bomo uporabili za živali?

What is the collateral damage of good intentions?

Kakšna je stranska škoda dobrih namenov?

If crisis is any NGO's reason for being, can they still have a real vision?

Če je kriza razlog za obstoj katere koli nevladne organizacije, ali ima lahko še vedno pravotizijo?

What if the crisis disappears?

Kaj če kriza izgine?

Would any NGO be viable if it tried to deal with too many, not too few, with overpopulation instead of extinction?

Ali bi bila katera koli nevladna organizacija uspešna, če bi se poskušala ukvarjati s prevelikim številom in ne s premajhnim številom, s prenaseljenostjo namesto z izumiranjem?

Might the Gorilla Doctors on call in the jungle begin to hand out contraceptives?

Ali bi lahko 'gorilji zdravniki', ki so v džungli v pripravljenosti, začeli deliti kontracepcijska sredstva?

What if the preserved areas flourish? augment beyond their allocated footprint? Evolve beyond their original identity?

Kaj če ohranjena območja cvetijo, se povečujejo, presegajo dodeljeno površino, se razvijajo in presegajo svojo prvotno identiteto?

Generic nature?

Generična narava?

Can preservation save what is average, even in nature?

Ali lahko ohranjanje ohrani tisto, kar je povprečno, tudi v naravi?

A cross section, not the exceptions?

Prerez, ne izjeme?

If half of the world--urban, countryside, wilderness--would be subject to preservation, what happens to the other half? A new 50/50?

Če bi bila polovica sveta - mesta, podeželje, divjina - predmet varstva, kaj se zgodi z drugo polovico? Novo razmerje 50/50?

Is the "whole world" a thing of the past?

Ali je "cel svet" stvar preteklosti?

Will the current-random-patchwork of preservation turn out to be too complex, impossible to administer? Will it be simplified? One half of the world? A quarter?

Ali se bo sedanja naključna struktura ohranjanja izkazala za preveč zapleteno, nemogoče jo je upravljati? Ali ga bo treba poenostaviti? Ena polovica sveta? Četrtnina?

A barcode?

Črtna koda?

Gridded or pixelated zones for convenience?

Območja z mrežo ali s piksli zaradi priročnosti?

Not impossible if you note the growth of countries undergoing regime change?

Ni nemogoče, če upoštevate rast držav, v katerih se spreminja režim?

Can we please preserve Europe? (even as a theme park?)

Lahko, prosim, ohranite Evropo? (tudi kot tematski park?)

Will the future world be a patchwork of arrested and accelerated development?

Ali bo prihodnji svet mozaik zaustavljenega in pospešenega razvoja?

Of frozen and melted?

Zamrznjenega in staljenega?

Is the reserves a prototype for civilization 3.0?

Ali so rezervati prototip za civilizacijo 3.0?

If more than half our territories- -both inside "civilization" and outside of it - will be preserved, will the residual become essence?

Če bo ohranjenih več kot polovica naših ozemelj - tako znotraj "civilizacije" kot zunaj nje - bo preostanek postal bistvo?

What do we call the land between reserves?

Kako bomo imenovali zemljišča med rezervati?

Countryside?

Podeželje?

How to think about Africa?

Kako razmišljati o Afriki?

Do we first need to admit our own role?

Ali moramo najprej priznati svojo vlogo?

Or can we look at it as a current reality?

Ali pa jo lahko obravnavamo kot sedanjo realnost?

How did it evolve?

Kako se je razvijala?

Does our own current confusion enable us to look at Africa not as "parents" but as equals?

Ali nam naša trenutna zmeda omogoča, da na Afriko ne gledamo kot na "starše", temveč kot na enakovredne?

As an example?

Kot zgled?

Can you be urban and rural at the same time?

Ali ste lahko hkrati mestni/urbani in podeželski?

What does it mean if a brand new Chinese railway lands in an African village?

Kaj pomeni, če povsem nova kitajska železnica pristane v afriški vasi?

Whose interest is served?

V čigavem interesu?

Are China's abstract encampments in the Kenyan countryside a sign of ultimate rigidity or enviable determination?

So kitajska abstraktna taborišča na kenijskem podeželju znak skrajne togosti ali zavidanja vredne odločnosti?

Does the new railway create new potentials or does it complete a plunder launched by the colonizer?

Ali nova železnica ustvarja nove potenciale ali dopolnjuje ropanje, ki ga je začel kolonizator?

Does it establish a communication between capital and remote hinterland that enables a young urban elite to maintain a relationship with their rural communities?

Ali vzpostavlja komunikacijo med prestolnico in oddaljenim zaledjem, ki mladi mestni eliti omogoča, da ohranja odnos s svojimi podeželskimi skupnostmi?

Does each country need to be accessible?

Ali mora biti vsaka država dostopna?

Will the tourists it distributes affect delicate balances, stand offs, traditions?

Ali bodo turisti, ki jih razpošilja, vplivali na občutljivo ravnesje, nasprotovanja, tradicije?

Can you do good and do bad at the same time?

Ali je mogoče hkrati delati dobro in slabo?

Why is European infrastructure typically planned on the ground and Chinese infrastructure propped up on stilts?

Zakaj je evropska infrastruktura običajno načrtovana na tleh, kitajska pa na pilotih?

Domination vs disconnect?

Prevlada proti nepovezanost?

The first excludes alternatives, the second can coexist with anything- is it therefore more contemporary?

Prva izključuje alternative, druga lahko sobiva z vsem - je zato sodobnejša?

Is avoiding disaster the last mission of humankind?

Je izogibanje katastrofi zadnja naloga človeštva?

Is the apocalyptic the only rhetorical mode left?

Ali je apokaliptika edini preostali način retorike?

Is each observation inevitably a fragment of theory?

Ali je vsako opazovanje neizogibno delček teorije?

Could a situation emerge where there are more theories than species?

Ali lahko pride do situacije, ko bo teorij več kot vrst?

If leapfrogging is skipping seemingly inevitable phases of civilization, will Africa avoid total urbanization?

Če je odriv preskok navidezno neizogibnih faz civilizacije, ali se bo Afrika izognila popolni urbanizaciji?

Develop a new prototype of the countryside?

Razviti nov prototip podeželja?

By the sheer diversity of its conditions, make the countryside more desirable than the city?

Ali bo podeželje zaradi raznolikosti svojih pogojev postalo bolj zaželeno kot mesto?

What features could we adopt from Africa?

Katere značilnosti bi lahko prevzeli od Afrike?

What would be the equivalent of loyalty to a tribe?

Kaj bi bilo enakovredno zvestobi plemenu?

Can we still imagine unquestioned loyalty?

Si lahko še vedno predstavljamo nesporno zvestobo?

Why did we shed that kind of loyalty as a burden?

Zakaj smo se takšne zvestobe znebili kot bremena?

Where did that get us?

Kam nas je to pripeljalo?

Would it make us feel better if we could reintroduce it?

Ali bi se počutili bolje, če bi jo lahko ponovno uvedli?

Is populism a nostalgia for the same loyalty or a compensation for its loss?

Je populizem nostalgija po isti zvestobi ali nadomestilo za njeno izgubo?

What if friendship, support and affinity were a given, not an effort?

Kaj če bi bili prijateljstvo, podpora in naklonjenost samoumevni, ne pa napor?

What if all urban citizens were also citizens of remote areas, not as a form of schizophrenia, but as a way of balancing different obligations, needs and pleasures?

Kaj če bi bili vsi mestni prebivalci tudi prebivalci oddaljenih območij, ne kot oblika shizofrenije, temveč kot način za uravnoteženje različnih obveznosti, potreb in užitkov?

Would we know the world better?

Ali bi bolje spoznali svet?

Understand what to do?

Bi razumeli, kaj storiti?

How do you abort a flight forward?

Kako prekiniti polet naprej?

Can we relearn romanticism?

Ali se lahko ponovno naučimo romantike?

Is a romantic someone who sees beauty even where it doesn't exist?

Ali je romantik nekdo, ki vidi lepoto tudi tam, kjer je ni?

Can you reframe situations with your brain even if you know "reality" is stubborn and resistant?

Ali lahko z možgani preoblikujete situacije, čeprav veste, da je "realnost" trmasta in se upira?

Should you be dressed beautifully in the countryside?

Ali bi morali biti na podeželju lepo oblečeni?

Is sophistication by definition inauthentic?

Ali je prefinjenost po definiciji neavtentična?

Is the point of education to discover who you are or to create an improved version?

Ali je smisel izobraževanja odkriti, kdo si, ali ustvariti izboljšano različico?

Can you imagine Jane Austen describing a datacenter?

Si lahko predstavljate, da bi Jane Austen opisala podatkovni center?

What would Goethe think of a tractor?

Kaj bi si Goethe mislil o traktorju?

How far can elective affinities be stretched ?

Kako daleč se lahko razširijo izbirne afinitete?

Or are they possible only between similar, minds, cultures, environments?

Ali so mogoče le med podobnimi mislimi, kulturami in okolji?

Do they exist between species?

Ali obstajajo med vrstami?

Can we relearn to idolize? Collectively?

Ali se lahko ponovno naučimo malikovati? Kolektivno?

Is beauty a decision? Does it involve willpower?

Je lepota odločitev? Ali vključuje moč volje?

How can we resurrect the picturesque and the sublime?

Kako lahko obudimo slikovitost in vzvišenost?

The first because it consoles us, the second because it makes us feel humble?

Prvo zato, ker nas tolaži, drugo pa zato, ker nam daje občutek ponižnosti?

Do you have to be alone to realize what you feel ?

Ali moraš biti sam, da se zaveš tega, kar čutiš?

Are we never alone anymore?

Ali nismo nikoli več sami?

Is the Sublime a way to combine good and bad?

Ali je Sublime način za združevanje dobrega in slabega?

Incomprehensible dimensions, contrasts, intensities, the most exceptional?

Nerazumljive razsežnosti, kontrasti, intenzivnosti, najbolj izjemni?

Is the contemporary countryside on its way to the Sublime?

Ali je sodobno podeželje na poti v Sublimno?

Wind farms, solar farms, storage and distribution centers, factory farms, greenhouses, airports, highways, nuclear test sites, colossal art works, dams, nature reserves--is their advance a good sign?

Vetrne elektrarne, sončne elektrarne, skladišni in distribucijski centri, tovarniške kmetije, rastlinjaki, letališča, avtoceste, mesta za jedrske poskuse, ogromna umetniška dela, jezovi, naravni rezervati – ali je njihov napredek dober znak?

Why are they impeccably organized while we are stuck in a perpetual muddle?

Zakaj so brezhibno organizirani, medtem ko smo mi obtičali v večni zmešnjavi?

Why does perfection only exist in domains to which we don't seem to have access?

Zakaj popolnost obstaja le na področjih, do katerih navidez nimamo dostopa?

Could a political party that proclaimed this new world ever win?

Ali lahko politična stranka, ki je razglasila ta novi svet, kdaj zmaga?

Is nostalgia permanent now?

Je nostalgija zdaj trajna?

Can harsh compounds in lush nature become attractions?

Ali lahko grobe spojine v bujni naravi postanejo atrakcije?

Are the wild horses in Google's backyard tragic?

Ali so divji konji na Googlovem dvorišču tragični?

Beautiful?

Lepi?

Should we plan hotels in our most alienated landscapes?

Ali naj načrtujemo hotele v naših najbolj odtujenih pokrajinah?

Wellness?

Dobro počutje?

Pools?

Bazeni?

Supervised by anthropologists?

Nadzorujejo antropologi?

Is it too late?

Ali je prepozno?

Is the destruction of the world doomed to remain a minority taste?

Je uničenje sveta obsojeno na to, da ostane okus manjšine?

Will the beauty of China's countryside survive our interest?

Bo lepota kitajskega podeželja preživela naše zanimanje?

Can we invent a minority tourism?

Ali lahko izumimo manjšinski turizem?

Why is the poolside lounge chair the emblematic furniture type at the moment of humankind's greatest crisis?

Zakaj je ležalnik ob bazenu simbol pohištva v času največje krize človeštva?

Did Baudelaire write that the charms of the "horror" only excite the strong?

Je Baudelaire zapisal, da čari 'grozljivke' vznemirijo samo močne?

Can we enjoy what the countryside no longer is without the hospitality industry to maintain the illusion of what it was?

Ali lahko uživamo v tem, kar podeželje ni več brez gostinstva, ki ohranja iluzijo tega, kar je bilo?

When did we cease to meander?

Kdaj smo nehali vijugati?

Why do we only bisect spaces now, not turn off or reverse?

Zakaj zdaj samo razpolovimo prostore, ne izklopimo ali obrnemo?

When did the countryside stop being romantic?

Kdaj je podeželje prenehalo biti romantično?

Was the countryside ever romantic?

Je bilo podeželje kdaj romantično?

Or was that a need we projected on it because we never really knew it?

Ali pa je bila to potreba, ki smo jo projicirali, ker je nikoli nismo zares vedeli?

You can know a city... can you know the countryside?

Lahko poznaš mesto... ali poznaš podeželje?

Is the countryside unknowable?

Je podeželje nespoznavno?

Does that explain our neglect?

Ali to pojasnjuje našo zanemarjenost?

Have all new typologies emerged from the countryside?

So vse nove tipologije nastale iz podeželja?

What is more important for humankind: the Tesla

Gigafactory, the Thermae, CCTV, or a refugee camp?

Kaj je pomembnejše za človeštvo: Gigatovarna Tesla, Terme, CCTV ali begunsko taborišče?

Most of it is rectangular?

Večina je pravokotne oblike?

What happened to the blob?

Kaj se je zgodilo z 'madežem'?

Do blobs need a public?

Ali 'madeži' potrebujejo javnost?

Why is the computer's versatility used in the countryside only to produce repetitions of the right angle?

Zakaj se vsestranskost računalnika na podeželju uporablja samo za ustvarjanje ponovitev pravega kota?

Is the countryside shed becoming a model for all construction?

Ali podeželska lopa postaja model za vse gradnje?

Are boxes triumphant in countryside because there is no one left to impress? Have we denied the countryside its own evolution? By introducing cheaper workers, ingenious technologies, a new scale?

Ali škatle zmagujejo na podeželju, ker ni več nikogar, ki bi naredil vtis? Ali smo podeželju odrekli lastno evolucijo? Z uvajanjem cenejših delavcev, genialnih tehnologij, novega obsega?

What did we erase?

Kaj smo izbrisali?

Did you ever look from the air at the periphery of any city ?

Ste kdaj pogledali iz zraka na obrobje kateregakoli mesta?

All you saw were boxes, packed closely together?

Vse, kar ste videli, so bile škatle, zapakirane tesno skupaj?

Do those boxes need more space now?

Ali te škatle zdaj potrebujejo več prostora?

Are we witnessing the emancipation of the box in the countryside?

Smo priča emancipaciji škatle na podeželju?

Can we imagine a city of boxes?

Si lahko predstavljamo mesto škatel?

What kept them close to the city? Workers?

Kaj jih je držalo blizu mesta? Delavci?

Why were those huge parking lots always half empty?

Zakaj so bila tista ogromna parkirišča vedno na pol prazna?

Do boxes move to the countryside when workers are not needed any more?

Se zaboji selijo na podeželje, ko delavcev ne potrebujejo več?

By how much did human density decline in factories, databanks, distribution centers ... Ironically mostly in "centers"?

Za koliko se je zmanjšala človeška gostota v tovarnah, podatkovnih bankah, distribucijskih centrih ... ironično predvsem v "centrih"?

Do you remember seeing the masses on film, in documentaries, in fiction, move in and out of boxes, exploited, ready at any time to revolt?

Ali se spomnite, da ste videli množice na filmu, v dokumentarnih filmih, v fikciji, kako se premikajo v škatle in iz njih, izkoriščene, pripravljene kadarkoli na upor?

Where did they go?

Kam so šli?

To Bangladesh?

V Bangladeš?

Where did revolt go?

Kam je šel upor?

If factories are now barely inhabited by workers, how many "human" concerns can we abandon?

Če so tovarne zdaj komaj naseljene z delavci, koliko "človeških" skrbi lahko opustimo?

Disabled access ?

Dostop za invalide?

Beige?

Bež?

Welcome?

Dobrodošli?

Hygiene?

Higiena?

AC? Ventilation?

Klima? Prezračevanje?

Light?

Svetloba?

Can robots work in the dark?

Ali lahko roboti delajo v temi?

Can robots function in overheated facilities?

Ali lahko roboti delujejo v pregretyh prostorih?

Could we devise "suits" that provide workers with their own individual needs: heat, cooling, food, air, so he or she can "share" space with robots?

Ali bi lahko izdelali "obleke", ki bi delavcem zagotavljale njihove individualne potrebe: toploto, hlajenje, hrano, zrak, tako da si "delijo" prostor z roboti?

Like divers or astronauts? Nuclear maintenance crews?

Kot potapljači ali astronauti? Jedrske vzdrževalne ekipe?

Could architecture start from scratch?

Bi se arhitektura lahko začela iz nič?

Is a futurist someone who forgot history?

Ali je futurist nekdo, ki je pozabil na zgodovino?

Shouldn't everyone have a future?

Ali ne bi morali vsi imeti prihodnosti?

Or do we count on the algorithm?

Ali pa računamo na algoritem?

Will the countryside prove that there is no inherent connection between population and size?

Ali bo podeželje dokazalo, da med prebivalstvom in velikostjo ni inherentne povezave?

That you can have a second Los Angeles but with a fraction of the people?

Da imate lahko drugi Los Angeles, vendar z delom ljudi?

A size like Manhattan but with 50, 250, max 1250 inhabitants?

Velikost kot Manhattan, vendar s 50, 250, največ 1250 prebivalci?

Is emptiness exciting?

Je praznina vznemirljiva?

Will it need a new name?

Bo potreboval novo ime?

Inhabited by a race of maintenance people?

Naseljen z raso vzdrževalcev?

A new name for inhabitants? Can they be inhabited even?

Novo ime za prebivalce? Ali so sploh lahko naseljeni?

Will weather still matter?

Bo vreme še vedno pomembno?

Color?

Barva?

Smell?

Vonj?

Health?

Zdravje?

Survival?

Preživetje?

Where are they recruited?

Kje so zaposleni?

What skills do they need to develop?

Katere sposobnosti morajo razviti?

Intervene each time algorithms fuck up?

Posredovati vsakič, ko algoritmi 'zajebejo'?

Obey algorithms? What is IT anyway?

Upoštevati algoritme? Kaj sploh je TO?

Who do they work for?

Za koga delajo?

Humankind or the otherside?

Človeštvo ali onostranstvo?

Will mathematics still matter?

Bo matematika še vedno pomembna?

Will they want to move to the remote constellations of boxes – or are there too many boxes?

Se bodo želeli preseliti v oddaljene konstelacije škatel – ali pa je škatel preveč?

Or are the boxes too big?

Ali pa so škatle prevelike?

How do you design space if it no longer is for human interaction?

Kako oblikovati prostor, če ni več namenjen človeški interakciji?

Does the new "condition" require its own discipline?

Ali novo 'stanje' zahteva svojo disciplino?

Will architecture schools die of irrelevance at the moment a new architecture is born?

Ali bodo arhitekturne šole umrle brez pomena v trenutku, ko se bo rodila nova arhitektura?

How do you imagine a new world when it's already there?

Kako si predstavljate nov svet, ko že obstaja?

Can we still outrun it?

Ga lahko vseeno prehitimo?

Can you leapfrog to a really new vision? Or are we stuck in evolution ...?

Lahko skočite do resnično nove vizije? Ali pa smo obtičali v evoluciji ...?

Do we really want slow architecture?

Ali res želimo počasno arhitekturo?

Were the Baths of Caracalla in Rome as big as Tesla in Reno?

Ali so bile Karakaline terme v Rimu tako velike kot Tesla v Renu?

Are we capable of embracing a new beauty?

Ali smo sposobni sprejeti novo lepoto?

What if we loved more of what we saw?

Kaj pa, če bi nam bilo všeč več tega, kar smo videli?

Can you will love?

Ali lahko želiš ljubezen?

Why do we accept disappointment?

Zakaj sprejemamo razočaranje?

Is it easier than love?

Je lažje kot ljubezen?

Could we exile humankind to the countryside?

Bi lahko človeštvo izgnali na podeželje?

Condemn ourselves to paradise?

Se obsodimo na raj?

Dismantle the cities and let machines take care of everything else?

Razstaviti mesta in pustiti strojem, da poskrbijo za vse ostalo?

Did TED kill innovation?

Ali je TED ubil inovativnost?

Is innovation equal to progress?

Ali je inovativnost enaka napredku?

Is failure endemic to vision?

Ali je okvara endemična za vid?

Will Warming kill Democracy?

Bo segrevanje ubilo demokracijo?

Can it only be stopped by authority?

Ga lahko ustavi le oblast?

Could Democracy kill Warming?

Bi lahko demokracija uničila segrevanje?

Who will beg citizens who don't understand?
 Kdo bo prosil prebivalce, ki ne razumejo?
 For what breakthrough were we waiting?
 Na kakšen preboj smo čakali?
 Or did it happen already?
 Ali pa se je že zgodilo?
 How did we miss it?
 Kako smo to zamudili?
 Will women have answers?
 Ali bodo ženske imele odgovore?
 Did strong men have answers?
 So močni moški imeli odgovore?
 It always ended in tears?
 Se je vedno končalo s solzami?
 Why did earlier generations take risks?
 Zakaj so prejšnje generacije tvegale?
 Were their risks more monumental than ours?
 Ali so bila njihova tveganja večja od naših?
 Can a risk-averse generation handle the largest dilemmas?
 Ali lahko generacija, ki je nenaklonjena tveganju, obvlada največje dileme?
 Would we have been more alert if we had been more afraid ? To address the accumulated risk of all generations before them?
 Ali bi bili bolj pozorni, če bi nas bilo bolj strah? Da bi obravnavali nakopičeno tveganje vseh generacij pred njimi?
 Now that we can separate plants from the ground, isolate them from the sun and other, "natural" givens, can we not proceed beyond plants? Why do we still bother with plants?
 Zdaj, ko lahko ločimo rastline od tal, jih izoliramo od sonca in drugih, »naravnih« danosti, ali ne moremo preseči rastlin? Zakaj se še vedno ukvarjamo z rastlinami?
 With potatoes, tomatoes, spinach?
 S krompirjem, paradižnikom, špinačo?
 Could they merge, become "veg"?
 Bi se lahko združili, postali "vege"?
 With milk?
 Z mlekom?
 Does countryside not equal nature?
 Ali podeželje ni enako naravi?
 Does nature now live in the universities?
 Ali narava zdaj živi na univerzah?
 Laboratories?
 Laboratoriji?
 Bunkers?
 Bunkerji?

Will it perform better there?
 Bo tam bolje deloval?
 By eliminating the irregularity of the sun?
 Z odpravo nepravilnosti sonca?
 The dirt of the earth?
 Umazanija zemlje?
 Compensate for the absence of bees?
 Nadomestiti odsotnost čebel?
 Treat each plant individually?
 Obravnavati vsako rastlino posebej?
 Manipulate light?
 Manipulirati s svetlobo?
 Monitor their efficiency, happiness? Introduce overwork? (Burnouts?)
 Spremljajte njihovo učinkovitost, srečo? Uvesti prekomerno delo?
 (Izgorelosti?)
 Avoid jet lag?
 Se izogniti 'jet-lagu'?
 Analyze individual stress?
 Analizirati individualni stres?
 Should plants live in the equivalent of the smart city?
 Ali naj rastline živijo v ekvivalentu pametnega mesta?
 Can a plant have its own life in an incubator?
 Ali ima lahko rastlina svoje življenje v inkubatorju?
 Can they still exist outside?
 Lahko še obstajajo zunaj?
 Is Warming also creating new territories and new species?
 Ali segrevanje ustvarja tudi nova ozemlja in nove vrste?
 While it's wiping out many others?
 Medtem ko izbriše mnoge druge?
 Can you be natural and artificial at the same time?
 Ali si lahko naraven in umeten hkrati?
 Do the "new" plants grow best when they have fewer experiences, less memory? Are used to perfection?
 Ali "nove" rastline najbolje rastejo, ko imajo manj izkušenj, manj spomina? Ste navajeni na popolnost?
 Or do they need challenge?
 Ali pa potrebujejo izziv?
 Or should they grow next to each other?
 Ali pa naj rastejo drug poleg drugega?
 Is there mutual, interspecies benefit? Is there urbanism for plants?
 Ali obstaja obojestranska, medvrstna korist? Ali obstaja urbanizem za rastline?
 Can plants be maintained by swarms of miniature robots?

Ali lahko rastline vzdržujejo roji miniaturnih robotov?

Is a gardener nature's helper or tormentor?

Je vrtnar naravi pomočnik ali mučitelj?

Is a hunter an animal's friend or an enemy?

Ali je lovec živali prijatelj ali sovražnik?

Did we ever resolve this dilemma?

Smo kdaj rešili to dilemo?

If we want to eat, are we the tormentors?

Če hočemo jesti, smo mučitelji?

Or can helpers produce more and better food?

Ali pa lahko pomočniki pridelajo več in boljšo hrano?

Is it because we don't go to the countryside (anymore)?

Je to zato, ker ne hodimo (več) na podeželje?

Can we still go there, unobserved?

Lahko še vedno gremo tja, neopaženi?

Do those who transformed it beyond recognition not want you to go anymore?

Ali tisti, ki so ga preoblikovali do neprepoznavnosti, nočejo več, da greš?

What do they hide or defend?

Kaj skrivajo ali branijo?

Their patents?

Njihovi patenti?

Their copyrights?

Njihove avtorske pravice?

Their scale?

Njihov obseg?

Their dominance?

Njihova prevlada?

Their impunity?

Njihova nekaznovanost?

Their crimes?

Njihovi zločini?

Their privacy, after they stole yours?

Njihovo zasebnost, potem ko so ukradli vašo?

Is the countryside the last hope for privacy?

Je podeželje zadnje upanje za zasebnost?

Is the countryside now a resort for everything that is not public, not intended to be public, wanting to become public?

Ali je podeželje zdaj letovišče za vse, kar ni javno, ni namenjeno javnosti, kar hoče postati javno?

What explains the appearance, in the 60s and 70s, of suburban HQs-IBM and General Life in Connecticut, John Deere in Illinois-were they the first to escape?

Kaj pojasnjuje pojav v 60. in 70. letih predmestnih štabov - IBM in General Life v Connecticutu, John Deere v Illinoisu

- ali so oni prvi pobegnili?

We can fish on land, grow salad on the 10th floor, create single plants that grow potatoes underground and tomatoes above, we can measure each leaf ... why do our achievements happen in secret?

Lahko lovimo ribe na kopnem, gojimo solato v 10.

nadstropju, ustvarjamo posamezne rastline, ki pod zemljo rastejo krompir, zgoraj pa paradižnik, lahko izmerimo vsak list ... zakaj se naši dosežki dogajajo na skrivaj?

Are we embarrassed about our inventions at the moment we most depend on them?

Ali nam je nerodno zaradi naših izumov v trenutku, ko smo od njih najbolj odvisni?

Do patents and copyrights interfere with the proclamation of our most radical successes?

Ali patenti in avtorske pravice motijo razglasitev naših najradikalnejših uspehov?

Is the code of the start-up the source of our craving for secrecy?

Ali je koda start-upa vir našega hrepenenja po skrivnosti?

Do patents hide large sections of intellectual life from view?

Ali patenti pred očmi skrijejo velike dele intelektualnega življenja?

By introducing the notion of intellectual property, did we corrupt intellectual life?

Ali smo z uvedbo pojma intelektualne lastnine pokvarili intelektualno življenje?

Secrecy to enable manipulative, market-driven revelation?

Skrivnost, ki omogoča manipulativno, tržno usmerjeno razkritje?

How compatible are science and copyright?

Kako združljivi sta znanost in avtorske pravice?

Shall we copyright the countryside?

Bomo avtorsko zaščitili podeželje?

What can you copyright in the countryside?

Kaj lahko avtorsko zaščitite na podeželju?

Can the farmer copyright the farm?

Ali lahko kmet avtorsko zaščiti kmetijo?

Why do farmers have to pay for their own data?

Zakaj morajo kmetje sami plačati za svoje podatke?

Their own seeds?

Njihova lastna semena?

Does that explain why the countryside feels uncanny now?

Ali to pojasnjuje, zakaj je podeželje zdaj čudno?

Too many opaque deals?

Preveč nepreglednih poslov?

What is the most plausible relationship between

intellectuals and the countryside?

Kakšno je najbolj verjetno razmerje med intelektualci in podeželjem?

The back and forth of Otium?

Naprej in nazaj Otiuma?

Agritourism in Tuscany? To be "sent" by Mao ...?

Kmečki turizem v Toskani? Da te "pošlje" Mao ...?

What did countryside natives think of the city dwellers visiting their domain?

Kaj so si domačini na podeželju mislili o mestnih prebivalcih, ki so obiskali njihovo posest?

How did the import of the intellectuals strike the average villager?

Kako je uvoz intelektualcev udaril povprečnega vaščana?

Were they even told why these visitors came?

Ali so jim sploh povedali, zakaj so ti obiskovalci prišli?

To help harvest or to educate their children?

Pomagati pri žetvi ali izobraževati svoje otroke?

What was the real attraction? Mao? Revolution?

Kaj je bila prava privlačnost? Mao? Revolucija?

Authoritarianism? Rice?

Avtoritarnost? Riž?

Could the current countryside produce another Mao?

Ali lahko sedanje podeželje proizvede drugega Mao?

Are there still schools, libraries, mentors, books in the countryside?

So na podeželju še šole, knjižnice, mentorji, knjige?

Do we know recent intellectuals that have emerged from the countryside?

Ali poznamo noveše intelektualce, ki so izšli s podeželja?

Should an intellectual take risks or be smart enough to avoid them?

Ali naj intelektuallec tvega ali naj bo dovolj pameten, da se jim izogne?

Was any time ever better?

Je bilo kdaj bolje?

Did the Romans propose an ideal model to shape the difference between city and countryside?

Ali so Rimljani predlagali idealen model za oblikovanje razlike med mestom in podeželjem?

The city for business, the country for thinking and feeling?

Mesto za posel, dežela za razmišljanje in čustvovanje?

You worked in the city, and came alive in the countryside?

Ste delali v mestu in zaživel v podeželju?

Countryside offered you a model for a deeper fulfillment?

Vam je podeželje ponudilo model za globljo izpolnitev?

Friends, farming, meditation, and writing as the foundation

for happiness?

Prijatelji, kmetovanje, meditacija in pisanje kot osnova za srečo?

Among locals and slaves? Did they have any choice?

Med domačini in sužnji? So imeli kaj izbire?

Did the Chinese believe in a similar model?

So Kitajci verjeli v podoben model?

Was civilization launched from the countryside, not imported from the city?

Je bila civilizacija izgnana s podeželja, ne uvožena iz mesta?

Was countryside once flooded with poetry, agricultural knowledge, (terrestrial) music, mandarins, stories?

Je bilo podeželje nekoč preplavljeno s poezijo, kmetijskim znanjem, (zemeljsko) glasbo, mandarinami, zgodbami?

Epicurean bureaucrats? Literate hedonists?

Epikurejski birokrati? Pismeni hedonisti?

What is the regimented opposite of decadence?

Kaj je regulirano nasprotje dekadence?

Refinement in the country, provincialism in the city?

Uglajenost na deželi, provincialnost v mestu?

Does anyone still like cities ?

Ima še kdo rad mesta?

Gentrification, inequality, unaffordability, insecurity, pollution, garbage, too many problems?

Gentrifikacija, neenakost, nedostopnost, negotovost, onesnaženje, smeti, preveč težav?

Or is it too late to critique?

Ali pa je za kritiko prepozno?

What comes first, unpleasantness or indignation ... ?

Kaj je prej, neprijetnost ali ogorčenje ...?

Are we destroying the pinnacle of civilization with our apps?

Ali z našimi aplikacijami uničujemo vrhunec civilizacije?

City of users?

Mesto uporabnikov?

All of us users?

Vsi uporabniki?

Did we spoil it?

Smo ga pokvarili?

Did we underestimate what it takes?

Ali smo podcenili, kaj je potrebno?

To be a citizen?

Biti državljan?

How did we become so ungenerous?

Kako smo postali tako neradodarni?

How did we unlearn to coexist, at the exact moment we all

live in cities? Coincidence?

Kako smo se odpovedali sobivanju v trenutku, ko vsi živimo v mestih? Naključje?

Why is the countryside passive, waiting for plans elaborated in the big centres, by dysfunctional governments at the moment democracies and other regimes seem equally stumped?

Zakaj je podeželje pasivno in čaka na načrte, ki jih v velikih središčih pripravljajo nedelujoče vlade v trenutku, ko se zdijo demokracije in drugi režimi enako obupani?

Can it make its own plans?

Ali lahko naredi svoje načrte?

Or are there not enough people left?

Ali pa je ostalo premalo ljudi?

Where is the MIT for the countryside? Yale's agrarian studies? Wageningen University?

Kje je MIT za podeželje? Yaleove agrarne študije? Univerza Wageningen?

Why are they not more in the foreground?

Zakaj niso bolj v ospredju?

Is the countryside reduced to a populist base, a free-floating reservoir of indignation, there for the taking?

Ali je podeželje zmanjšano na populistično bazo, prosto plavajoči rezervoar ogorčenja, ki je tam za jemanje?

We already blame it for Trump, Brexit, AFD, Salvini, Putin...? Will "bad" politics make it even more inaccessible?

Zamerimo že Trumpa, Brexit, AFD, Salvini, Putina ...? Ali jo bo "slaba" politika naredila še bolj nedostopno?

Could you connect politics and territory in a new way?

Bi lahko na nov način povezali politiko in teritorij?

Not city or countryside but fake or real?

Ne mesto ali podeželje, ampak lažno ali resnično?

Communism thought about countryside, the Welfare state too- did neoliberalism simply delete it? Can it still be found, under "trash"?

Komunizem je mislil na podeželje, socialno državo tudi – jo je neoliberalizem preprosto izbrisal? Ga je še mogoče najti pod "smeti"?

Can we rehearse some what-ifs?

Lahko vadimo kaj-če?

The car industry had solved the issue of cars?

Je avtomobilska industrija rešila vprašanje avtomobilov?

Why did they invest all that competence merely in cheating?

Zakaj so vso to kompetenco vložili zgolj v goljufanje?

Could they have saved us?

Bi nas lahko rešili?

Is the selfdriving car a car programmed only by everything it should not do?

Ali je samovozeči avto avto, programiran samo z vsem, česar ne bi smel početi?

That it shall not kill?

Da ne bo ubil?

Since when did we believe that architecture always was about welcoming humans?

Od kdaj verjamemo, da je arhitektura vedno namenjena sprejemanju ljudi?

Make them cohere?

Naj bodo povezani?

Since the Renaissance?

Od renesanse?

And since when do we accept that it is just as much about exclusion and separation?

In od kdaj sprejemamo, da gre prav tako za izključevanje in ločevanje?

Since Clinton? Neoliberalism?

Od Clintona? Neoliberalizem?

Since Obama?

Od Obame?

When did the "reception" change character?

Kdaj je »recepција« spremenila značaj?

How did the "reception" become the ultimate symbol of the urban: pretending to welcome, geared to reject?

Kako je »sprejem« postal ultimativni simbol urbanega: pretvarjanje dobrodošlice, pripravljenost na zavrnitev?

Turn into a mini-investigation?

Spremeniti v mini preiskavo?

Facial recognition, the essence of the city today?

Prepoznavanje obraza, bistvo današnjega mesta?

Are the keycard, the iris scan, the finger print, the face, the current equivalents of the moat, the drawbridge, the fortification?

So ključna kartica, skeniranje šarenice, prstni odtis, obraz, trenutni ekvivalenti jarka, dvžnega mostu, utrdbe?

Has military isolation become the model for the coexistence of data, machines, robots and humans?

Je vojaška izolacija postala model sobivanja podatkov, strojev, robotov in ljudi?

Are Nevada's nuclear, military, and digital exclusion zones a new global prototype?

Ali so jedrska, vojaška in digitalna izključena območja Nevade nov globalni prototip?

Are the guards "manning" the elaborate control rooms, the elaborate fencing, the tiny openings in the perimeter walls, a new language?

Ali stražarji "krmijo" zapletene kontrolne sobe, zapletene ograje, drobne odprtine v obodnih stenah, nov jezik?

Their scowls a form of 21st century mask?

Njihov mrki pogled je oblika maske 21. stoletja?

Or is it simple decoration?

Ali pa je preprosta dekoracija?

The illusion of security projected by those who undermine it for all?

Iluzija varnosti, ki jo projicirajo tisti, ki jo spodkopavajo za vse?

A massive collusion between State & Tech where the paranoid demands of the first increase the scale of the second in a mutual escalation?

Ogromno dogovarjanje med državo in tehnologijo, kjer paranoične zahteve prvega povečajo obseg drugega v medsebojnem stopnjevanju?

In the city, we work and live in welcoming, shapeless, undemanding spaces, preferably old, only to produce the harshest, inhuman typologies outside the city?

V mestu delamo in živimo v prijetnih, brezobličnih, nezahtevnih prostorih, po možnosti starih, samo zato, da proizvajamo najostrejše, nečloveške tipologije zunaj mesta?

Is the demise of WeWork a good sign?

Je propad WeWorka dober znak?

Will they dominate the countryside?

Bodo prevladovali na podeželju?

Will farmers have to identify themselves with fingerprints?

Se bodo kmetje morali identificirati s prstnimi odtisi?

For animals?

Za živali?

Will urban citizens in the future be "missed" by their smarthomes when they venture into uncharted territory, beyond the last sensor?

Ali bodo urbani državljani v prihodnosti "pogrešali" svoje pametne domove, ko se bodo podali na neznano ozemlje, onkraj zadnjega senzorja?

Is the countryside uncharted territory? Can it become uncharted again?

Je podeželje neraziskano ozemlje? Ali lahko spet postane neznano?

Will ultimate surveillance be possible only in cities, because only density makes it affordable?

Ali bo ultimativni nadzor mogoč le v mestih, saj ga le gostota omogoča cenovno dostopno?

Does that offer respite for the countryside?

Ali to ponuja oddih za podeželje?

Will surveillance be defined by X sensors per person?

Ali bo nadzor definiran s senzorji X na osebo?

Will the ultimate division of the world be defined by two types of surveillance, from the air or on the ground?

Bosta dokončno delitev sveta def. dve vrsti nadzora, iz zraka ali na tleh?

Do both impose their own values, blindness, systems?

Oba vsiljujeta svoje vrednote, slepoto, sisteme?

Their own crimes, dystopias, crises ...?

Lastni zločini, distopije, krize ...?

Is our environment defined by sensors that feel or satellites that see?

Ali naše okolje določajo senzorji, ki čutijo, ali sateliti, ki vidijo?

What about the other senses; will they soon smell and taste?

Kaj pa druga čutila; bodo kmalu vonjali in okusili?

Will artificial organs dictate further differentiations-more radical than the current distinction between city and countryside? The smell zone?

Bodo umetni organi narekovali nadaljnje diferenciacije – bolj radikalne od sedanjega razlikovanja med mestom in podeželjem? Območje vonja?

Could they lead to new identities? Separate worlds?

Ali lahko vodijo do novih identitet? Ločeni svetovi?

How disconcerting is it to drive through the definitive "absence" of the Saudis' Empty Quarter and realize it's made inaccessible by barbed wire...? Is that the future?

Kako zaskrbljujoče se je voziti skozi dokončno "odsotnost" prazne četrti Savdijcev in ugotoviti, da je nedostopna zaradi bodeče žice ...? Je to prihodnost?

To be excluded from emptiness?

Biti izključen iz praznine?

Should we anticipate a new world order based on more radical divisions?

Ali naj pričakujemo nov svetovni red, ki bo temeljil na bolj radikalnih delitvah?

Between human and machine for instance?

Na primer med človekom in strojem?

Can we think of something more intelligent than the current flourish of neglect euphoria?

Si lahko zamislimo kaj bolj inteligentnega od trenutnega razcveta evforije zanemarjanja?

Can we reverse the movement's priorities?

Ali lahko obrnemo prioritete gibanja?

Does big data + AI. equal infinity? Or its opposite?

Ali veliki podatki + UI = neskončno? Ali njegovo nasprotje?

When did they invent multiple choice in exams?

Kdaj so izumili izbirno odgovorov pri izpiti?

Is the name alone a form of indoctrination?

Ali je samo ime oblika indoktrinacije?

Did it coincide with Einstein?

Je sovpadalo z Einsteinom?

A form of relativity?

Oblika relativnosti?

Does multiple choice emphasize choosing over knowing?

Ali večkratna izbira poudarja izbiro namesto znanja?

A sign of consumerism?

Znak potrošništva?

The end of decision making?

Konec odločanja?

Did it prepare us for the Market Economy?

Ali nas je pripravilo na tržno gospodarstvo?

Is fake news the consequence of a culture of multiple choice?

Ali so lažne novice posledica kulture več izbir?

Can being wrong be a lifestyle?

Je motnja lahko življenjski slog?

Are data centers more impressive than pyramids?

Ali so podatkovni centri bolj impresivni kot piramide?

Are more secrets buried in their chambers?

Je v njihovih sobanah zakopanih še več skrivnosti?

Are we buried alive in them?

Smo živi zakopani v njih?

Are our lives buried in them?

So naša življenja zakopana v njih?

We don't know the blueprints of either?

Ne poznamo načrtov ne enega ne drugega?

Is it true that the architects of pyramids were killed?

Je res, da so bili arhitekti piramid ubiti?

Buried in their own creations?

Zakopani v lastne kreacije?

How about the millennials that entomb whole generations?

Kaj pa milenijci, ki pokopavajo cele generacije?

Do they contain treasure chambers?

Ali vsebujejo zakladnice?

Will later archeologists ever unearth them?

Jih bodo poznejši arheologi kdaj odkrili?

Will they understand ? Develop conflicting theories about their geometries? Their purpose, their dates? Will current materials last that long?

Bodo razumeli? Razviti nasprotujoče si teorije o njihovi geometriji? Njihov namen, njihovi datumi? Bodo trenutni materiali zdržali tako dolgo?

Will they be unearthed by robots and deciphered by ~ Will there be competing theories about how they worked?

Ali jih bodo izkopali roboti in dešifrirali ~ Ali bodo obstajale konkurenčne teorije o tem, kako so delovale?

Or just one?

Ali samo eno?

Who will name it? Or will it just have a QR code?

Kdo jo bo imenoval? Ali pa bo imela samo kodo QR?

How soon will Reagan, (Clinton ?) Bush, Obama, Trump seem remote as Egyptian dynasties?

Kdaj se bodo Reagan, (Clinton?) Bush, Obama, Trump zdeli oddaljeni kot egipčanske dinastije?

Did the enormity of the countryside trigger the car?

Je ogromnost podeželja sprožila avto?

Could mobility be reversed? Where you would not have to go out, but "out" comes to you ?

Ali je mogoče mobilnost obrniti? Kjer vam ne bi bilo treba iti ven, "ven" pa pride k vam?

Delivered by self-driving cars?

Dostavljeno s samovozečimi avtomobili?

Will travel be rationed soon?

Bodo potovanja kmalu omejena?

Is the self-driving car a car full of MCAS?

Ali je samovozeči avto avto, poln MCAS?

When travel is rationed, who will be allocated to the countryside? to the city?

Ko bo potovanje omejeno, kdo bo dodeljen podeželju? Mestu?

Will it still be cheaper? cleaner? freer?

Bo vseeno ceneje? čisteje? svobodneje?

If the greenhouse turns vegetables into artifacts, will they become more expensive in the places where they were once grown in abundance for free ?

Če bo rastlinjak spremenil zelenjavo v artefakte, ali bo ta postala dražja na mestih, kjer so jo nekoč brezplačno gojili v izobilju?

If robots rule, what will happen with disobedience?

Če bodo vladali roboti, kaj bo z neposlušnostjo?

Will there still be fences?

Bodo še ograje?

Will a chip tell us where and where not to go?

Ali nam bo čip povedal, kam in kam ne smemo iti?

Will chip implants be as natural as vaccines now ?

Ali bodo zdaj vsadki čipov tako naravni kot cepiva?

Will you be able to doubt?

Boste lahko dvomili?

Who will maintain the robots that maintain the land?

Kdo bo vzdrževal robote, ki vzdržujejo zemljo?

Will you be excluded, unless you are included?

Ali boste izključeni, razen če boste vključeni?

Will exclusion be the default condition?

Ali bo izključitev privzeti pogoj?

The world as a gated community, everybody protected against everybody else?

Svet kot zaprta skupnost, vsi zaščiteni pred vsemi?

With whom will you argue?

S kom se boš prepiral?

Was Chernobyl a prototype?

Je bil Černobil prototip?

Did the Soviet Union bestow to the world a preview of its final condition?

Ali je Sovjetska zveza svetu dala predogled svojega končnega stanja?

A combination of unplanned preservation and accidental destruction?

Kombinacija nenačrtovanega ohranjanja in naključnega uničenja?

Was the disaster good for nature? And for us?

Je bila katastrofa dobra za naravo? In za nas?

Can words decay? Why has the word "visionary" become so banal?

Ali lahko besede propadejo? Zakaj je beseda "vizionar" postala tako banalna?

Can it still accommodate radical insights?

Ali lahko še vedno sprejme radikalne vpoglede?

Why do we cling to modernity when we face something utterly new?

Zakaj se oklepamo sodobnosti, ko se soočamo z nečim povsem novim?

Can you stop a tradition abruptly?

Ali lahko tradicijo nenadoma prekinete?

Start a new one from scratch?

Začeti novo iz nič?

Judeo-Christian, Islamic, Confucian... What do they say about current conditions?

Judovsko-krščanska, islamska, konfucijanska ... Kaj pravijo o trenutnih razmerah?

The last one the most?

Zadnja največ?

Why did religion not simply disappear?

Zakaj religija ni preprosto izginila?

Delete all that is dysfunctional?

Izbrisati vse, kar je nefunkcionalno?

Could we try to connect them, throw out everything that does not work, and generate a meta-collage of concepts in each that do offer solutions?

Bi jih lahko poskusili povezati, izločiti vse, kar ne deluje, in v vsakem ustvariti metakolaž konceptov, ki ponujajo rešitve?

What are we afraid of?

Česa se bojimo?

Is fake news not a new phenomenon but the realization of a black hole in society?

Ali lažne novice niso nov pojav, temveč spoznanje o črni luknji v družbi?

Do we need 400 monks? To withdraw until they are done?

Ali potrebujemo 400 menihov? Da se umaknejo, dokler ne končajo?

The doors of their cloister cemented?

Vrata njihovega samostana zacementirana?

Mobiles destroyed? Only one left, for a single text when there's been breakthrough?

Mobilni telefoni uničeni? Samo še eden, za eno samo besedilo, ko je prišlo do preboja?

What if there is no contemporary issue that has an adequate description, understanding, solution?

Kaj pa, če ni sodobnega problema, ki bi imel ustrezen opis, razumevanje, rešitev?

A great simultaneous unraveling-each side equally spent, a dump of ideas?

Velik hkratni razplet – vsaka stran enako porabljena, smetišče idej?

How should we think about earth?

Kako naj razmišljamo o Zemlji?

As a precious ball that should be preserved at all cost, or as a dysfunctional sphere that will not survive without our intervention?

Kot dragoceno žogico, ki jo je treba ohraniti za vsako ceno, ali kot nedelujočo kroglo, ki ne bo preživel brez našega posredovanja?

Are we confusing preservation with sustainability?

Ali zamenjujemo ohranjanje s trajnostjo?

Can we pursue sustainability and preservation at the same time?

Ali lahko stremimo k trajnosti in ohranjanju hkrati?

Is sustainability sustainable?

Ali je trajnost trajnostna?

Why have we imposed intolerable complexities on ourselves?

Zakaj smo si naložili neznosne komplekse?

Why did we abandon the idea of a way out or a way back?

Zakaj smo opustili idejo o izhodu ali poti nazaj?

Did we colonize the countryside to better abandon it?

Are nature and its most powerful adversary, corporations,

engaged in a final confrontation in the countryside?

Smo podeželje kolonizirali, da bi ga bolje zapustili? Se narava in njen najmočnejši nasprotnik, korporacije, na podeželju spuščajo v dokončen spopad?

Could the corporate switch to repair the earth, when it becomes profitable?

Ali bi podjetje lahko prešlo na popravilo zemlje, ko bo postalo donosno?

Will we pay for it ourselves?

Bomo sami plačali?

Why don't we pay for it?

Zakaj tega ne plačamo mi?

What perverted genius thought of the name fulfillment center ?

Kateri perversni genij si je omislil ime center za izpolnitev?

10 Rem Koolhaas: Countryside, A report

POVZETEK

Knjiga "Countryside, A Report" avtorja Rema Koolhaasa raziskuje preobrazbo podeželskih območij in njihov vpliv na sodobno družbo. Petletni raziskovalni projekt, v katerem Koolhaas obravnava nujna okoljska, politična in družbenoekonomska vprašanja skozi arhitekturo. Pri tem so pod vprašaj postavljene pretekle romantične predstave o podeželju kot prostoru kontemplativnega življenja.

S potopisnimi esei so prikazana raziskovanja ozemelj, zaznamovanih z globalnimi spremembami in posledičnim eksperimentiranjem z naravo. S pomočjo tehnologije podeželje postaja privlačno za inovacije. Po Koolhaasu je treba podeželje zaobjeti z novo tipologijo, ki vključuje tehnologijo in možnosti, ki jih ta lahko prinese. Po njegovem mnenju podeželje postaja epicenter. Romantično pojmovanje podeželja kot skrivališča pred mestnim življenjem ni več pravilno.

Podeželje se spreminja v nekaj novega: areno za energetsko eksperimentiranje, industrializirano nostalgijo in nove vzorce sezonskih migracij z ogromnimi subvencijami in davčnimi spodbudami. Raziskovanje preobrazbe sodobnega podeželja in njegove povezave z urbanim okoljem ter globalnimi trendi.

- Koolhaas raziskuje sodobne spremembe na podeželju, vključno z urbanizacijo, digitalizacijo, migracijami in ekonomskimi premiki, ter analizira njihov vpliv na življenje ljudi in okolje.
- Medsebojni vpliv mest in podeželja: Knjiga razkriva kompleksno povezavo med mestom in podeželjem ter opozarja na njuno medsebojno odvisnost in vpliv na družbene, ekonomske in okoljske procese.
- Kritična analiza stereotipov: Koolhaas kritično preučuje tradicionalne predstave o podeželju, ki jih pogosto zaznamujejo romantične ideje in stereotipi, ter poudarja kompleksnost in dinamiko sodobnega podeželja.
- Poudarja pomembnost prilagajanja na hitre spremembe v podeželskih območjih in spodbuja inovativne pristope k ustvarjanju trajnostnih skupnosti.

Knjiga Countryside: A report je izšla v sklopu razstave leta 2020 v Guggenheim Museum v New Yorku. Razstava je predstavljala radikalne spremembe na podeželju, oddaljenih in divjih območjih, ki jih tukaj skupaj imenujemo »podeželje« ali 98 % zemeljske površine, ki ni zasedenih z mesti.

8.3 Priloga 3

8.3.1 Osnutek kataloga referenčnih primerov

Načrtovanje neprofitne stanovanjske gradnje ob transportnih koridorjih po načelih »S prevo-zom usmerjenega razvoja« (Transport-Oriented Development - TOD) predstavlja pomemben izziv v Sloveniji. V tem kontekstu je ključno, da se pri oblikovanju novih projektov opremo na uspešne prakse iz tujine, zlasti iz evropskih držav, ki so po velikosti in značilnostih primerljive Sloveniji. Manjše države ponujajo relevantne primere, saj delijo podobne izzive pri prostor-skem načrtovanju, še posebej glede umeščanja stanovanjskih območij v bližino javnih trans-portnih poti, vključno z mestnimi železnicami, in pri revitalizaciji degradiranih območij.

Namen tega poročila je predstaviti zbirko oziroma katalog referenčnih primerov, ki bodo temeljili na prej omenjenih kriterijih. Referenčni primeri bodo zbrani in vrednoteni glede na nasled-nje kriterije: velikost kraja glede na število prebivalcev, vrsta pozidave, oddaljenost od javnih prometnih povezav, velikost območja, stopnja degradiranosti območja, tipologija stanovanj-skih stavb, programska struktura, število stanovanjskih enot ter tip lastništva oziroma kriterij preskrbe stanovanj. Zbirka referenčnih primerov bo služila kot praktično orodje

pri naslednjih fazah raziskovalne naloge. Primeri, vključeni v katalog, bodo omogočili vpogled v različne pristope in rešitve, ki so se izkazale za uspešne v primerljivih evropskih okoljih. Primeri, vključeni v katalog, bodo omo-gočili vpogled v različne pristope in rešitve, ki so se izkazale za uspešne v primerljivih evropskih okoljih. Ne glede na raznolikost referenc se lahko projektiranje opre na določeno kategorijo, kar omogoča prilagoditev najboljših praks konkretnim lokalnim potrebam in specifičnostim.

Predvideno je, da bo katalog referenčnih primerov vseboval najprimernejše projekte, oprem-ljene s tlorisi, programskimi shemami in podrobnejšimi opisi posameznih projektov. Ti dodatni elementi bodo omogočili poglobljen vpogled v zasnovo in izvedbo uspešnih projektov. Na pod-lagi teh primerov bodo uporabljene dobre prakse, ki bodo aplicirane na obravnavana območja v skladu s kriteriji vrednotenja.

Katalog bo zasnovan kot živa zbirka, kar pomeni, da se bo lahko redno posodabljal z novimi primeri ter izboljšanimi predstavitvami obstoječih, kar bi omogočilo nenehno prilagajanje in izboljševa-nje načrtovalskih praks v Sloveniji.

Primer izbora referenčnih primerov za obravnavano območje

Za oblikovanje zbirke referenčnih primerov smo upoštevali naslednje kriterije:

- Evropske države, pri čemer bomo dali prednost manjšim državam, saj so te po velikosti in značilnostih primerljive Sloveniji.
- Bližina javnih transportnih poti, pri čemer bomo ločili na radije v razdaljah do 500 metrov in do 1000 metrov, vključno z mestnimi železnicami. Ta razdelitev omogoča natančnejše analize dostopnosti in vpliva na stanovanjske projekte.
- Degradirana območja, na katerih je bila izvedena stanovanjska gradnja, kar omogoča vpogled v primere revitalizacije in uspešne prenove.

Zbirka bo omogočila analizo primerov, ki ustrezajo tem kriterijem, ter bo služila kot podlaga za prilagajanje in implementacijo najboljših praks na konkretnih lokacijah v Sloveniji.

Tabelica referenčnih primerov

Preglednica 22: Tabela referenčnih primerov

Osnovni podatki referenčnega primera				Stopnja urbanizacije			Vrsta pozidave		Območje obdelave
Naslov projekta	Država	Lokacija	Leto projekta	Velika mesta	Mala mesta	Podeželska naselja	Zazidava	Stavba	Površina območja
Music Box	Avstrija	Dunaj	2021	•				•	8.000
Mühlgrund	Avstrija	Dunaj	2016	•			•		11.500
Fallow Land Project	Avstrija	Dunaj	2016	•			•		5.260
Housing Development Maierhof	Avstrija	Bludenz	2019			•	•		7.420
Hobelwerk	Švica	Oberwilerthur	2016			•	•		11.000
Social Housing Apartments	Francija	Rive de Gier	2016			•		•	4.160
"CasaNova" Social Housing EA8	Italija	Bolzano	2012		•			•	3.580
Social Housing in Elmas	Italija	Elmas	2010		•			•	1000
LOFT Industrial Residential complex	Italija	Milano	2021	•				•	2.600
Ried B Monarch Apartments	Švica	Köniz	2022		•		•		22.200
António Granjo Mixed Use Complex	Portugalska	Porto	2021	•			•		10.520
Spijkerwarte Terraced Houses	Nizozemska	Arnhem	2018	•				•	2.650
Gearwheel Factory Reconversion	Nizozemska	Amsterdam	2015	•				•	2.300
Wohnen ohne Auto	Nemčija	Munchen	2017	•				•	1.900
The Anker Gardens of Bielefeld	Nemčija	Bielefeld	2017	•			•		14.200
LOVO Building	Nemčija	Berlin	2018	•				•	1.200
Bare Tower	Švica	Ostermundigen	2022		•			•	27.000
OSS 5 - Orestad Housing	Danska	Copenhagen	2013	•			•		10.000
Zwicky Sud	Švica	Zurich	2016	•			•		11.500
Kalkbreite	Švica	Zurich	2007	•				•	6.350
Wildgarten	Avstrija	Dunaj	2021	•				•	13.000
Köpenick	Nemčija	Berlin	/	•				•	20.000
KAB House	Danska	Copenhagen	2021	•				•	7.400
The Silo	Danska	Copenhagen	2023	•				•	5.000
Bouça Soical Housing Complex	Portugalska	Porto	2004	•			•		5.000
IHEID Student House, Geneva	Švica	Geneva	2012	•				•	7.000
BJØRVIKA'S DEVELOPMENT	Norveška	Oslo	2012	•			•		650.000
'Kanaal' in Wijnegem	Belgija	Antwerp	2012	•				•	13.100
The Cosmopolitan Building	Belgija	Bruselj	2019	•				•	16.000
Bijgaardehof Co-Housing	Belgija	Ghent	2022	•			•		9.400
Social Housing Units in Navez	Belgija	Schaerbeek	2015		•			•	800
Social Housing Klein Rijsel	Belgija	Leuven	2019	•			•		85.000
Rinkkaai	Belgija	Ghent	*	•			•		28.400
Brussels-West Station	Belgija	Bruselj	/	•			•		40.000
Campagne Innsbruck	Avstrija	Innsbruck	2022		•		•		84.000
Toemaatragel	Belgija	Ghent	2023	•			•		30.000
Social housing Nidea	Francija	Nantes	2023	•			•		25.000
Spaarndammerhart Housing	Nizozemska	Amsterdam	2021	•			•		12.700
Lycka Amsterdam Apartments	Nizozemska	Amsterdam	2021	•			•		10.000
Ruututorppa Social Housing	Finska	Helsingfors	2010	•			•		9.780

Degradiranost	Oddaljenost od javnih postaj		Vzorec zazidave			programska struktura		stanovanja	tip lastništva		
	do 500m	do 1000m	točkovni	linijski	mrežni	stanovanjska raba	mešana raba	število enot	tržno najemno	neprofitno najemno	drugo
	•			•			•	161			•
	•			•		•		142		•	
	•		•			•		115	•		
		•			•	•		67	•		
•	•				•		•	159	•	•	
•		•		•		•		60		•	
	•				•	•		85	•	•	
		•	•			•		102		•	
•	•			•		•		12	•		
		•		•		•		217	•	•	
	•				•		•	16	•		•
	•				•	•		16	•		
	•				•		•	12	•		
	•		•			•		14		•	
	•				•	•		102	•	•	
	•		•			•		31		•	•
	•		•				•	150	•		
	•			•		•		108	•	•	
	•			•		•		125			•
	•				•	•		88			•
	•				•	•		207			•
	•				•		•	1800			•
•	•		•			•		44	•	•	
•		•	•			•		38	•		
	•			•		•		130	•	•	
		•	•			•		200			•
		•			•	•		4000	•	•	
•		•	•				•	36	•		
•	•				•	•		130	•	•	
•	•		•				•	59		•	•
	•		•			•		5		•	
•	•			•			•	62		•	•
•	•		•				•	311		•	•
	•				•		•	450	•	•	•
	•		•			•		1100	•	•	
•	•			•			•	230	•		
		•		•		•		30	•	•	
	•				•	•		80	•	•	
	•		•				•	118	•	•	
	•			•		•		62	•	•	

Osnovni podatki referenčnega primera				Stopnja urbanizacije			Vrsta pozidave		Območje obdelave
Naslov projekta	Država	Lokacija	Leto projekta	Velika mesta	Mala mesta	Podeželjska naselja	Zazidava	Stavba	Površina območja
Querbeet Social Housing	Avstrija	Dunaj	2016	•				•	28.600
Mint Street Peabody Housing	Avstrija	London	2014	•				•	4.700
Shift Housing / AquiliAlberg	Italija	Cremona	2008		•			•	1.00
Student Housing Jacques Ripault	Francija	Paris	2014	•				•	2.230
Stadterle	Švica	Basel	2017	•				•	1.100
Oleanderweg	Nemčija	Neustadt	2010	•				•	9.000
Center Heide	Nemčija	Heide	2017		•			•	3.470
ZAC NIEL apartments	Francija	Toulouse	2020	•			•		13.500
Rosa Park Apartments	Francija	Dijon	2021	•				•	5.300
Prachnerova Apartments	Češka	Praga	2010	•				•	14.600
Kop van Diemenstraat	Nizozemska	Amsterdam	2009	•			•		13.680
Railway Farm in Paris	Francija	Paris	2022	•			•		9.000
The Metropoliotan apartments	Avstrija	Dunaj	2021	•			•		35.400
BelView Tower	Avstrija	Dunaj	2021	•			•		22.400
Wiese	Avstrija	Dunaj	2011	•				•	980
Nicolinehus Residential Complex	Danska	Aarhus	2023	•			•		45.000
Bavnehoj Allé Youth Housing	Danska	Copenhagen	2019	•				•	1.600
Brutopia	Belgija	Bruselj	2015	•			•		800
Rainbow Housing Project	Finska	Helsinki	2012	•				•	5.800
Complex Gallarate	Italija	Gallarate	2020		•			•	3.300
Sæter Terrasse	Norveška	Nordstrand	2017		•			•	8.200
Perfumiarnia Estate Apartments	Poljska	Poznan	2018	•				•	2.600
Sprzeczna 4	Poljska	Varšava	2017	•				•	740
Mehr als Wohnen	Švica	Zurich	2007	•			•		41.000
Heizenholz	Švica	Zurich	2007	•				•	700
Zollhaus	Švica	Zurich	2013	•				•	4.000
Kohlenrutsche	Avstrija	Dunaj	2014	•				•	800
Gleis 21	Avstrija	Dunaj	2014	•				•	1.500

Opomba: Določeni kriteriji za vrednotenje so v tabelici predstavljeni v posplošeni obliki, medtem ko bodo podrobnejše razlage in specifikacije zagotovljene pri izbranih referenčnih primerih, predstavljenih v katalogu.

Degradiranost	Oddaljenost od javnih postaj		Vzorec zazidave			programska struktura		stanovanja	tip lastništva		
	do 500m	do 1000m	točkovni	linijski	mrežni	stanovanjska raba	mešana raba	število enot	tržno najemno	neprofitno najemno	drugo
	•			•			•	243		•	
•	•			•		•		67	•		
	•			•		•		6			•
•	•		•			•		65			•
	•		•			•		100		•	
	•			•		•		81	•		
	•			•			•	36			•
	•		•				•	427	•	•	
	•				•		•	48	•	•	
	•		•				•	120	•		
	•		•				•	47	•	•	
•	•		•				•	25		•	•
•	•		•				•	370	•		
	•		•				•	249	•		
	•			•		•		7	•		
•	•				•		•	243	•	•	
		•	•			•		40		•	
	•			•		•		29		•	
•	•		•			•		35	•	•	
		•		•		•		20	•		
		•		•		•		34		•	
	•				•		•	140	•		
	•		•				•	48	•		
	•		•				•	400	•		
		•		•		•		26	•		
•	•			•			•	56	•		
•	•			•			•	33	•		•
•	•				•		•	34	•		

Kriteriji vrednotenja

STOPNJA URBANIZACIJE

Mesta, v katerih se nahajajo projekti, smo razvrstili glede na stopnjo urbanizacije, določeno na naslednji način:

- Podeželsko naselje (redko poseljena območja): Mesta, kjer več kot 50 % prebivalstva živi v „podeželskih mrežnih celicah“. Za ta območja sta značilni nizka gostota poselitve in manj razvita urbanizacija.
- Malo mesto (območja z vmesno gostoto): Mesta, kjer manj kot 50 % prebivalstva živi v „urbanih središčih“ in manj kot 50 % prebivalstva živi v „podeželskih mrežnih celicah“. Ta mesta predstavljajo prehod med ruralnimi in urbani okolji, z zmerno gostoto poselitve in razvitostjo urbanih funkcij.
- Veliko mesto (gosto poseljena območja): Mesta, kjer vsaj 50 % prebivalstva živi v „urbanih središčih“. Za ta mesta sta značilni visoka gostota poselitve in razvita urbanizacija, kar vključuje široko paleto storitev in infrastrukture.

Na tej razvrstitvi bo temeljilo tudi kazalo v katalogu referenčnih primerov, kar bo omogočilo natančno iskanje in analizo projektov glede na urbanizacijsko strukturo mest.

VELIKOST OBMOČJA

Površina in lega območja projekta sta ključna dejavnika, ki vplivata na nadaljnje načrtovanje in izvedbo gradbenih projektov ter razlikujeta glede programske funkcionalnosti.

TIPOLOGIJA STANOVANJSKIH STAVB

Razlikovanje glede na obliko in vzorec zidave.

- točkovni vzorec zidave (odprta oblika) – označuje kompaktne prostostoječe stavbne volumne s poljubnim številom etaž;
- linearni vzorec zidave (odprta oblika) – označuje enega ali več stavbnih volumnov, ki imajo izrazito poudarjeno eno smer; razmerje krajše proti daljši stranici je enako ali večje od 1 : 2, če gre za dva ali več volumnov, ki jih večina poteka v isti smeri.
- mrežni vzorec zidave (zaprta oblika) – označuje sestav stavbnih volumnov z dvorišči, ki so razporejeni na mreži v različnih smereh.

DEGRADIRANOST

Degradiranost se nanaša na območja projekta, katerih uporabna vrednost je tako zmanjšana, da je za njihovo oživitev potreben obsežen poseg v njihovo strukturo in rabo. Takšna območja pogosto vključujejo fizične poškodbe, slabšo kakovost infrastrukture ali zmanjšano

funkcionalnost, kar zahteva celovit pristop za izboljšanje njihove uporabnosti in estetske vrednosti.

PROGRAMSKA STRUKTURA

Programska struktura se nanaša na organizacijo in razdelitev različnih vrst rabe prostora v urbanističnem projektu, kar vključuje določitev razmerja med stanovanjsko in drugimi vrstami rabe ter vpliv na funkcionalnost in kakovost prostora.

- Stanovanjska raba se nanaša na prostore, namenjene bivanju, ki prevladujejo nad deleži drugih vrst rabe (kot so poslovne, kulturne in druge). V tem primeru stanovanjski prostori predstavljajo več kot 70 % celotne površine zasnove, medtem ko druge vrste rabe ne presegajo 30 % celotne površine.
- Mešana raba pomeni, da več kot 30 % prostorov v zasnovi ni namenjenih stanovanju, temveč so namenjeni drugim vrstam rabe, kot so poslovne, kulturne ali druge funkcije.

VRSTA POZIDAVE

Kriterij vrsta pozidave se nanaša na specifično tipologijo objektov na območju referenčnega primera

- Zazidava: Gre za vrsto pozidave, kjer se zemljišče uporablja za gradnjo več stavb, ki so razporejene na parceli z določenim prostorom med stavbami.
- Stavba: Ta termin označuje gradnjo objektov, ki vključujejo več enot v eni stavbi.

ŠTEVILO STANOVANJ

Kriterij se nanaša na količino posameznih stanovanjskih enot znotraj projekta ali območja. Ta kriterij omogoča oceno obsega in kapacitete stanovanjske gradnje ter vpliva na analizo zmogljivosti in ustreznosti stanovanjske ponudbe v določenem kontekstu.

STANOVANJA PO TIPU LASTNIŠTVA/PRESKRBE

Tipi lastništva oziroma preskrbe stanovanj se nanašajo na različne načine, kako so stanovanja pridobljena, uporabljena in upravljana, kar vpliva na dostopnost in finančne pogoje za najemnike ali lastnike.

- Tržna najemna stanovanja so stanovanja, ki so v lasti zasebnih lastnikov (pravnih ali fizičnih oseb) in se oddajajo prosto na trgu.
- Neprofitna najemna stanovanja so stanovanja, ki so v lasti neprofitnih stanovanjskih organizacij in se oddajajo po neprofitnih oziroma subvencioniranih najemninah. V to kategorijo uvrščamo najemna

stanovanja organizacij javnega sektorja (socialna, neprofitna najemna) in zasebnega sektorja (neprofitna, zadružna najemna stanovanja ipd.).

- Lastniška stanovanja so stanovanja v lasti fizičnih oseb, ki jih obravnavamo kot lastniško zasedena.
- Druga stanovanja so stanovanja, v lasti ali pod nadzorom organizacij za določene ciljne skupine, kot so oskrbovana stanovanja, študentska stanovanja ipd.

STANOVANJA PO ŠTEVILU OSEB

Stanovanja se lahko razvrstijo glede na število oseb in funkcionalnost, kar vpliva na njihove prostorske značilnosti in namen uporabe:

- Garsonjera, studio je majhno, enoprostorno stanovanje z ločeno kopalnico. Takšna stanovanja so primerna za eno osebo ali par, saj združujejo dnevne in spalne prostore v enem prostoru.
- Klasično" stanovanje - eno- ali večsobno je stanovanje z eno ali več sobami, dnevnim prostorom, kuhinjo, kopalnico in pogosto balkonom ali teraso. Ta tip stanovanj omogoča večjo funkcionalnost in udobje, saj ločuje posamezne prostore glede na njihovo rabo.
- Loft" - enoprostorno stanovanje je stanovanje, ki ni razdeljeno na sobe. Pogosto se nahaja v prenovljenih industrijskih ali drugih zgodovinskih zgradbah z odprtim tlorisom in visokimi stropovi, lahko pa je tudi del novogradnje. Takšna stanovanja nudijo odprt in fleksibilen prostor, primeren za sodoben življenjski slog ali združevanje bivanja z delom.*

STANOVANJA PO NAČINU BIVANJA / UPORABNIKIH

Stanovanja se lahko razvrstijo glede na način bivanja in specifične potrebe uporabnikov, kar vpliva na njihov namen in funkcionalnost:

- Stanovanje za bivanje enega gospodinjstva je zasnovano za bivanje enega ali več oseb istega gospodinjstva, pri čemer je število sob prilagojeno potrebam članov gospodinjstva.
- Stanovanje za sobivanje (co-living) je namenjeno več nesorodstveno povezanim osebam, ki si delijo skupne prostore, kot so kuhinja, jedilnica in dnevni prostor, medtem ko imajo posamezniki svoje zasebne sobe z zasebnimi ali deljenimi kopalnicami.
- Stanovanje za starejše ljudi je prilagojeno potrebam starejših, z večjimi sanitarijami in prostornim notranjim prostorom za lažje gibanje.

- Oskrbovano stanovanje je posebej prilagojeno stanovanje za starejše ljudi, ki vključuje dodatne storitve socialnega servisa, kot so pomoč pri vsakodnevnih opravilih in zdravstvena oskrba.
- Stanovanje za ljudi z oviranostmi je prostorsko prilagojeno za osebe z različnimi oviranostmi, da omogoči enostavno dostopnost in udobno bivanje.
- Študentsko stanovanje / nastanitev nudi študentom prenočišče v stanovanju ali sobah ter dostop do skupnih prostorov, kot so kuhinje, dnevni prostori in študijske sobe.
- Stanovanje za velike družine je prostorno in vključuje več sob, kopalnic, velike dnevnike prostore ter pogosto dodatne prostore, primerne za življenje veččlanske družine.
- Stanovanje za delo na domu je zasnovano za kombinacijo bivanja in dela, običajno z ločenim delovnim prostorom in bivalnim delom.
- Ateljejsko stanovanje je namenjeno umetnikom in ustvarjalcem, z večjim prostorom za delo ali ustvarjanje, ki je pogosto povezan z bivalnim delom, kar omogoča kombinacijo umetniškega ustvarjanja in bivanja.

Zbirka referenčnih primerov

PODEŽELJSKO NASELJE	
STAVBE	
Social Housing Apartments Rive-De-Gire	X
Casanova Housing	X
Social Housing units in Nidra	X
ZAZIDAVE	
Höbelwerk	X
Housing Development Maierhof	X
Reed & Monarch Apartments	X
MANJSE MESTO	
STAVBE	
Social Housing in Elmas	X
Bare Tower	X
Campagne Innsbruck	X
ZAZIDAVE	
Höbelwerk	X
Shift Housing	X
Center Heide	X
VELIKO MESTO	
STAVBE	
Kolstermühle	X
Kiesel	X
Gesowheel Factory	X
ZAZIDAVE	
Bürgergartenhof Co-housing	X
Falms i Coaba	X
Routurorpa Social Housing	X

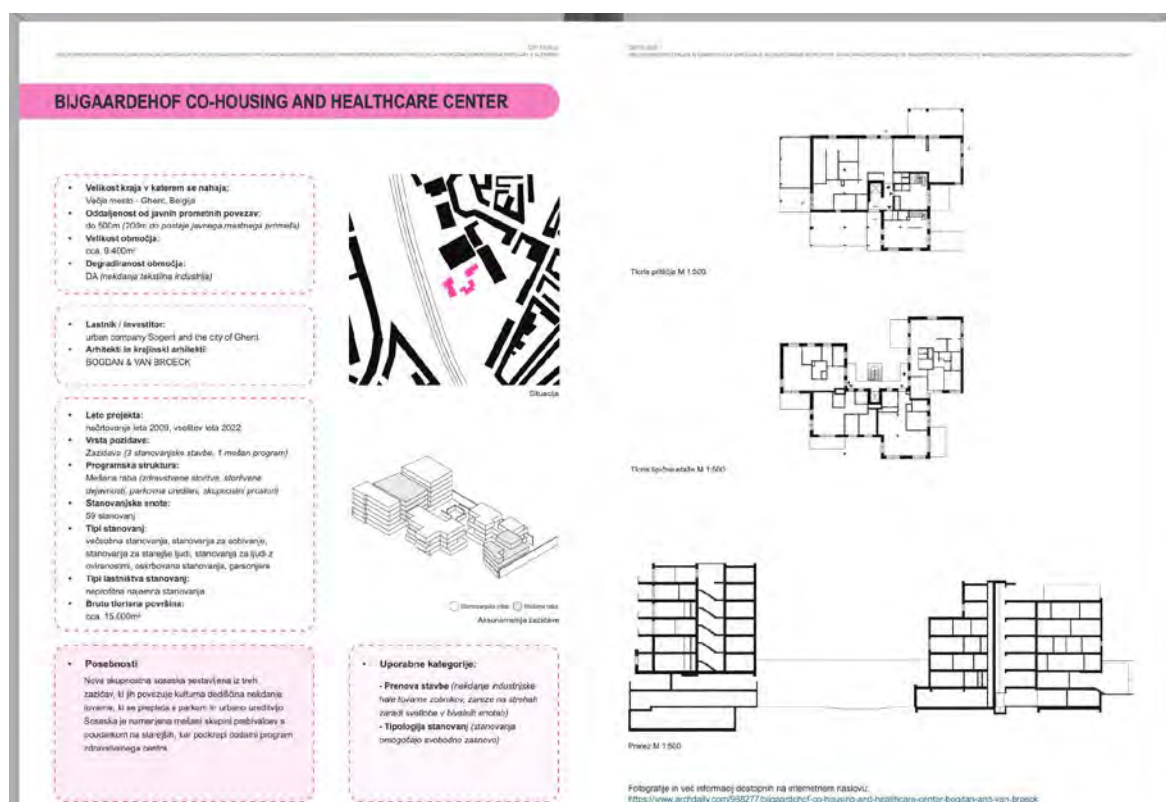
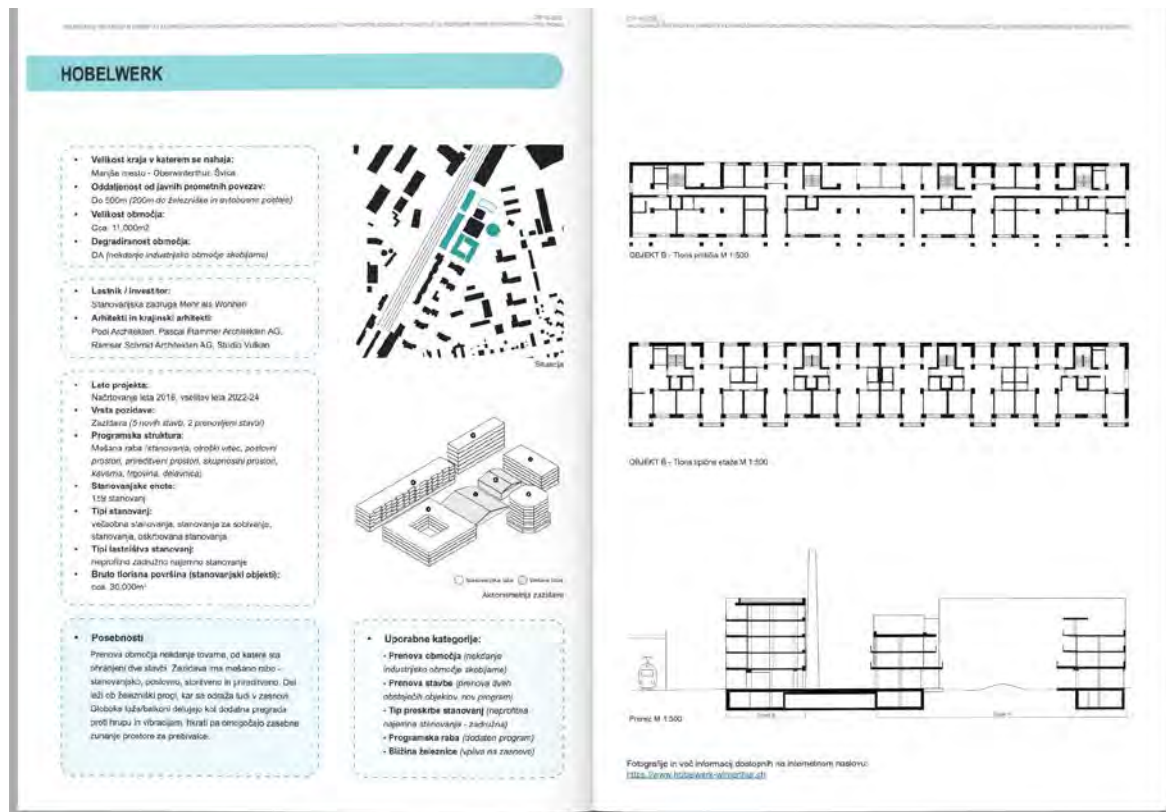
Katalog predstavlja analitični pregled referenčnih primerov, ki so vključeni v seznam na podlagi izbranih kriterijev. Namen izdelave kataloga je predstavitev lastnosti in značilnosti posameznih referenčnih elementov stanovanjske gradnje, ki so relevantni za raziskavo. Ti elementi bodo v nadaljevanju služili za apliciranje na izbrane lokacije v različnih kombinacijah.

Zbirka vsebuje podrobno analizo primerov iz tabele referenc, dopolnjeno z grafičnim gradivom. To vključuje situacijske načrte, ki prikazujejo umeščenost projektov, tlorise pritličja in tipičnih nadstropij, ter preseke, ki razkrivajo koncept gradnje. Poleg tega katalog vključuje aksonometrične sheme in kratke opise projektov.

Nova kategorija uporabnih kategorij predstavlja povzetke določenih projektov, ki so razvrščeni glede na teme, ki se predvidevajo kot relevantne pri aplikaciji na izbrana obravnavana območja.

Primeri uporabnih kategorij:

- Prenova območja
- Prenova stavbe
- Reverzibilnost posegov
- Gradnja novih objektov
- Bližina železnice
- Tip preskrbe stanovanj
- Tipologija stanovanj
- Programska raba



8.4 Priloga 4

8.4.1 Obstoječa prostorska dokumentacija za izbrana vozlišča

Maribor

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja Ta3-C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani Most – Šentilj – državna meja (mobilnostno vozlišče na območju železniškega trikotnika) v Mestni občini Maribor (Medobčinski uradni vestnik, št. 20/22)

- dostopno na: <https://prostor.maribor.si/prostorski-akti/javne-objave/objava/1449/51>



Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del prostorsko planske enote Ta 3 – C v Mestni občini Maribor (Medobčinski uradni vestnik, št. 5/09, 17/09 - popr.)

- dostopno na: <https://prostor.maribor.si/prostorski-akti/javne-objave/objava/1250/92>



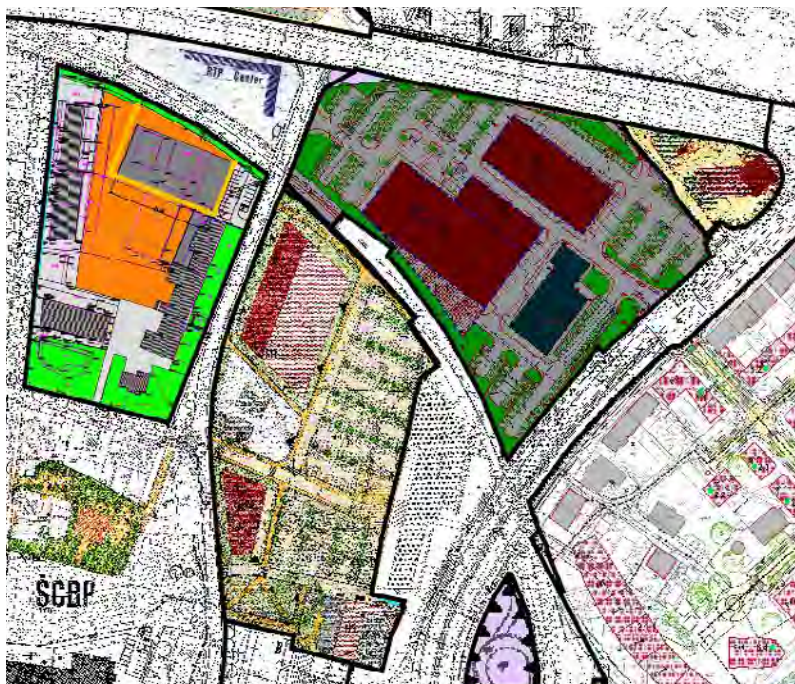
Celje

Odlok o lokacijskem načrtu SR-CE Sever II

- dostopno na: <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2005-01-4714/odlok-o-lokacijskem-nacrtu-sr---ce-sever-ii>

Odlok o lokacijskem načrtu Srce Sever

- dostopno na: <https://prostor.celje.si/pregledovalnik/javnilPA/javnilPA.html>



Uporabno dovoljenje brez tehničnega pregleda - parkirišče
P R Ulica XIV: divizije

- dostopno na: <https://pis.eprstor.gov.si/pis-ua-jv/upravni-akt.html?id=187737&lang=sl>

Gradbeno dovoljenje (ZGO ?1) - Parkovna ureditev z
umestitvijo parkirišča, med Savinjo in železnico

- dostopno na: <https://pis.eprstor.gov.si/pis-ua-jv/upravni-akt.html?id=86420&lang=sl>



Ptuj

Zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja za nezahtevni objekt

- dostopno na: <https://pis.eprostor.gov.si/pis-ua-jv/upravni-akt.html?id=182051&lang=sl>

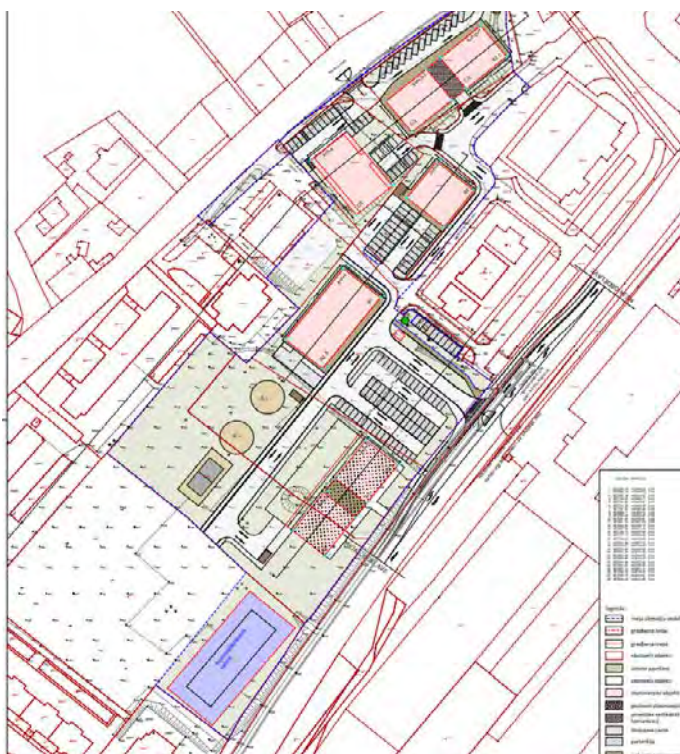
Predvidena lokacija avtobusne postaje (južni del) po OPN.

- dostopno na: <https://www.ptuj.si/act/55362>



Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora CE23 Ptuj – ob Osojnikovi cesti – severno

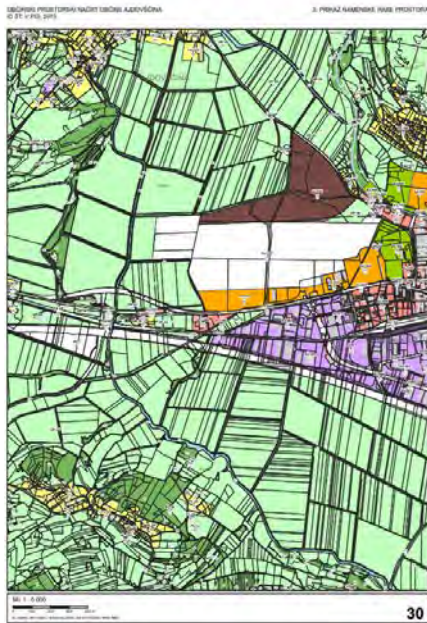
- dostopno na: <https://ptuj.si/act/51842>



Ajdovščina

OPN Občine Ajdovščina

- dostopno na: https://www.opn.si/AJDOVSCINA_SDOPN_JR/Menu/Obrazec/ObrazecPapir.aspx



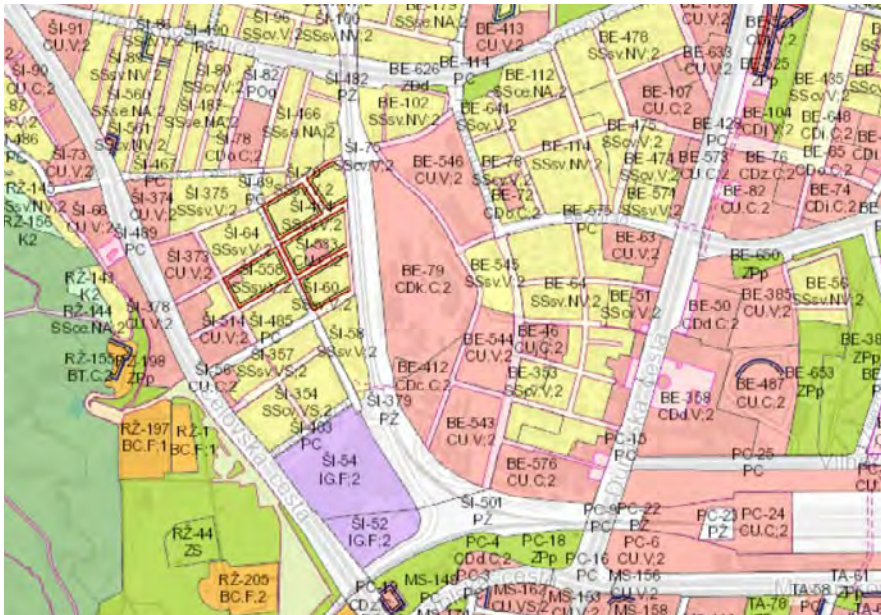
Ljubljana Šiška

Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del.

- dostopno na: <https://www.ljubljana.si/assets/OPN-MOL/2010-78-4264-NPB21.pdf>

OPN MOL - grafični del.

- dostopno na: <https://urbinfo.ljubljana.si/web/profile.aspx?id=Urbinfo@Ljubljana>



Odlok o občinskem podrobnem načrtu 173 Parmova.

- dostopno na: <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2018-01-3498>

OPPN Parmova.

- dostopno na: <https://sksarhitekti.si/portfolio/oppn-parmova/>



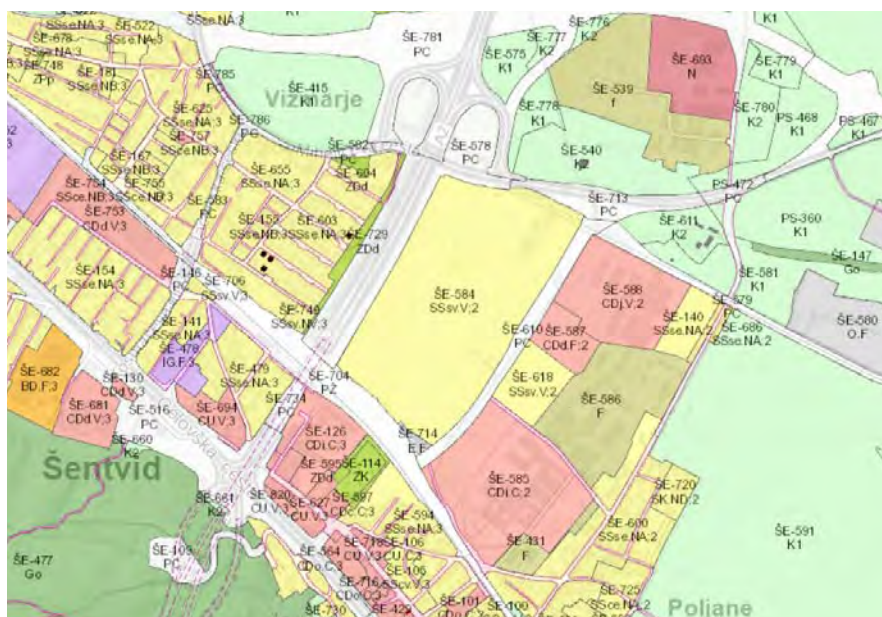
Ljubljana Vižmarje

Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine
Ljubljana – izvedbeni del.

- dostopno na: <https://www.ljubljana.si/assets/OPN-MOL/2010-78-4264-NPB21.pdf>

OPN MOL - grafični del.

- dostopno na: <https://urbinfo.ljubljana.si/web/profile.aspx?id=Urbinfo@Ljubljana>



8.5 Priloga 5

8.5.1 Poročilo o izvedenih aktivnostih

- 7. 12. 2023 – Delavnica MOPE - 1. javni posvet projekta Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih (Nared, 2023)

Kontakt / andraz.podvez@gov.si

- 2. 2. 2024 – 28. 10. 2024 – 8 vsebinskih koordinacijskih sestankov raziskovalne skupine s strokovnimi spremljevalci za ministrstva, na katerih smo na podlagi predstavite vmesnih rezultatov razpravljali o poteku raziskave in oblikovali predloge za izboljšanje metodologije ter sproti reševali probleme v zvezi z dostopom do podatkov.

Kontakt / ilka.cerpes@fa.uni-lj.si

- 7. 2. 2024 – Delavnica SAZU: 2. javni posvet projekta Celostni pristop k razvoju ob prometnih koridorjih in vozliščih

(Nared, J. s sodelavci, 2023)

Kontakt / janez.nared@zrc-sazu.si

- 25.4.2024 – Geodetski inštitut Republike Slovenije - Predstavitev projekta Tipologija stanovanj glede na preskrbo.

Kontakt / roman.rener@gis.si

- 5. 6. 2024 – Delavnica MOPE: predstavitev sorodnih projektov

Kontakt / andraz.podvez@gov.si

- 10. 9. 2024 – Strokovna ekskurzija v Villach / Beljak: predstavitev projektov mesta Villach za stanovanjske soseske brez avtomobila (Das Zukunftsquartier Westbahnhof / Načrtovana četrt Westbahnhof) na oddelku za urbanizem mesta Villach; predstavitev vmesnih rezultatov projekta CRP gostitelju; ogled potencialnih lokacij mobilnostnih vozlišč z gosto stanovanjsko gradnjo.

Kontakt / guido.mosser@villach.at

- 11. 11. 2024 – Terenski ogled in analiza ene izmed izbranih lokacij za razvoj mobilnostnih vozlišč z gosto stanovanjsko gradnjo v Celju.

Kontakt / ilka.cerpes@fa.uni-lj.si

- 26. 11. 2024 – Strokovni posvet projektov in strokovne javnosti, ki potekajo na temo trajnostne mobilnosti na MOPE. Predstavitev vmesnega poročila CRP V5-2332 Oblikovanje kriterijev in usmeritev za umeščanje in oblikovanje neprofitne stanovanjske gradnje ob transportne koridorje po načelih »S prevozom usmerjenega razvoja« v Sloveniji» (Čerpes, I. s sodelavci, 2024)

Kontakt / andraz.podvez@gov.si



Obisk v Beljaku / Villach



Ogled lokacije v Celju

